



ПЕДАГОГІКА

УДК [378.147:5](477)«19/20»

Подготовка в Одесском государственном педагогическом институте имени К.Д. Ушинского студентов естественно-математических специальностей к осуществлению индивидуализации обучения учащихся в 50–60-е годы XX века

М.Э. Писоцкая

Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды (Украина)

Индивидуализация обучения является одним из приоритетных направлений модернизации высшего и среднего образования в Украине.

Цель статьи – проанализировать опыт подготовки студентов естественно-математических специальностей Одесского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского к индивидуализации обучения учащихся в 50–60-е годы XX века.

Материал и методы. *Материалом для проведения исследования явились архивные материалы, касающиеся деятельности Одесского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского по обучению студентов естественно-математических специальностей. Применялись общенаучные, исторические, понятийно-терминологический, проблемно-целевой методы.*

Результаты и их обсуждение. *В статье даны подходы к определению индивидуализации обучения, на основе анализа архивных материалов показана подготовка студентов естественно-математических специальностей Одесского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского к индивидуализации обучения учащихся в 50–60-е годы XX века в процессе аудиторных занятий, при организации учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы, педагогической практики. Подчеркнуты меры, осуществляемые преподавателями для ее усовершенствования.*

Заключение. *Таким образом, хотя в исследуемый период преподаватели понятие «индивидуализация обучения» не использовали, проведенный анализ архивных материалов позволяет утверждать наличие определенного опыта подготовки студентов к осуществлению индивидуализации обучения учащихся.*

Ключевые слова: *индивидуализация обучения, Одесский государственный педагогический институт им. К.Д. Ушинского, естественно-математические специальности, подготовка студентов.*

Training Natural Science and Mathematics Students to Perform Individual Approach in School Teaching at Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute in the 50-s – 60-s of the XX century

M.E. Pisotskaya

Kharkov National Pedagogical G.S. Skovoroda University (Ukraine)

Individual approach in teaching is one of the priority directions of modernization of higher and secondary education in Ukraine.

The purpose of the article is the analysis of the experience in training students of natural science and mathematical qualifications at Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute to perform individual approach at school 50-s – 60-s of the twentieth century.

Material and methods. *The material for the study is archival materials relating to the activities of Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute on teaching students of natural science and mathematical specialties. General scientific, historical, conceptual and terminological, problem-target methods are applied.*

Findings and their discussion. *The article presents approaches to the definition of individual approach in teaching, based on the analysis of archival material we present training students of natural science and mathematical disciplines of Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute to the individualization of teaching schoolchildren in the 50-s – 60-s of the twentieth century in the classroom, in the organization of teaching and research, and scientific research, pedagogical practice. The measures, implemented by the teachers to improve it, are emphasized.*

Conclusion. *Thereby, although during the study period the teachers did not use the notion of «individualization of teaching», the analysis of archival material suggests the presence of certain experience in training students for the implementation of the individualization of teaching schoolchildren.*

Key words: *individualization of teaching, Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, natural science and mathematical disciplines, training of students.*

Актуальной проблемой Украины является необходимость роста социального и экономического уровня жизни страны. Позитивные преобразования зависят от квалификации, способности к творчеству, стремления людей к максимальной реализации своих индивидуальных возможностей. Экономический прогресс и конкурентоспособность на мировой арене гарантируют и развитие естественно-математических отраслей. Но в последние годы в Украине наблюдаются устойчивая тенденция снижения уровня школьной подготовки по естественно-математическим дисциплинам и уменьшение количества выпускников, проявляющих заинтересованность в отраслях с профильными естественно-математическими науками. Решение данных проблем лежит в плоскости модернизации обучения студентов естественно-математических специальностей педагогических университетов страны. Одним из путей модернизации является подготовка студентов к осуществлению индивидуализации обучения учащихся средней школы. Глубокому осмыслению состояния современных процессов подготовки студентов естественно-математических специальностей высших педагогических учебных заведений к осуществлению индивидуализации обучения учащихся средней школы, проектированию этой проблемы в будущем способствуют изучение, переосмысление и творческое использование исторического опыта, в котором сосредоточены ценные результаты научно-методических поисков отечественных педагогов по обозначенным вопросам.

В современной педагогической науке проблеме индивидуализации обучения посвящено значительное количество научных работ, в которых раскрываются различные ее аспекты: терминологическое поле индивидуализации обучения (В. Володько, Т. Годованюк, С. Гончаренко, Г. Селевко, П. Сикорский, А. Кирсанов, И. Унт и др.); цель, противоречия, закономерности, принципы, структура, условия эффективности индивидуализации и дифференциации обучения (В. Володько, Н. Жукова, О. Зимовина, А. Кирсанов, С. Овчаров, М. Прокофьева, П. Сикорский, Н. Солдатенко, И. Унт и др.); виды, формы индивидуализации и дифференциации обучения (А. Бирик, И. Бутузов, М. Виноградова, В. Володько, И. Зверев, В. Монахов, Н. Ничкало, В. Орлов, И. Осмоловская, П. Сикорский, В. Фирсов, Л. Фридман,

И. Унт, К. Ушаков и др.); развитие идеи индивидуализации обучения в истории украинской школы в разное время (Л. Березивская, Л. Бондарь, В. Володько, Т. Вожегова, С. Гончаренко, Н. Гупан, Н. Дичек, Л. Дубровская, А. Кирсанов, А. Наливайко, Ю. Олексин, Т. Плахтиенко, А. Сухомлинская, И. Унт и др.). Однако на сегодня отсутствует целостное историко-педагогическое исследование, в котором в выбранных хронологических границах (вторая половина XX века – начало XXI века) комплексно и системно анализировались теория и практика индивидуализации обучения студентов естественно-математических специальностей высших педагогических учебных заведений Украины.

Цель статьи – проанализировать опыт подготовки студентов естественно-математических специальностей Одесского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского к индивидуализации обучения учащихся в 50–60-е годы XX века.

Материал и методы. Материалом для проведения исследования послужили психолого-педагогические труды ученых, в которых рассматривается сущность индивидуализации обучения; архивные материалы, касающиеся деятельности Одесского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского по обучению студентов естественно-математических специальностей в 50–60-е годы XX века. С целью определения категориального аппарата исследования, выявления и анализа стратегической направленности, систематизации архивных материалов, рассмотрения выбранной проблемы в динамике применялись общенаучные, исторические, понятийно-терминологические, проблемно-целевые методы.

Результаты и их обсуждение. Подчеркнем, что под индивидуализацией обучения в педагогике понимается: организация обучения, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения обусловливается индивидуальными особенностями учащихся (Г. Селевко, Н. Скрипник, Т. Шамова); процесс развития и формирования личности, направленный на индивида, его индивидуальность как объект этого процесса (В. Володько); педагогический процесс, создающий условия для самореализации личности, выявления (диагностики) и развития ее творческих возможностей (И. Исаев, Т. Васильева, В. Сластенин); отделение (выделение) ученика в процессе обучения для учета присущих ему особенностей, реализации и развития его возможностей в учебной деятельности (Н. Лобко-Лобановская). Учитывая различные подходы к определению индивидуализации обучения, отметим основные ее признаки. Индивидуализация обучения – это процесс, который направлен на развитие индивидуальности; предусматривает отделение (выделение) ученика в процессе обучения для учета присущих ему индивидуальных особенностей; требует определенной организации этого процесса (система индивидуализированных способов и приемов взаимообусловленных действий учителя и учащихся на всех этапах учебной деятельности) [1, с. 25].

Подготовку студентов педагогических институтов к осуществлению индивидуализации обучения учащихся мы рассматриваем как процесс овладения студентами знаниями, умениями и навыками, позволяющими осуществить индивидуализацию обучения учащихся.

Заметим, что в 1950-е годы на уровне организации высшего педагогического образования понимали важность подготовки студентов педагогических институтов к осуществлению индивидуального подхода к учащимся. Об этом свидетельствует архивный документ «Справка о качестве подготовки учительских кадров Одесским педагогическим институтом им. К.Д. Ушинского системы Министерства Образования УССР в свете передовой статьи “Правда” от 19.11.1953 года». В ней были указаны отрицательные моменты профессиональной подготовки студентов, а среди них недостаточность знаний, умений, навыков по учету возрастных, психологических особенностей учащихся в учебно-воспитательном процессе, составлению психолого-педагогической характеристики отдельных учащихся [2, л. 97].

Проведенный анализ архивных материалов позволяет утверждать, что в Одесском государственном педагогическом институте им. К.Д. Ушинского в исследуемый период студентов готовили к осуществлению индивидуализации обучения учащихся в процессе аудиторных занятий, при организации учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы, педагогической практики, хотя в повседневном обиходе преподаватели понятие «индивидуализация обучения» не использовали.

В 1950 году совместная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР выдвинула задачу раскрытия физиологических механизмов психической деятельности на основе глубокого изучения трудов академика И. Павлова. Согласно данной задаче в 1950-е годы темы лекционного курса по психологическим дисциплинам (психологические особенности детей школьного возраста, индивидуальные особенности школьника и индивидуальный подход к нему) были перестроены с учетом наследия И. Павлова; в 1960-е годы по школьной гигиене введено занятие «Методика изучения индивидуальных особенностей высшей нервной деятельности школьника и оценка умственной работоспособности», в процессе которого студенты получали задание обследовать по соответствующей методике учеников своего класса для учета полученных результатов при выборе методов обучения [3, л. 6].

Считаем, что подготовке на аудиторных занятиях студентов к осуществлению индивидуализации обучения учащихся в указанный период в разной степени способствовали следующие, принятые на заседаниях кафедр, предложения преподавателей: прорабатывать со студентами во время лабораторного практикума по физике самые тяжелые задачи школьного физического практикума [4, л. 69]; обсуждать со студентами на семинарских занятиях по педагогике методические разработки воспитательных мероприятий для различных возрастных групп учащихся [5, л. 3]; ввести факультативные практикумы для студентов IV курса (о вечерних рабочих школах, интернатах, школах продленного дня) и для студентов III курса (о летних пионерских лагерях, ученических бригадах, КСМ лагерях); пересмотреть содержание курсов педагогических дисциплин для создания педагогики определенных возрастных периодов (зав. кафедрой доц. С. Збандуто) [5, л. 7]; обучать студентов в курсе психологии методике изучения личности [6, л. 25], ввести в содержание темы «Личность» вопрос о соотношении личности и индивидуальности [6, л. 31].

Подчеркнем, что, поскольку в 1960-е годы в учебных заведениях Министерства образования УССР начинается внедрение программированного обучения, преподаватели Одесского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского предпринимали определенные меры по подготовке студентов к его применению в средней школе. Так, обогащению содержания лекций и практических занятий по предметам психолого-педагогического цикла и профессиональных дисциплин опытом применения программированного обучения способствовала проводимая институтом в 1964–1965 учебном году на базе городских школ № 19, 26, 38, 118 экспериментальная работа по исследованию возможностей данного вида обучения в условиях средней школы [7, л. 24]. Историографический поиск свидетельствует, что в последующие годы метод программированного обучения математике в средней школе был включен в программу преподавания методики математики на III–IV курсах [8, л. 4]. Преподавателями вуза были составлены программированный учебник по алгебре для 6 класса (доцент Б. Мукминов, старший преподаватель В. Рубинштейн, старший преподаватель Т. Шевченко, старший преподаватель Д. Гончаров) [8, л. 6] и программированный учебник по физике (раздел «Механика») для X класса средней школы [7, л. 66]. К ознакомлению с данными учебниками привлекли студентов соответствующих факультетов. Кафедрой высшей математики и кафедрой психологии для студентов были организованы кружки по изучению математических машин и программированию [9, л. 4], а также по изучению теории и практики программированного обучения. Тематика занятий научного студенческого кружка в лаборатории методов обучения предполагала обсуждение психологических и дидактических основ программированного обучения, опыта его осуществления при преподавании физики, математики, астрономии, анатомии в средней школе [10, л. 1].

О подготовке студентов естественно-математических специальностей в процессе педагогической практики к осуществлению индивидуального подхода к ученикам свидетельствуют следующие задания для студентов. Так, в 1950-е годы задания для IV курса физико-математического факультета предусматривали: знакомство с личными делами учащихся; посещение их на дому; работу с отстающими учащимися; посещение занятий географического, физического школьных кружков [5, л. 3]. В 1960-е годы студенты III курса физико-математического факультета в процессе безотрывной педагогической практики выполняли задания, предполагающие: наблюдение за обеспечением учителем на уроках производительности различных типов памяти учащихся (к практическим занятиям по пси-

хологию); сосредоточение внимания на выборе учителем различного типа уроков в зависимости от характера учебного материала и возрастных особенностей учащихся; знакомство с работой предметного кружка; посещение родителей учащихся на дому; работу с неуспевающими (к практическим занятиям по педагогике) [7, л. 43–45].

Считаем, что усовершенствованию профессиональной подготовки студентов в процессе педагогической практики по осуществлению индивидуального подхода к учащимся способствовало рассмотрение на заседаниях кафедры педагогики и психологии определенных вопросов: о необходимости формирования у студентов умений организовывать воспитательную работу с пионерами в соответствии с требованиями учета возрастных особенностей детей на подготовительном семинаре по летней педагогической практике в пионерских лагерях [5, л. 3]; о важности обеспечения, с учетом специфики определенного класса, творческого подхода к разработке уроков практикантами [5, л. 64]; об обучении студентов физико-математического факультета умению осуществлять индивидуальный подход к учащимся при проведении педагогической практики по производственному обучению на V курсе [5, л. 71].

Интересными с точки зрения нашего исследования являются также следующие решения кафедр. Так, кафедрой педагогики и психологии было предложено в 1967 году направить группу студентов на работу с трудновоспитуемыми детьми в районную комиссию по борьбе с детской безнадзорностью во главе с преподавателем кафедры педагогики [11, л. 43]. Отмечая успешность подработки студентов в детских комнатах милиции в 1967/68 учебном году, было решено продлить ее на общественных началах в последующие годы. А кафедра элементарной математики и кафедра высшей математики постановили студентов старших курсов привлекать к изучению причин неуспеваемости по математическим дисциплинам, к подготовке и проведению районной и областной математической олимпиады, к работе юношеской математической школы [7, л. 62]. По решению же кафедры физики об обязательном проведении каждым студентом факультативного курса во время практики [12, л. 21] в 1969/70 учебном году студенты впервые вели в школах факультативные курсы [12, л. 14].

Отметим интересный, с точки зрения исследуемой нами проблемы, опыт преподавателей кафедры физики. Так, с целью подготовки студентов к проведению в школе факультативных курсов кафедрой физики был разработан и проведен специальный курс по методике преподавания факультативов в средней школе. Поскольку в то время не существовало разработанной методики проведения факультативных занятий в школе, сначала была проведена, с последующим детальным обсуждением, открытая лекция исполняющего обязанности доцента Г. Редько. На обсуждении открытой лекции внимание уделялось проработке различных аспектов методики разными специалистами и разработке общей методики проведения факультативов в разных классах [12, л. 8–9]. В результате для проведения спецкурса Г. Редько обобщил собственный опыт работы на факультативе и опыт лучших учителей, а также предоставил студентам образец проведения одного факультативного курса «Законы сохранения в механике» [13, л. 7].

По нашему мнению, подготовке студентов естественно-математических специальностей по осуществлению индивидуализации обучения учащихся также способствовали разработка преподавателями кафедры курса по использованию технических средств обучения в процессе преподавания физики в школе [12, л. 8–9]; проведение для студентов экскурсий на вычислительный центр, телевизионную студию [12, л. 10]; разработка цикла демонстраций для вечеров занимательной физики, который студенты могли использовать при проведении вечеров в школе [13, л. 8].

На подготовку к осуществлению будущими учителями естественно-математических дисциплин индивидуализации обучения учащихся в исследуемый период была направлена деятельность научных студенческих кружков и студенческих научных конференций. Об этом свидетельствуют доклады студентов по следующей тематике: «К вопросу о психологических особенностях трудных детей в коллективе»; «Учет индивидуальных особенностей учащихся – важное условие привлечения их к активной работе на уроке»; «Из опыта индивидуального подхода к ученикам»; «Программированное обучение и его использование в школе»; «Факультативные курсы в школе»; «Кружок по физике в 6–8 классах»; «Факультативный курс по теории относительности»; «Методика проведения практи-

кума решения задач на факультативе по законам сохранения в механике»; «Анализ учебных передач по физике Киевской студии телевидения» [12, л. 28]; «Типы темпераментов учеников и их учет в учебно-воспитательной работе» [10, л. 2]; «Особенности мышления учащихся 4 класса начальной школы при решении арифметических задач» [10, л. 4]; «Мотивы и их влияние на повышение эффективности мыслительной деятельности учащихся»; «Мотивы и их влияние на возникновение и формирование интереса к математике»; «Руководство по программированному обучению электротехнике». Отметим тематическую направленность докладов 1-й Республиканской научно-студенческой конференции по психолого-педагогическим наукам пединститутов УССР, проведенной на базе кафедр педагогики и психологии Одесского педагогического института им. К.Д. Ушинского 6–8 мая 1969 года, способствующих подготовке студентов к осуществлению индивидуального подхода к учащимся. Так, заслушивались доклады по темам «Причины и предупреждение правонарушений подростками», «Учет интересов старшеклассников в планировании воспитательной работы», «Психологическое изучение трудных детей и учет их особенностей в процессе учебно-воспитательной работы».

Следует также отметить, что наработке практического материала, используемого при подготовке студентов к осуществлению индивидуализации обучения, способствовало проведение в 1968/69 учебном году совместной экспериментальной работы кафедрами педагогики, психологии, элементарной математики Одесского государственного педагогического института. Эксперимент проводился в школах Кодымского района Одесской области по теме «Экспериментальная проверка учебных программ начальных школ Кодымского района Одесской области (дидактические и методические основы процесса обучения в 1-х классах)». Среди рассматриваемых вопросов – учет индивидуальных возможностей учащихся в процессе обучения.

Подчеркнем, что о результативности проводимых преподавателями мер по подготовке студентов естественно-математических специальностей к осуществлению индивидуализации обучения учащихся свидетельствует результат практики студентов IV–V курсов физико-математического факультета, который обсуждался на кафедре педагогики и психологии в 1960-е годы. Были отмечены очень хорошие отзывы учителей о работе студентов в Крымской области по организации предметных кружков, проведению вечеров занимательной физики, математики, работе с отстающими учениками [11, л. 19].

Заключение. Таким образом, историографический поиск свидетельствует, что на уровне организации высшего педагогического образования в исследуемый нами период понимали важность подготовки студентов педагогических институтов к осуществлению индивидуального подхода к учащимся. Хотя в 1950–1960-е годы преподаватели Одесского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского понятие «индивидуализация обучения» не использовали, проведенный анализ архивных материалов позволяет утверждать, что в исследуемый период студентов готовили к осуществлению индивидуализации обучения учащихся в процессе аудиторных занятий, при организации учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы, педагогической практики. Пути совершенствования такой подготовки обсуждались на заседаниях кафедр. Ее улучшению способствовали: изменения, вносимые в содержание лекций и практических занятий; введение определенных спецкурсов и факультативных курсов; наработка преподавателями практического материала благодаря участию в экспериментальной работе; соответствующая направленность заданий для студентов, тематика докладов студенческих научных конференций и занятий кружков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Писоцька, М.Е. Індивідуалізація навчання: понятійно-категоріальний аналіз / М.Е. Писоцька // Педагогіка та психологія: зб. наук. праць / за заг. ред. І.Ф. Прокопенка, С.Т. Золотухіної. – Харків: «Смугаста типографія», 2015. – Вип. 50. – С. 19–29.
2. Государственный архив Одесской области (далее ГАОО). – Фонд Р-6570. – Оп. 3. Ед. хр. 175. Протоколы заседаний кафедры педагогики за 1953 год. – 127 л.
3. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. хр. 680. Годовой отчет о работе на заочном отделении кафедры естественных наук за 1969/70 учебный год. – 17 л.
4. ГАОО. – Фонд Р-6570. Одесский государственный педагогический институт им. К.Д. Ушинского. – Оп. 1. Ед. хр. 199 // Протоколы заседания кафедры физики за 1955–1958 года. – 224 л.
5. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 3. Ед. хр. 64. Книга протоколов заседаний кафедры педагогики та психології інституту. – 78 л.
6. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. хр. 837. Протоколы заседаний кафедры психологии. – 41 л.

7. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. кр. 329. Звіт про роботу інституту за 1964/65 навчальний рік. – 55 л.
8. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. кр. 362. Годовий план роботи кафедри елементарної математики і методики преподавання математики на 1965/66 учебний год. – 11 л.
9. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. кр. 387. Протоколи засідань кафедри вищої математики за 1965–1967 года. – 24 л.
10. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. кр. 639 // Кафедра психології. Документи о работе научного студенческого кружка (планы, протоколы, отчеты). – 23 л.
11. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. кр. 425. Протоколи засідань кафедри педагогії і психології за 1966/67 учебний год. – 55 л.
12. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. кр. 657. Годовий отчет о работе кафедры физики за 1969/70 учебный год. – 37 л.
13. ГАОО. – Фонд Р-6570. – Оп. 1. Ед. кр. 755. Годовий отчет о работе кафедры физики за 1970/71 учебный год. – 13 л.

REFERENCES

1. Pisotska M.E. *Pedagogika ts psikhologiya: zbirnik naukovikh prats* [Education and Psychology: Scientific Research Journal], Kharkiv: «Smugasta tipografiya», 50, pp. 19–29.
2. *GAOO. Fond P-6570. Op. 3. Od. zb. 175. Protokoly zasedanii kafedry pedagogiki za 1953 god* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 175, Minutes of 1953 Education Department Meetings], 127 sheets.
3. *GAOO. Fond P-6570. Op.1. Od. zb. 680. Godovoi otchet o rabote na zaachnom otdelenii kafedry estestvoznaniya za 1969/70 uchebni god* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 680, Annual Report of Part Time Department of Natural Science Department in 1969–70 Academic Year], 17 sheets.
4. *Gosudarstvennyy arhiv Odesskoi oblasti (GAOO) Fond P-6570. Odesskii gosudarstvennyy pedagogicheskiy institut imeni K.D. Ushinskogo Op. 1. Od. zb. 199. «Protokoly zasedanii kafedry fiziki za 1955–1958 goda»* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Minutes of Physics Department Meetings in 1955–1959], 224 sheets.
5. *GAOO. Fond P-6570. Op. 3. Od. zb. 64. Knzga protokoliv zasidannu kafedry pedagogiki ta psihologii instytutu* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 64, Book of Minutes Education and Psychology Department Meetings], 78 sheets.
6. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 837. Protokoly zasedani kafedry psihologii* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 837 Minutes of Psychology Department Meetings], 41 sheets.
7. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 329. Zvit pro robotu instytutu za 1964/65 navchalny rik* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 329 Report on the Institute Activity in 1964–65 Academic Year], 55 sheets.
8. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 362. Godovoi plan raboty kafedry elementarno matematiki i metodiki prepodavaniya matematiki na 1965/66 uchebni god* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 362 Annual Plan of Elementary Mathematics and Methods of Teaching Mathematics Department Work for the Academic Year of 1965–66], 11 sheets.
9. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 387. Protokoly zasedani kafedry vysshei matematiki 1965–1967 goda* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 387 Minutes of Higher Mathematics Department Meetings of 1965 1967], 24 sheets.
10. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 639. Kafedra psihologii. Dokumenty o rabote nauchnogo studencheskogo kruzhka (plany, protokoly, otchty)* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 639. Psychology Department. Papers of Students Research Circle (Plans, Minutes, Reports)], 23 sheets.
11. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 425. Protokoly zasedanii kafedry pedagogiki i psihologii za 1966/67 uchebni god* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 425 Minutes of Education and Psychology Department Meetings for the Academic Year of 1966–67], 55 sheets.
12. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 657. Godovoi otchet o rabote kafedry fiziki za 1969/70 uchebni god* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 657, Annual Report of Physics Department in 1969–70 Academic Year], 37 sheets.
13. *GAOO. Fond P-6570. Op. 1. Od. zb. 755. Godovoi otchet o rabote kafedry fiziki za 1970/71 uchebni god* [State Archive of Odessa Region (SAOR), Odessa State Pedagogical K.D. Ushinsky Institute, Op. 1. Od. zb. 755, Annual Report of Physics Department in 1970–71 Academic Year], 13 sheets.

Поступила в редакцию 28.11.2016

Адрес для корреспонденции: e-mail: mariwap63@gmail.com – Писоцкая М.Э.