

Профилактико-восстановительная модель системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних и ювенального правосудия как единая и целостная специализированная социальная система включает следующие *структурные компоненты*:

1. *Предупреждение правонарушений несовершеннолетних* – комплексная социальная, криминологическая и виктимологическая деятельность государственных органов, общественных организаций и граждан по докриминальной, криминальной и посткриминальной профилактике правонарушений.

2. *Внесудебное рассмотрение и реагирование* на административные правонарушения и преступления несовершеннолетних, не представляющих большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, включая превентивный учет и контроль данной категории несовершеннолетних правонарушителей.

3. *Ювенальное правосудие* – система выявления, специализированного расследования, судебного рассмотрения, назначения и исполнения наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления несовершеннолетних.

4. *Социальная адаптация и реинтеграция несовершеннолетних правонарушителей* после привлечения их к ответственности и отбывания наказания.

Заключение. Для внедрения предупредительно-восстановительной модели системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и ювенального правосудия в Республике Беларусь и Республики Туркменистан необходимо принять стратегию (долгосрочный план) реализации социальных технологий предупреждения правонарушений несовершеннолетних, внесудебного разбирательства, ювенального правосудия и социальной реинтеграции несовершеннолетних правонарушителей. Данная стратегия может быть реализована в форме Концепции ювенальной юстиции, разработанной и принятой на республиканском уровне. Первым шагом практического осуществления такой стратегии может стать проведение в двух-трех районах страны социального эксперимента по апробированию предупредительно-восстановительной модели системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и ювенального правосудия со всеми ее компонентами, указанными выше.

Список литературы

1. Правонарушения в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – 175 с.
2. См., напр.: Отчет Национального исследования эффективности профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в Республике Беларусь / Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной Прокуратуры Республики Беларусь. – Минск, 2011. – 246 с.

ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.П. Петров
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В ходе производства по уголовному делу органом, ведущим уголовный процесс, осуществляется процесс доказывания, который производится путем осуществления следственных действий. Одним из таких следственных действий является обыск, заключающийся в принудительном отыскании и изъятии орудий преступления, предметов, документов и ценностей, имеющих доказательственное значение, а также обнаружении разыскиваемых лиц и трупов (ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса (далее УПК)).

Цель – исследовать особенности производства обыска, его отграничение от других следственных действий. Проведение обыска в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством имеет значение для правильного и объективного расследования уголовного дела.

Материал и методы. Материал исследования – нормы УПК Республики Беларусь. В работе использовались методы правового анализа и формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Принудительный характер обыска объясняется наличием вероятности сокрытия искомых орудий преступления, предметов и документов, что отличает его от осмотра и выемки.

Обыск необходимо отграничивать от осмотра и по конечным целям. Хотя цели обыска частично и совпадают с целями осмотра, но все же отличаются от них. Как и осмотр, обыск, в

конечном счете, предназначен для обнаружения, фиксации и изъятия объектов, имеющих значение для уголовного дела. Однако при обыске объектами поиска являются предметы, документы (в том числе орудия преступления и ценности), трупы, тогда как при осмотре могут устанавливаться, кроме того, следы преступления (например, отпечатки пальцев и т. д.) и обстановка места происшествия. В отличие от осмотра, целью обыска, может быть и обнаружение разыскиваемых живых лиц.

Факультативно, обыск может отличаться от осмотра и по месту проведения. Обыск производится в месте или помещении, которое находится в законном владении определенного физического, юридического лица или государственного органа, в то время как осмотр может проводиться как в законном владении (например, в жилище), так и в месте, у которого нет конкретного владельца (например, на улице населенного пункта; в лесном массиве, не находящемся в чьей-либо частной собственности, в заброшенном бесхозном строении). При этом сомнения в законном характере владения должны толковаться в пользу фактического владельца, у которого в этом случае проводится не осмотр, а обыск (при условии, если есть опасность сокрытия искомых объектов). Однако, если предмет, выступающий в качестве хранилища и находящийся в чьей-либо собственности, выбыл из владения собственника в результате противоправных действий (например, угона автомобиля), то должен производиться осмотр, а не обыск. В качестве примера можно привести осмотр с целью обнаружения в угнанной автомашине оружия или похищенного имущества после задержания передвигавшихся на ней преступников.

Поисковый характер обыска связан с тем, что перед началом этого следственного действия орган предварительного расследования не имеет точной информации о том, действительно ли в данном месте или у данного лица находятся искомые объекты, либо о том, где конкретно они сокрыты. Это отличает обыск от сходного с ним следственного действия – выемки. Обыск производится при наличии лишь вероятностных данных о местонахождении искомого объекта. Для проведения выемки нужно точно (достоверно) знать, где и у кого находится искомый предмет (ст. 209 УПК), поэтому проведение поисковых действий при выемке не требуется.

Итак, основаниями для производства обыска являются достаточные данные о том, что: в каком-либо помещении или ином месте либо у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела; могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы.

При выдвижении предположения о местонахождении искомых объектов в целях проведения обыска могут учитываться не только доказательства, но и непроцессуальная информация (например, результаты оперативно-розыскных мероприятий, иные сигналы). Однако следует помнить, что обыск затрагивает ключевые конституционные права человека на неприкосновенность жилища и иные законные владения, личную неприкосновенность, право собственности, в связи с чем одна только непроцессуальная информация, без наличия уголовно-процессуальных доказательств, не может обосновать его проведение. Представляется, что только доказательствами может обосновываться (хотя и на вероятностном уровне) предположение о том, у кого могут находиться искомые объекты, в то время как предположение о том, где именно они находятся в данном помещении или на участке местности может базироваться как на доказательствах, так и на оперативно-розыскной или иной непроцессуальной информации, а также просто на следственном опыте.

Процессуальный закон для производства обыска требует вынесения постановления (ч. 1 ст. 210 УПК), санкции прокурора, что объясняется необходимостью контроля над этой принудительной мерой. В то же время процессуальные нормы и гарантии надо рассматривать с учетом их целей, причем так, чтобы их буквальное толкование не приводило к явным противоречиям. Так, следует принять во внимание то обстоятельство, что обыск по меньшим основаниям и серьезнее ограничивает права граждан, чем выемка. Следует учитывать, что постановление о проведении обыска, а также выемки документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем, за исключением случаев их проведения по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности.

Обыск производится по общим правилам проведения следственных действий, при соблюдении ряда особенностей:

- 1) перед обыском предъявляется постановление;

2) до начала обыска предлагается добровольно выдать искомые объекты и предметы, и в том числе, изъятые из оборота;

3) во время обыска на присутствующих лиц могут быть возложены дополнительные ограничения: запрет покидать место обыска, общаться друг с другом или иными лицами;

4) в ходе обыска производится изъятие предметов, относящихся к делу. Дополнительно изымаются предметы, полностью запрещенные к обращению, а также предметы, изъятые из гражданского оборота;

5) в ходе обыска принимает участие значительное количество обязательных участников. Во-первых, это лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи, либо его представитель. Производство обыска в отсутствие указанных лиц является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим недопустимость полученных результатов. Во-вторых, обязательными участниками обыска являются понятые. В-третьих, следователь не вправе отказать в присутствии при производстве обыска защитнику;

6) при обыске должны приниматься специальные меры по сохранению тайны частной жизни лица, у которого проводится обыск, его личной, семейной тайны, а также обстоятельств частной жизни других лиц;

7) фиксация хода и результатов обыска производится по общим правилам в протоколе;

8) особой гарантией соблюдения при обыске прав и законных интересов граждан является возможность обжалования постановления о производстве обыска и его результатов надзирающему прокурору.

Заключение. Таким образом, обыск является одним из средств собирания доказательств по уголовному делу, что способствует правильному и объективному установлению фактических обстоятельств по уголовному делу. При производстве обыска необходимо неукоснительно соблюдать нормы УПК с тем, чтобы не нарушать права и законные интересы человека и гражданина.

ПАТРОНАТНОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ФОРМА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

*Т.В. Преснякова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность темы обусловлена тем, что патронатное воспитание является сравнительно новой формой семейного устройства детей, при которой законное представительство не передается в полном объеме семье, взявшей ребенка на воспитание, а права и обязанности по защите прав ребенка разграничены между таким патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства (или его уполномоченным учреждением).

В связи с тем, что в настоящее время количество детей-сирот, а, следовательно, и детских домов еще достаточно велико, актуальность приобрела такая форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, как патронатное воспитание.

Цель данного исследования – выявление преимуществ данной формы устройства детей.

Материал и методы. Данное исследование базируется на Конституции Республики Беларусь, Постановлении Совета Министров «Об утверждении Положения о патронатном воспитании» и Кодексе о браке и семье Республики Беларусь. Методологическую основу составили системный и сравнительно-правовой методы.

Результаты и их обсуждение. Целесообразно рассмотреть различия между основными формами – опека (попечительство), приемная семья и патронатное воспитание – для того, чтобы наглядно продемонстрировать преимущества исследуемой формы.

Можно выделить несколько критериев этих различий:

Статус ребенка. В приемную семью и под опеку помещаются только дети-сироты и дети, оставшиеся без попечительства родителей. В патронатном же воспитании статус ребенка может быть любым, то есть это дети в трудной жизненной ситуации, дети с неустановленным статусом, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Кроме того, появляется возможность для устройства в семью детей, свободных юридически, но имеющих мало шансов на усыновление.