

лигиозные деятели, которые рассматривают жизнь в качестве высшего блага, лишать которого себя не в праве никто. Страны, легализовавшие эвтаназию, на протяжении долгого промежутка времени разрабатывали проекты законов, согласно которым эвтаназия будет восприниматься как общепринятое и доступное явление. Но на основе анализа законодательств данных стран можно выявить массу коллизий, существование которых создает риск злоупотребления правом. Когда речь идет о человеческой жизни, коллизии и проблемы законодательства просто не допустимы, исходя из этого, можно сделать вывод о том, что законодательно невозможно предусмотреть четкий перечень условий, при которых процесс эвтаназии будет осуществлен. Поэтому единственным правильным решением будет не попытка юридикации моральных норм, закрепляющих отношение общества к эвтаназии, и их симбиоз с правовыми нормами, устанавливающими процедуру возможности ее применения, а создание хосписов – медицинских учреждений в которых больные с прогнозируемым неблагоприятным исходом заболеваний получают достойный уход и обслуживание. Внутри данных хосписов формируется свое общество, основной целью которого является оказание медико-социальной и психологической помощи больному, которая должна быть направлена на ликвидацию или уменьшение болевого синдрома и страха смерти при максимально возможном сохранении его сознания и поддержании достойного уровня жизни.

Заключение. В связи с вышесказанным, представляется необходимым развивать танатологию и паллиативную помощь путём оказания комплексной поддержки специальных медико-социальных учреждений, предназначенные для безнадежно больных людей (хосписов), необходимо детализированное законодательство в этой сфере, которое бы защищало больного, формировало его уверенность в том, что последние часы жизни он проведёт достойно.

Список литературы

1. О здравоохранении [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993 года №2435-ХП (в ред. от 21.10.2016 №433-З) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ КАК СУБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

В.А. Барышев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время Республика Беларусь не является субъектом авторского права, что, по мнению автора, является недостатком действующего законодательства.

Цель – исследование функций государства как субъекта авторского права, сравнение положения государства как субъекта авторского права в советское время и в действующем законодательстве, обоснование необходимости для Республики Беларусь обладать неимущественными правами в сфере авторского права.

Материал и методы. При написании статьи проанализировано современное законодательство Республики Беларусь по авторскому праву и законодательство советского периода. Были использованы методы: анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнения.

Результаты и их обсуждение. В советское время социалистическое государство выступало не только в качестве публичного регулятора правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, но и непосредственно являлось правообладателем исключительных прав, что было связано с особой ролью советского государства в экономической и социальной сфере социалистического общества. Это наблюдалось как в сфере авторского права, где авторам не позволялось заключать договоры на издание их произведений за рубежом, так и в сфере промышленной собственности, где существовала практика выдачи авторам свидетельств вместо патентов. В результате смены экономической модели развития, Республика Беларусь не восприняла от БССР функцию правообладателя интеллектуальной собственности. Однако в ряде государств мира государство активно участвует в правоотношениях интеллектуальной собственности в качестве правообладателя, в то время как в нашей стране по не совсем понятным причинам данная проблема в литературе в последнее время даже не обсуждалась. В то же время в Российской Федерации государство является субъектом исключительных прав, но его уча-

стие является предметом неоднозначных оценок специалистов [1]. С вступлением в силу с 1 января 2008 года четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой появилась статья 1337, закрепившая за государством функцию правообладателя в сфере промышленной собственности, дискуссии на эту тему в России были завершены [2].

Если обратиться к сфере авторского права советского времени, то в БССР, согласно статье 496 Гражданского кодекса 1964 года, был возможен принудительный выкуп государством авторского права у автора или его наследников на издание, публичное исполнение и иное использование произведения [2]. Выкуп должен был производиться по особому в каждом отдельном случае постановлению Совета Министров Республики Беларусь. В соответствии со статьей 497 Гражданского кодекса 1964 года было предусмотрено объявление Советом Министров произведения, в отношении которого истек срок охраны авторского права, достоянием государства. Содержание приведенных статей свидетельствует, что в Республике Беларусь до 1 июля 1998 года государство являлось правообладателем в сфере авторского права.

Ныне действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь, а также Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 года не регулируют участие Республики Беларусь в качестве субъекта авторского права. Безусловно, государство не может быть создателем произведений, но обладателем имущественных прав, на наш взгляд, оно могло бы являться. Следует назвать некоторые сферы авторского права, где государство могло бы закрепить за собой имущественные права на объекты авторского права: это художественные и документальные фильмы, созданные на государственные средства и по государственному заказу, а также архитектурные проекты общественных зданий, что гарантировало бы сохранения уникальности и единичности названных сооружений. В Гражданском кодексе 1964 года существовала статья 510, регулировавшая порядок использования выполненных по заказам архитектурных, инженерных и иных технических планов, согласно которой правообладателем указанных планов являлся заказчик. Государство могло бы быть также наследником имущественных прав авторов, которые согласились бы передавать эти права при получении гарантии на издание своих произведений после их смерти. Возможно, был бы и такой случай, как прижизненная передача автором, не имеющим возможности издания своего произведения, имущественных прав государству в обмен на его издание. Также остается не урегулированным вопрос о наследовании имущественных прав авторов и исполнителей, если нет наследников ни по завещанию, ни по закону. Представляется, что в этом случае также возможен был бы переход имущественных авторских и смежных прав к государству.

Все это не означает возвращения к советской практике, когда государство было монополистом в сфере авторского права и авторы не имели возможности самостоятельного заключения договоров с зарубежными издательствами и вынуждены были передавать авторские права Всесоюзному агентству по авторским правам (ВААП), созданному в 1973 году. Свобода заключения белорусскими авторами договоров с белорусскими и зарубежными издательствами должна сохраняться в полном объеме. В то же время и само государство могло бы заказывать создание литературных произведений, альбомов, художественных буклетов, рассказывающих об архитектурных и исторических достопримечательностях, природе, жизни и достижениях нашей страны, и как обладатель имущественных прав на такие произведения, заключать договоры с национальными и зарубежными издательствами на издание литературы, создающей положительный имидж нашего государства за рубежом. Непосредственно функцию правообладателя и распорядителя имущественными правами в сфере авторского права Республики Беларусь могло бы исполнять Министерство культуры.

Заключение. Исходя из изложенного, предлагается внести в Гражданский кодекс Республики Беларусь и Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 года статью следующего содержания: «1. Имущественные права на объекты авторского права и смежных прав, созданные на основании договора по заказу государства и на его средства принадлежат Республике Беларусь.

2. Республике Беларусь принадлежат имущественные права авторов и исполнителей, переданные авторами и исполнителями на условиях издания или демонстрации их произведений или в порядке наследования».

Список литературы

1. Светланов, А.Г. Правовое регулирование инновационных процессов – задача российской правовой политики / А.Г. Светланов // Интеллектуальная собственность в России и ЕС: сборник статей / под ред. М.М. Богуславского и А.Г. Светланова. – М.: Волтер Клувер, 2008.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Интеллектуальная собственность. Принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года; одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/. – Дата доступа: 02.01.2017.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь. Утвержден Законом Республики Беларусь от 11 июня 1964 года. Введен в действие с 1 января 1965 года. – Минск: Амаля, 1994. – 240 с.

БРЕКСИТ И РАЗРАБОТКА НОВЫХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ НА ПАРЛАМЕНТСКОЙ СЕССИИ 2016–2018 ГОДА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

*П.В. Борботько, А.А. Петушков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Очередная парламентская сессия Великобритании пока еще не стала предметом изучения научного сообщества. Это определяет новизну темы исследования. Референдум, прошедший в стране 23 июня 2016 года, оказал серьезное влияние на список рассматриваемых законопроектов (биллей). Как мы предполагаем, взаимосвязь итогов голосования и повестки дня сессии может быть интересной для законодателя Беларуси в силу сложившихся схожих тенденций и процессов в двух государствах. Данные исследования могут иметь не только теоретическое значение, но и практический (экономический) эффект.

Целью работы является рассмотрение влияния Брексита на разработку новых законопроектов на парламентской сессии 2016–2017 года в Великобритании.

Материал и методы. Материалом, изучавшимся авторами при подготовке данной публикации стали: электронные ресурсы официального сайта парламента Великобритании [1] и государственные программы Республики Беларусь, утвержденные на 2016 – 2020 годы [2]. Для анализа большого объема источников (187 наименований) применялись следующие методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. В повестке дня сессии парламента Великобритании 2016 – 2017 года обозначено 162 билля, затрагивающих все сферы общественной жизни этой страны: экономической, социальной, политической и духовной [1].

Анализ опубликованных протоколов заседаний обеих палат, специальных комитетов; докладов парламентских комиссий показывают все этапы разработки и прохождения биллей, предлагаемые и вносимые в них изменения.

Практически все законопроекты, призванные регулировать различные аспекты международных или экономических правоотношений, носят явный отпечаток влияния Брексита. Брексит – процедура выхода Великобритании из состава государств-членов Европейского Союза (далее – ЕС), инициированная государственным референдумом 23 июня 2016 года. Тоже самое можно сказать и о значительном числе проектов, регулирующих отдельные аспекты социальной и духовной сферы (например, Билли «Дети и социальная работа», «Образование и научные исследования» и т.д.).

Казалось бы, что они имеют сугубо внутреннее значение, за исключением тех, которые касаются межгосударственных отношений. Вместе с тем, как было указано выше, они демонстрируют некоторое сходство с процессами, происходившими в Республике Беларусь после 1991 года. Несмотря на то, что Великобритания была в составе ЕС не 69, а 16 лет; ЕС имеет ряд серьезных отличий от СССР, схожими факторами можно считать: разрыв устоявшихся экономических, социальных и политических связей; значительное сокращение внешнего финансирования для государственных программ.

Являясь сторонними наблюдателями, исследователи Республики Беларусь могут делать объективные выводы, глубже понять не только процессы, происходящие в современной Великобритании, но и некоторые, характерные для предшествующих 25 лет нашего развития. Отдельные решения и предложения английских парламентариев могут помочь найти пути совершенствования социально-экономической и политической сферы в Беларуси.

В политической сфере, в первую очередь, интерес представляют билли, касающиеся межгосударственных отношений Великобритании и стран-членов ЕС после Брексита. Выйдя из ЕС, страна вынуждена будет отказаться от внутренних договоров и соглашений этого союза, перей-