

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

---

## К ВОПРОСУ ПРОБЛЕМЫ ЭВТАНАЗИИ

*С.М. Алексеенко  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Понятие «эвтаназия» происходит от греческого *eu* – «хороший» и *thanatos* – «смерть», впервые его употребил Френсис Бэкон. Сегодня проблема эвтаназии имеет несколько аспектов: философский, социальный, медицинский, экономический, религиозный, нравственный, правовой и т.д. Нравственный, морально-этический аспект при обсуждении данной проблемы особенно важен.

Целью данного исследования является анализ понятия эвтаназии, ее видов и проблем легализации.

**Материал и методы.** Источниковедческой базой исследования послужили Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О здравоохранении», и другие нормативные правовые акты. Основу методологии познания проблемы эвтаназии составили как общенаучные, так и частнонаучные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой, правовой аналогии и др.).

**Результаты и их обсуждение.** В современном мире понятие эвтаназии вбирает в себя медицинские, биологические, религиозные, правовые, нравственные, этические и прочие аспекты.

Главным «камнем преткновения» выступает мнение множества ученых, что эвтаназия нарушает право человека на жизнь. Однако формулировка «право человека на жизнь», исходя из логики юридических и моральных законов, предполагает именно право, а не обязанность жить. Любое расширительное толкование права на жизнь провоцирует многочисленные споры в научном мире: является ли неотъемлемым элементом права на жизнь право на распоряжение жизнью, право на смерть? Исследования в этой области практически всегда связаны с проблемой эвтаназии.

Эвтаназия – намеренное ускорение смерти или умерщвление неизлечимого больного с целью прекращения его страданий. В упрощенном понимании это определение сводится к узаконенному убийству из милосердия, где слово «убийство» трудно не воспринять как ключевое. Если исходить из права человека самостоятельно распоряжаться своей жизнью, вплоть до отказа от нее, то эвтаназия является просто одним из средств осуществления этого права. Проблемным вопросом становится смещение функции по обрыванию жизни на другое лицо.

Отдельного нормативного акта, регулирующего вопрос об эвтаназии, в Республике Беларусь не существует. В Законе Республики Беларусь «О здравоохранении» [1] дано определение эвтаназии и закреплен ее запрет, то есть на сегодняшний день эвтаназия в Республике Беларусь запрещена.

Согласно обзору специальной литературы в настоящее время по методу выполнения различают два вида эвтаназии. Первый – пассивная – «метод отложенного шприца», метод заключается в прекращении борьбы за жизнь пациента. Именно данный вид эвтаназии получил достаточно большое легальное распространение в мире. Она узаконена решением Верховного суда Калифорнии, она разрешена в Израиле, одобрена сенатом Франции. Второй вид – активная эвтаназия – «метод наполненного шприца», заключается в введении умирающему каких-либо лекарственных средств (и иных средств), влекущие за собой быстрое и безболезненное наступление смерти. Впервые в 2002 году активная эвтаназия была легализована в Нидерландах и в Бельгии. Легализована она и в ряде штатов США. Но наряду с этим врачебные ассоциации практически всех стран мира, а также религиозные общества, политические и общественные деятели выступают с заявлением о неприятии эвтаназии в современном мире.

Статистика доказывает, что из соображений гуманности большинство голосует за эвтаназию, потому как страдания, испытываемые неизлечимо больными людьми должны быть прекращены по их просьбе. Но существуют и противники эвтаназии, в основном это церковь и ре-

лигиозные деятели, которые рассматривают жизнь в качестве высшего блага, лишать которого себя не в праве никто. Страны, легализовавшие эвтаназию, на протяжении долгого промежутка времени разрабатывали проекты законов, согласно которым эвтаназия будет восприниматься как общепринятое и доступное явление. Но на основе анализа законодательств данных стран можно выявить массу коллизий, существование которых создает риск злоупотребления правом. Когда речь идет о человеческой жизни, коллизии и проблемы законодательства просто не допустимы, исходя из этого, можно сделать вывод о том, что законодательно невозможно предусмотреть четкий перечень условий, при которых процесс эвтаназии будет осуществлен. Поэтому единственным правильным решением будет не попытка юридикации моральных норм, закрепляющих отношение общества к эвтаназии, и их симбиоз с правовыми нормами, устанавливающими процедуру возможности ее применения, а создание хосписов – медицинских учреждений в которых больные с прогнозируемым неблагоприятным исходом заболеваний получают достойный уход и обслуживание. Внутри данных хосписов формируется свое общество, основной целью которого является оказание медико-социальной и психологической помощи больному, которая должна быть направлена на ликвидацию или уменьшение болевого синдрома и страха смерти при максимально возможном сохранении его сознания и поддержании достойного уровня жизни.

**Заключение.** В связи с вышесказанным, представляется необходимым развивать танатологию и паллиативную помощь путём оказания комплексной поддержки специальных медико-социальных учреждений, предназначенные для безнадежно больных людей (хосписов), необходимо детализированное законодательство в этой сфере, которое бы защищало больного, формировало его уверенность в том, что последние часы жизни он проведёт достойно.

#### Список литературы

1. О здравоохранении [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993 года №2435-ХП (в ред. от 21.10.2016 №433-З) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

## РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ КАК СУБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

*В.А. Барышев*

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время Республика Беларусь не является субъектом авторского права, что, по мнению автора, является недостатком действующего законодательства.

Цель – исследование функций государства как субъекта авторского права, сравнение положения государства как субъекта авторского права в советское время и в действующем законодательстве, обоснование необходимости для Республики Беларусь обладать неимущественными правами в сфере авторского права.

**Материал и методы.** При написании статьи проанализировано современное законодательство Республики Беларусь по авторскому праву и законодательство советского периода. Были использованы методы: анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнения.

**Результаты и их обсуждение.** В советское время социалистическое государство выступало не только в качестве публичного регулятора правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, но и непосредственно являлось правообладателем исключительных прав, что было связано с особой ролью советского государства в экономической и социальной сфере социалистического общества. Это наблюдалось как в сфере авторского права, где авторам не позволялось заключать договоры на издание их произведений за рубежом, так и в сфере промышленной собственности, где существовала практика выдачи авторам свидетельств вместо патентов. В результате смены экономической модели развития, Республика Беларусь не восприняла от БССР функцию правообладателя интеллектуальной собственности. Однако в ряде государств мира государство активно участвует в правоотношениях интеллектуальной собственности в качестве правообладателя, в то время как в нашей стране по не совсем понятным причинам данная проблема в литературе в последнее время даже не обсуждалась. В то же время в Российской Федерации государство является субъектом исключительных прав, но его уча-