

(Надазер'е Глыб.) [1, 89]. Для абазначэння невысокага чалавека ў гаворках Віцебшчыны зафіксаваны прыметнік **кару́злы** 'нізкі, малога росту': *Сашка табе не пара, куды ён табе, такі кару́злы.* (Мікіціха Шум.) [1, 240].

Экспрэсіўнасць маўлення выяўляецца ў назвах-характарыстыках фізічна моцных і здаровых людзей: **вага́н** 'здоровы, мажны мужчына': *Гэткі вага́н, а лянціца робіць.* (Ясева Міёр.) [1, 107]; **гаго́ль** 'чалавек моцнага целаскладу і вялікай фізічнай сілы; здаравяка': *Ты б відзіла, які гаго́ль яе мужык стаў.* (Стар Арш.) [1, 136]; **грамі́ра** 'чалавек моцнага целаскладу і вялікай фізічнай сілы; здаравяка': *Грамі́ра ўсю работу за адзін міг зробіць.* (Галубава В.-Дзв.) [1, 158]; **загладу́ха** 'крэпкая, здаровая жанчына': *Жонка ў яго пекная, добрая загладу́ха.* (Макаравічы Докш.) [1, 197].

Матывацыйныя прыкметы 'тоўсты, поўны' адлюстраваны ў наступных лексемах з адмоўнай канатацыяй: **бамбі́за** 'тоўсты, поўны чалавек': *Алена як пераехала ў горад, такая бамбі́за стала.* (Дрыгучы Міёр.) [1, 68]; **бэ́бань** 'тоўсты чалавек': *Ён ужо стаў як бэ́бань.* (Жукоўшчына Шарк.) [1, 102]; **каду́шка** 'тоўстая дзяўчына ці жанчына': *Ого, якую каду́шку сабе ў жонкі ўзяў!* (Міхалінава Лёзн.) [1, 223].

У адносінах да людзей фізічна слабых, з пэўнымі недахопамі і праблемамі здароўя ў гаворках Віцебшчыны адзначаны эмацыянальна-ацэначныя формы са зніжанымі эмоцыямі: **гладамы́ра** 'чалавек, які дрэнна есць': *Так ніколі і не напавішся, гладамы́ра няхічасны.* (Выгада Сен.) [1, 152]; **кірхэ́кала** 'хворае дзіця, якое кашляе': *Куды мне ехаць у горад з гэтым кірхэ́калам?* (Сабалі Чаш.) [1, 251]. Для намінацыі чалавека з дрэнным слыхам у гаворках Віцебшчыны выкарыстоўваюць экспрэсіўныя фанетычныя і словаўтваральныя супрацьстаўленыя адрозненні: **глуша́к**, **глушма́н**, **глушме́нь**, **глушма́нь**, **глухамáнь**, **глушні́я**, **глухні́я**, **глухандзя́** 'глухі чалавек': *Мой сусед Сцяпан – глуша́к.* (Задоры Леп.); *Той дзед – глушма́н, гавары грамчэй.* (Празарокі, Глыб.); *Глухамáнь ты! Як ні звалі, так і не пачуў.* (Буды Шарк.); *Дзед твой ні чуіць – глушні́я.* (Белая Ліпа Сен.); *Ты глухандзя́, колькі табе крычаць!* (Гваздова Пол.) [1, 153]. Адмоўную канатацыю набываюць словы з матывацыйнымі прыкметамі 'крываногі', 'кульгавы'. Напрыклад, **кльышавэ́нь**, **кльышавы́** 'крываногі чалавек': *Кльышавэнь ты! Кльышавы як ідзець – ногі ёлачкай.* (Кураполле Паст.) [4, 483]; **кrywі́ндзя**, **кrywу́ля**, **кльыбу́н**, **кльыба́ты** 'кульгавы чалавек': *Ён будзіць кrywі́ндзя.* (Шарагі Міёр.); *Кrywу́ляй ён стаў пасля ранення.* (Пераходцы Леп.) [1, 255]; *Вусцін, мой кльыбу́н, зноў недзе соўгаецца.* (Сабалі Чаш.); *Што ты хочаш, ён кльыба́ты чалавек.* Круткі Паст. [1, 264].

**Заклучэнне.** Такім чынам, даследаванне рэгіянальнага фактычнага матэрыялу гаворак Віцебшчыны дазволіла выявіць пласт самабытнай, арыгінальнай дыялектнай лексікі для абазначэння і характарыстыкі чалавека паводле яго знешніх асаблівасцей і фізічнага стану. Прааналізаваныя лексемы вызначаюцца разнастайнасцю эмацыянальна-ацэначных форм, эмацыянальнасцю, экспрэсіўнасцю маўлення, адмоўнай канатацыяй, што выяўляецца праз зневажальныя, неадабральныя адносіны да таго, каму яны адрасаваны.

#### Спіс літаратуры

1. Рэгіянальны слоўнік Віцебшчыны: у 2 ч. / Л.І. Злобін (рэд.) [і інш.]. – Віцебск: УА "ВДУ імя П.М. Машэрава", 2012. – Ч. 1. – 304 с.
2. Рэгіянальны слоўнік Віцебшчыны: у 2 ч. / А.С. Дзядова (рэд.) [і інш.]. – Віцебск: УА "ВДУ імя П.М. Машэрава", 2014. – Ч. 2. – 358 с.
3. Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-заходняй Беларусі і яе пагранічча: у 5 т. / Ю. Ф. Мацкевіч (рэд.) [і інш.]. – Мінск: Навука і тэхніка, 1980. – Т. 2. – 728 с.
4. Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-заходняй Беларусі і яе пагранічча: у 5 т. / Ю. Ф. Мацкевіч (рэд.) [і інш.]. – Мінск: Навука і тэхніка, 1982. – Т. 3. – 536 с.

## РАМОЧНЫЙ ТЕКСТ В СЕМАНТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГАЗЕТЫ «ВИТЬБИЧИ»: ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

А.Н. Деревяго  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Современный мир представляет собой непрерывную сферу коммуникации, которая складывается цепью коммуникативных актов большей и меньшей степени интенсивности. Передача информации и обмен ею, аксиологические поиски и эмотивное воздействие, осуществляемые коммуникантами, определяют в большинстве случаев эффективность общения и обеспечивают реализацию потребности социализации. Публицистический текст

функционирует в области массовой коммуникации и способствует организации канала передачи информации, тем самым реализуя первую функцию общения. При этом текст одновременно принадлежит двум сферам: как знаковая последовательность, организованная системно, демонстрирует свойства сферы языка; как хранилище и реорганизатор разнонаправленной информации, обеспечивающей устойчивость коммуникативного взаимодействия языковых личностей, относится к сфере речи.

Актуальная специфика газетной речи заключается в особой и намеренной ее выразительности, экспрессивности высказывания. Разнообразие применяемых приемов, стилистическое и жанровое многообразие отражают актуальные тенденции развития русского языка, когда активно смешиваются разные пласты лексической системы, осваиваются новые грамматические формы и применяются традиционные синтаксические конструкции в нетрадиционных коммуникативных условиях.

Публицистический текст априори диалогичен; восприятию речи говорящего адресатом способствует реплика; она же несет нагрузку первоначального впечатления, что предвещает постижение внутреннего смысла высказывания и коммуникативных намерений говорящего [1]. Апперцепция в публицистическом текстовом пространстве играет ведущую роль, подготавливая реализацию эмоционально-экспрессивной и побудительной функции текста. Особой экспрессией, а потому специфичностью в газете обладают заголовки, а также зачины текстов, в числе прочих элементов формирующие рамочный текстовый сегмент. Во многом от заголовка и зачина зависит, обратит ли читатель внимание на ту или иную публикацию. Таким образом, языковая структура публицистических материалов, ориентированных на передачу информации и на воздействие, оказываемое этой информацией, актуализирует свои семантические возможности и лексико-стилистические ресурсы на уровне текста через первичный его элемент.

Цель данного исследования – выявление специфики семантико-функциональных типов заголовков как константных элементов рамочного текста.

**Материал и методы.** В качестве материала исследования нами были избраны тексты газеты «Витьбичи» как одного из характерных представителей периодической печати Витебского региона. Ведущим методом исследования является описательный как триединство приемов наблюдения, анализа и систематизации результатов.

**Результаты и их обсуждение.** Регулярным элементом рамочного текста белорусской региональной периодической печати является заголовок. Он занимает сильную смысловую позицию, реализуя функции презентации и прогнозирования. Так, заголовок газетного текста выполняет информативную, коммуникативную, рекламно-экспрессивную, графически-выделительную, распределительную, соединительную функции [2].

Основная функция заголовка семантико-структурного пространства газеты «Витьбичи» состоит в организации начала коммуникации, привлечении читателя к опосредованному диалогу путем называния факта или информирования о его свершении. Номинативно—информативная функция как функция сообщения реализована в большинстве исследованных газетных заголовков (89 %) – И у нас есть бизнес-класс («Витьбичи», 13 декабря 2016 г.), Две пятерки лучших («Витьбичи», 13 октября 2016 г.), Центризберком регистрирует парламентариев («Витьбичи», 20 сентября 2016 г.), Дедушкина медаль («Витьбичи», 17 декабря 2016 г.), В дружном тандеме («Витьбичи», 17 декабря 2016 г.) и т.д.

С информативной функцией тесно связана и контактная, или рекламно—экспрессивная функция заголовка, реализация которой обусловлена задачей заинтересовать читателя – В большой семье всем от любви светло! («Витьбичи», 13 октября 2016 г.), Нарушают ИП, нарушают ... («Витьбичи», 13 октября 2016 г.), А морковку убираем ловко! («Витьбичи», 6 октября 2016 г.), А почему бы не сразу? («Витьбичи», 8 октября 2016 г.) и т.д.

Заголовочные номинации материалов газеты «Витьбичи» преимущественно предикативны. Доминирующую роль играют заголовки, представленные односоставными инфинитивными предложениями, функциональная прагматика которых состоит в выражении модальных значений. В исследованном материале обнаружены примеры инфинитивных предложений, в которых наблюдается синкретизм значений инфинитивных структур – выражение категории залога (активность) и выражение объективной модальности (побуждение) – Рационально использовать каждый рубль («Витьбичи», 17 декабря 2016 г.), Непрочный лед. Подумать и выжить! («Витьбичи», 17 декабря 2016 г.), Чувствовать пульс

жизни города («Витьбичи», 13 ноября 2016 г.), Знать свою музыку («Витьбичи», 13 декабря 2016 г.), Создать будущее («Витьбичи», 10 декабря 2016 г.), Повысить исполнительскую дисциплину («Витьбичи», 29 декабря 2016 г.) и т.д.

Наибольшую прагматическую смысловую нагрузку имеют заголовки, соотносящиеся с культурно-значимым или личностно актуальным претекстом. В ситуации газетного семантического пространства более продуктивны конструкты первого типа, к которым можно отнести единицы Как деревню назовешь... («Витьбичи», 17 декабря 2016 г.), Не боги горшки обжигали («Витьбичи», 31 декабря 2016 г.), Как встретишь, так и проведешь... («Витьбичи», 31 декабря 2016 г.), Дела давно минувших дней... («Витьбичи», 1 декабря 2016 г.) и т.д.

**Заключение.** Рамочный текст материалов газеты «Витьбичи» регулярно представлен заголовочными номинациями, которые соотносятся с ограниченным числом смысловых и функциональных типов. Анализ материала показал, что авторская модальность, которая традиционно выражается и в манере озаглавливания, и в способе подачи материала, однообразна и не выражена в достаточной мере, чтобы демонстрировать все смысловые и стилистические возможности публицистического дискурса.

#### Список литературы

1. Хао, Ван Особенности структуры русских газетных текстов [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: [http:// cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-struktury-russkih-gazetnyh-tekstov](http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-struktury-russkih-gazetnyh-tekstov). – Дата доступа: 29.12.2016.
2. Некрасова, М.С. О стилистической принадлежности газетного текста [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http:// cyberleninka.ru/article/n/o-stilisticheskoy-prinadlezhnosti-gazetnogo-teksta](http://cyberleninka.ru/article/n/o-stilisticheskoy-prinadlezhnosti-gazetnogo-teksta). – Дата доступа: 05.01.2017.
3. Витьбичи: архив номеров [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http:// vitybichi.by](http://vitybichi.by). – Дата доступа: 03.12.2016 – 05.01.2017.

## МЕТАФАРА ЯК КРЫНІЦА ЛІНГВАКРАІНАЗНАЎЧАЙ ІНФАРМАЦЫІ ПРА БЕЛАРУСКІ НАРОД У МОВЕ ПАЭЗІІ РЫГОРА БАРАДУЛІНА

А.С. Дзядова  
Віцебск, ВДУ імя П.М. Машэрава

Да сённяшняга часу ў айчынным мовазнаўстве адсутнічаюць сур'ёзныя навуковыя напрацоўкі па пытаннях даследавання мовы мастацкіх твораў у лінгвакраіназнаўчым аспекце. Між тым, мастацкія тэксты выступаюць адным са шляхоў спасціжэння нацыянальна-культурнай і сацыяльна-гістарычнай адметнасці пэўнага народа. У святле сказанага тэма навуковага артыкула з'яўляецца дастаткова актуальнай.

Мэта артыкула – выявіць лінгвакраіназнаўчую інфармацыю, заключаную ў структуры метафар, праз якія ў мове паэтычных твораў Р. Барадуліна рэпрэзентуецца беларускі народ як самастойны этнас.

**Матэрыял і медалы.** Матэрыялам даследавання з'яўляюцца паэтычныя зборнікі Р.Барадуліна розных гадоў. Асноўнымі метадамі выступаюць апісальны метада і метада навуковага назірання.

**Вынікі і іх абмеркаванне.** У свядомасці Р. Барадуліна народ выступае як неад'емная частка Радзімы. Паэт у пэўнай ступені збліжае сэнс паняццяў “Радзіма” і “народ”, паказваючы іх непарыўнае адзінства: *Без радзімы народа няма, / Без народа няма радзімы* [1, 41]. Нягледзячы на шматлікія перашкоды і выпрабаванні, якія на працягу гісторыі выпалі на лёс нашага народа, беларусы як нацыя захавалі сябе. Аптымістычны настрой аўтара адчуваецца ў наступным метафарычным выразе: *У дзяжы гісторыі вякі / Пакідаюць на завод рашчыну / Нацыі* [2, 85].

У барадулінскіх паэтычных творах за кошт выкарыстання яркіх і трапных метафарычных выразаў вельмі дакладна апісваюцца асаблівасці менталітэту беларусаў, іх паводзіны і рысы характару. Так, адной з вызначальных рыс нашага народа з'яўляецца працавітасць. Уменне і жаданне працаваць, адказнасць за вынікі сваёй працы ва ўсе часы высока цаніліся ў беларусаў. Пацверджаннем гэтага з'яўляецца метафара *з сёмым потам кнігу ворыва гарталі*, у структуры якой паэт трапна і семантычна ёміста называе ворную зямлю *кнігай ворыва: Я – арыец, / Гэта значыць з аратаяў. / На зямлі жылі не для харчоў, / З сёмым потам кнігу ворыва гарталі* [3, 108]. У значэнні прыведзенай метафары рэпрэзентуецца думка пра тое, што паэт паходзіць з працоўнай сялянскай сям'і і вельмі ганарыцца гэтым. Сцвярджаецца таксама, што беларусы,