

ИННОВАЦИИ – МАГИСТРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

*С.В. Шахнович
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Целью данной публикации является исследование инноваций, стратегий их стимулирования и построения национальной инновационной системы как наиболее актуального направления развития национальной экономики.

Материал и методы. В процессе исследования автором научной статьи использовались методы анализа и синтеза, научной абстракции и сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. В Республике Беларусь ведется неустанная работа по развитию научно-технического и инновационного потенциала. Совершенствуется нормативная правовая база научно-инновационной деятельности. Улучшается система управления наукой. Происходит становление белорусской национальной инновационной системы. Сформирована ее организационная структура, представленная совокупностью государственных научных центров, академических и отраслевых институтов, университетов, вузов, подразделений заводской науки, конструкторских бюро, создающих образцы новой продукции и технологий. Особое место в ней занимает подсистема образования, профессиональной подготовки и переподготовки кадров, включающая в себя университеты, вузы, колледжи, другие учреждения среднего и профессионального образования, а также систему организации переподготовки и повышения квалификации кадров, включая подготовку и переподготовку кадров для инновационной деятельности и т.д. В этой связи следует отметить, что организационно выстраиваемая национальная инновационная система Республики Беларусь ее научная и инновационная сфера могут рассчитывать на успех если будут учитывать складывающиеся в мире тенденции и реалии. А они таковы, что даже мощные в экономическом отношении страны не могут, по определению, обладать высокоразвитой научной базой по всем технологическим направлениям. В условиях растущей интернационализации связей, расширения взаимовыгодного кооперационного сотрудничества между государствами качество национального научного потенциала прямо связано с его специализацией, реструктуризацией экономики, определением приоритетов и концентрацией на них инвестиционных средств. Поэтому, во избежание распыления и так достаточно ограниченных денежных ресурсов по многочисленным объектам, целесообразно провести четкое определение направлений специализации, а также порядка и условий финансирования каждого научного подразделения НИС. Так, Национальная академия наук, как главный центр фундаментальных исследований, должна концентрировать свои усилия на согласованных с правительством приоритетных направлениях исследований, получая от него необходимую поддержку и государственное финансирование. Разработка и внедрение в производство конкретных инновационных образцов на основе открытий фундаментальной науки это прерогатива отраслевых научно-исследовательских институтов, которые осуществляют свою деятельность на основе самоокупаемости. Задачей конструкторских бюро предприятий является разработка технологии изготовления экспериментальных образцов и постановка их на поток. Важным шагом в направлении более эффективного включения университетского образования в инновационную деятельность мог бы стать перевод его на позаказную систему

подготовки специалистов высшей школы. Это содействовало бы повышению уровня подготовки специалистов, сближению целей и задач предприятий с университетской наукой, повышению эффективности научных поисков профессорско-преподавательских кадров и внедрению их инновационных идей в производство. К сожалению не в полной мере реализует себя пока и объявленный приоритет образования лишенный важного мотивационного стимула: достойной заработной платы.

Более тщательного рассмотрения требуют и стратегии стимулирования инноваций. Анализ осуществляемой зарубежными государствами инновационной политики позволяет выделить используемые ими стратегии «наращивания», «переноса», «заимствования» [1, с. 377]. Стратегия «наращивания», которой придерживаются США, Германия, Англия, основана на разработке и использовании инновационных технологий по многим направлениям. Это опережающая стратегия. Она дорогостояща и не под силу таким государствам как Республика Беларусь. Поэтому нам представляется целесообразным вначале определить направление специализации страны в международном разделении труда, а затем вести финансирование перспективных фундаментальных и прикладных исследований, не распыляя инвестиционные ресурсы и не залезая в долги.

Стратегия «переноса» - догоняющая и также достаточно дорогостояща. Она построена на покупке лицензий зарубежных нововведений и внедрении их в собственную экономику. Стратегия «заимствования» основывается на кооперационном сотрудничестве с иностранными компаниями. Она более привлекательна в финансовом отношении и заключается в освоении технологии выпуска продукции, производимой в развитых странах, что способствует повышению собственного инженерно-технического потенциала, позволяет проводить научно-исследовательские работы по дальнейшей модернизации этих производств.

В то же время модернизация – не единственная альтернатива, стоящая перед белорусской экономикой. Модернизация осуществляется, как правило, на основе скопированных технологий, а они не дают существенного усиления конкурентоспособности. Чтобы предприятиям промышленности не закрепиться в незавидной роли затратных и зависимых от внешних поставок сырья и энергоресурсов необходимо решительно менять структуру производства и уходить от невыгодных внешнеторговых экономических связей.

Перспективы структурной перестройки связаны, прежде всего, с инвестициями в современные наукоемкие отрасли, инновации. Считается, что: «19–20% инвестиций в основной капитал для высокоразвитых стран является вполне достаточными – они позволяют нормально обновлять производственный процесс на новой технической основе» [2, с. 146].

В Беларуси при несоразмерно малом ВВП по отношению к используемым основным фондам, их высокой физической и моральной изношенности 19–20% инвестиций недостаточно. Обеспечение устойчивого экономического роста, «расширенного воспроизводства на основе внедрения новых технологий и более современных технических средств потребует существенно увеличить долю валовых накоплений в ВВП более чем 30% в 2015 г» [3, с. 8].

Заключение. Полагаем, что устранение имеющихся негативных явлений будет содействовать превращению национальной инновационной стратегии в магистральный путь развития белорусской модели социально ориентированной экономики

Список литературы

1. Дондурей Д. Россиянам нужна модель будущего. // Эксперт. – 1998. – №32. – С. 8.
2. Беларусь: выбор пути: нац. отчет о человек. развитии. – 2000. / авт.: А.В. Богданович [и др.]; Представительство ООН / ПРООН в Респ. Беларусь. Минск: UNDP. – 2000. – 121 с.
3. Обзор результатов научной деятельности НИЭИ за 2006 г. // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь – №6. – 2007.

СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И ЕЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

*С.В. Шахнович, Е.С. Шахнович
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Цель данной публикации состоит в том, чтобы раскрыть механизм реформирования белорусской модели экономической системы и ее социальной ориентации на основе преобразования многогранных отношений собственности, приобретающих на современном этапе развития особую актуальность.

Материал и методы. В процессе научного исследования данной проблемы авторами использовались методы научной абстракции и сравнительного анализа

Результаты и их обсуждение. По мере общественного развития понятие собственности значительно модифицируется, приобретает более широкое толкование, расширяется ее содержание, возникают новые отношения. Собственность выступает мощным системообразующим фактором воздействия на все остальные виды экономических отношений, неизбежно ведет к изменению организационных основ общества, зарождению новых экономических систем.

Тесная связь отношений собственности с экономическими основами эволюционного процесса заложена в постоянном саморазвитии человека, совершенствовании взаимосвязи субъектов и объектов собственности. Она, определяя развитие производительных сил, становится следствием наиболее глубоких подвижек в экономической и иной организации этого общества, развитии государственности, принципов демократии, утверждении прав и экономических свобод граждан. Человек не может работать сверх своих способностей, но работать вполне добросовестно может и будет при условии высокой мотивации труда. Всякие прогрессивные реформы обесцениваются, если нет главного – высококачественного, эффективного труда. Поэтому, в конечном итоге, самая важная задача преобразования собственности состоит в том, чтобы обеспечить раскрепощенный продуктивный труд и обеспечить на этой основе социальную защиту человека труда, наделив его собственностью.

Поэтому в ходе осуществления реформ в Республике Беларусь заявлено: «Реформирование всей экономики, включая и собственность, осуществляется и будет осуществляться исходя из жизненных интересов народа и содержания модели устойчивого развития» [1, с. 24].

Вот почему в процессе проводимых преобразований наряду с предприятиями государственного сектора экономики стали возникать предприятия акционерной, кооперативной, арендной, совместной, смешанной, частной и иных форм собственности. Они характеризуют сущность происходящей трансформации, ин-