

малина и др.) приводит к тому, что одно и то же название встречается в нескольких районах области (Малиновка в Городокском, Глубокском и Докшицком районах Витебской области).

Наиболее удачными из искусственных наименований представляются названия, сформированные в соответствии с основными принципами номинации, характерными для сложившейся естественным путем системы названий населенных пунктов. Ведущим в ойконимии является принцип номинации поселений по связи с человеком, поэтому наиболее органично в ойконимную систему региона вписываются мемориальные названия, сходные по структуре с отантропонимными ойконимами.

Названия двух последних тематических групп обнаруживают связь с народной географической терминологией и местной гидронимией, что способствует достаточно органичному включению таких наименований в состав топонимикона, сложившегося естественным путем.

Заключение. Изменения в общественной, политической и экономической жизни страны в XX в. привели к возникновению множества новых названий населенных пунктов, которые заменили собой исконные наименования. Следует признать, что любое переименование вносит дисбаланс в ойконимную систему, так как приводит к утрате названий, сложившихся естественным путем и тесно связанных с языком и культурой народа, поэтому переименований следует избегать, а новые названия присваивать только вновь созданным объектам.

Список литературы

1. Керт, Г.М. Применение компьютерных технологий в исследовании топонимии (прибалтийско-финская, русская) / Г.М. Керт. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2002. – 187 с.
2. Мезенко, А.М. Топонимия и культура / А.М. Мезенко // Весн. Від. дзярж. ун-та. – 1996. – №1. – С. 66-70.
3. Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь: Віцебская вобласць : нарматыўны даведнік / У.М. Генкін, І.Л. Капылоў, В.П. Лемцюгова ; пад рэд. В.П. Лемцюговай. – Мінск : Тэхналогія, 2009. – 668 с.

АНТРОПОНИМНАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРНАЯ ЧЕРТА ПРИГРАНИЧНЫХ ИМЕННИКОВ

*Ю.М. Галковская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Региональные антропонимические изыскания 2-й половины XX – начала XXI в. в целом носят замкнутый характер и посвящены выявлению особенностей развития именников отдельных населенных пунктов. Последние зарубежные исследования (работы З. Абрамович, Л. Дацевич, Л.Н. Верховых [2], Г.Н. Питкевич [3], М. Койдера и др.) демонстрируют повышение интереса ученых к вопросу функционирования личных имен в условиях языковой и национальной гетерогенности контактных зон, что актуализирует проблему антропонимического приграничья в белорусской ономастике.

Цель данной статьи – охарактеризовать вариативность как отличительную черту приграничной антропонимии.

Материал и методы. Фактический материал исследования (свыше 17000 женских личных имен жителей приграничных населенных пунктов Витебской об-

ласти) был собран на 3-х контрольных срезах протяженностью в 10 лет с таким же временным интервалом с 1951 по 2000 гг.

Результаты и их обсуждение. Характерной чертой приграничной антропонимии является ее функциональная неоднородность, проявляющаяся в вариативной фиксации личных имен в метрических записях. Основным критерием для рассмотрения тех или иных вариантов антропонимов мы будем считать их параллельное употребление или отклонение от кодифицированных нормативных форм.

Антропонимная вариативность в большей степени характерна для именников белорусско-литовско-латышского приграничья и, на наш взгляд, обусловлена изменениями лингвистических принципов ведения метрических записей. Так, в некоторых приграничных населенных пунктах (*Поставы, Лынтупы, Видзы, Браслав, Мёры*) до 1939 г. метрики велись на польском языке¹, параллельно существовав с транскрибированной записью латиницей в соответствии с русскоязычным вариантом (например, *Helena / Yelena, Anastazyja / Anastasija, Bazyliisa / Wasilissa, Eugenja / Yewgienija, Irena / Irina, Natalia / Natalija* и др.). После включения вышеуказанных административных единиц в состав БССР (Закон СССР от 2 ноября 1939 г.) актовые книги в органах ЗАГС и сельских советах велись строго на русском языке.

В результате низкой лингвистической (в частности, антропонимической) компетенции родителей и сотрудников органов ЗАГС, о необходимости которой неоднократно заявляли в Юридической комиссии при Совете Министров РСФСР [1], возникла множественная вариативность этимологически тождественных форм личных имен, как-то:

1) орфографическая

а) удвоение согласных (*Маринна, Снежанна, Раисся*);

б) написании ударных гласных *-е / -э* в заимствованных женских именах с удвоенными согласными (*Нэлла, Натела, Инэса*);

2) фонетическая

а) «аканье» (*Аксана, Бранислава, Антанина, Адалина*);

б) «иканье» (*Ригина, Валентина, Жинета*);

в) «дзеканье» (*Анджелика*);

г) замена /р'/ на /р/ (*Крыстина, Рына, Рыма*);

д) замена /т'/ на /т/ (*Кристына*);

е) замена /и/ на /й/ (*Райса, Тайса, Зинайда*);

ж) параллельная фиксация канонических и народных форм (*София – Софья, Наталия – Наталья, Ефросинья – Ефросиния*) при положительной динамике формы на *-ия* в белорусско-литовско-латышском приграничье и отрицательной – в белорусско-российской контактной зоне.

В женской подсистеме наблюдается также продуктивность гиперкорректных написаний, связанных с передачей безударного «о» на месте нормативного «а» (*Олеся, Томара, Лориса, Королина, Божена*). Появление последнего варианта скорее обусловлено ложной этимологизацией имени. В приграничной антропонимии, как и в витебском антропонимиконе 2-й половины XX в. [4, с. 239], наблюдается тенденция к превалированию белорусской формы *Алеся* над украинской *Олеся*, но при меньшем пропорциональном дисбалансе (ср.: в г. Витебске соотношение форм *Алеся* и *Олеся* в 1970-х гг. равно 9:1, в приграничье – 2:1; в

¹ В результате завершения советско-польской войны 1919–1921 гг. согласно Рижскому мирному договору, подписанному 18 марта 1921 г., Западная Белоруссия отошла к Польше.

1990-х гг. в г. Витебске коэффициент пропорциональности равен 6, в приграничье – 3,75).

К 1990-м гг. антропонимные варианты женских личных имен становятся средством индивидуализации именователя (*Елизавета, Кристина, Королина, Марианна, Снежанна, Эвалина, Юлианна, Юлиана* и др.).

Заключение. Таким образом, анализ женских именованных систем приграничных населенных пунктов Витебской области показал, что антропонимная вариативность, проявляющаяся на разных уровнях, является характерной чертой антропонимии приграничья. Высокая частотность вариантов свойственна в большей степени белорусско-литовско-латышской приграничной антропонимии 1950-х гг., что связано со сменой лингвистического принципа ведения метрических записей, функционированием номинативных единиц в условиях полилингвизма, полинационализма и биконфессионализма, низкой антропонимной компетенцией жителей. В конце XX в., несмотря на стабилизацию орфографической нормы, использование варианта имени в качестве основного компонента триединой формулы именователя продуктивно. Данный факт, вероятно, объясняется поисками родителей оригинальных или эвфонических имен. Заметим, что стремление родителей к антропонимной оригинальности нередко имеет в дальнейшем негативные последствия в жизни именователей (психологические и юридические), что нередко мотивирует субъекта к смене личного имени.

Список литературы

1. Бельк, Н.А. Некоторые правовые и социологические вопросы антропонимики / Н.А. Бельк // Личные имена в прошлом, настоящем, будущем. Проблемы антропонимики; отв. ред. В.А. Никонов. – М.: Наука, 1970. – С. 9–23.
2. Верховых, Л.Н. Антропонимическое пространство сел Абрамовка Таловского района и Красное Новохоперского района Воронежской области: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Л.Н. Верховых ; Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Воронеж, 2008. – 20 с.
3. Питкевич, Г.Н. Структура русских неофициальных личных имен в Латгалии / Г.Н. Питкевич // Лексика и лексикография славянских языков. – 2009. – № 3. – С. 234–235.
4. Скребнева, Т.В. Антропонимная вариативность: проблемные вопросы, специфика проявления в региональном именнике / Т.В. Скребнева // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А, Гуманитарные науки. – 2008. – № 7. – С. 236–243.

ДОХРИСТИАНСКОЕ ИМЯ В ОЙКОНИМИИ ВИТЕБЩИНЫ

В.М. Генкин

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Данное исследование ставит целью выявить дохристианские имена, зафиксированные в ойконимии Витебщины, и через них определить именные приоритеты жителей региона. Как известно, значительная часть названий населенных пунктов в этимологическом и деривативном отношении восходит к антропонимам. Реконструкция исходных личных имен, а следовательно, и определение закономерностей формирования ойконимии регионов – одна из актуальных задач, стоящих перед белорусской ономастикой.