

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТРЕНИРОВОЧНОЙ И СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОВМЕСТИМОСТИ

*В.А. Хлопцев, М.Д. Пугачев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Как показали исследования в различных областях человеческой деятельности, совместимость обуславливает не только взаимоотношения членов коллектива, но и результативность их действий.

Спортивная практика весьма заинтересована в рекомендациях, касающихся проблеме совместимости. Немногочисленные исследования, посвященные установленной связи «совместимость – результативность деятельности», показали, что совместимость необходимо изучать на вертикальном и горизонтальном уровнях.

Среди факторов, влияющих на межличностные отношения, менее всего изучаемым является фактор совместимости в системе «тренер – спортсмен». Положение усугубляется еще и тем, что в литературе нет единого мнения на существование разновидностей совместимости. Более того, некоторые исследователи кроме психологической совместимости не выделяют, какие бы то ни было ее виды. Все это ведет к отсутствию единого методологического подхода в изучении данного феномена, а иногда и к ложной интерпретации полученных данных, необоснованным рекомендациям. [3, стр. 65]

Цель исследования – изучить влияния совместимости в системе «тренер – спортсмен» на результативность тренировочной и соревновательной деятельности.

Материал и методы. В работе были использованы следующие методы: анкетирование; контрольные испытания по ОФП и СФП; контрольные испытания по технико-тактической подготовке; тест опросник Г. Айзенка; тесты для определения характерологических особенностей личностей спортсмена и тренера; педагогический эксперимент

Результаты и их обсуждения. Предварительно была проведена работа на выявление каждого вида совместимости между тренером и спортсменами (здесь и далее описывается только вертикальный уровень совместимости).

Психофизиологическая совместимость устанавливалась на основании идентичности таких характеристик, как инертность – подвижность нервных процессов.

Далее с тренерами проводилась беседа, имеющая цель выявить:

а) с кем из спортсменов они с удовольствием работают, кто их с полуслова понимает;

б) с кем трудно работать, кто не доставляет удовольствия.

В исследовании принимали участие 10 тренеров и 140 спортсменов.

У каждого тренера были игроки, которые относились к группе А (т.е., те с кем легко работать) и к группе Б (т.е., это те спортсмены с которыми трудно работать).

Корреляционный анализ характеристик «инертность - подвижность» тренеров и спортсменов показал, что между тренером и спортсменами, составившими группу А, почти нет различий по этим показателям ($t = 0.49$), тогда как между тренером и спортсменами группы Б существовали достоверные различия ($t = 2.14$, $p \leq 0.05$).

Сравнительный анализ спортивного мастерства футболистов обеих групп показал достоверные различия в достигнутых ими результатах. При равенстве спортсменов этих групп по возрасту и спортивному стажу у футболистов группы А были более высокие спортивные показатели ($t = 3.66$, $p \leq 0.01$). Значит, спортсмены, имеющие сходство со своим тренером по такому показателю психофизиоло-

гической характеристики, как «инертность - подвижность», добиваются больших успехов в спорте, чем те, у кого этого сходства нет.

В беседе с тренерами и спортсменами было выявлено, что они воспринимают психофизиологическую совместимость или несовместимость на эмоциональном уровне. Психофизиологическая несовместимость отражается на эмоциональном восприятии темпа движений, поведения, ритма работы, а затем и на всей личности. Так, в спортсменах, составивших группу Б, тренеров не устраивали не только их физические и технические данные, сколько то, в каком темпе они выполняют упражнения, как ведут себя в общении и взаимодействии. Эти внешние признаки и обуславливали отношение тренера к своему спортсмену. Например, тренеры с подвижными нервными процессами неодобрительно отзывались о своих инертных спортсменах. Инертным тренерам не нравилось поведение подвижного спортсмена. Неудовольствие тренера, вызванное поведением спортсмена, не может не отразиться на внимании к нему, на желании с ним работать, на их взаимоотношениях.

Исследование психологической совместимости между тренером и футболистами групп А и Б показало наличие целого комплекса одинаковых и различных черт личности, которые обуславливают данный вид совместимости.

Так, тренеры и спортсмены группы А были в одинаковой степени были людьми добросовестными, обязательными в выполнении требований и поддержании социальных норм. Но у этих спортсменов был и целый комплекс личностных качеств, отличных от качеств тренеров, однако не мешающих поддержанию между ними хороших взаимоотношений. Спортсмены в отличие от тренеров оказались более «ведомыми» и зависимыми от группы, способными контролировать свои эмоции и настроения, нуждающимися в одобрении со стороны окружающих. Их хорошая способность адаптироваться, уживаться и подчиняться формирует к ним позитивное отношение не только тренера, но и группы. Тренеры оказались более раздражительными, возбудимыми, беспокойными, упрямыми, настойчивыми, стремящимися ориентироваться на собственное мнение. Им противостояли такие качества спортсменов, как практичность в действиях, стремление полагаться на себя и свои силы, чувство ответственности. Различие в личностных качествах хотя и есть, но оно не нарушает психологическое равновесие в системе отношений «тренер - спортсмен».

Сравнение личностных черт тренеров и футболистов, входящих в группу Б, не дало достоверных различий. Футболистам группы Б, как и тренерам, были свойственны черты независимости, упрямства, агрессивности, желания руководствоваться собственным правилом поведения. Те и другие проявили плохую приспособляемость к групповым нормам и установкам. Естественно, что такое сходство черт характера едва ли будет способствовать положительному отношению тренера к спортсмену.

Идентичность качеств, не способствующих установлению позитивных взаимоотношений, – свидетельство несовместимости рядовых членов команды или членов команды и тренера. Только наличие у членов коллектива качеств, способствующих установлению дружеских контактов, может быть основой для возникновения психологической совместимости.

Социальная совместимость как таковая не оказывает воздействие на динамику результатов. Она является лишь основой для установления хороших взаимоотношений в системе «тренер – спортсмен», которые, в свою очередь, создают предпосылки для позитивного отношения спортсмена к учебно-тренировочным

занятиям, помогают настроиться на активное, добросовестное выполнение задания, формируют благоприятный эмоциональный фон.

Заключение. Совместимость оказывает влияние на результативность тренировочной и соревновательной деятельности. Сравнительный анализ спортивного мастерства футболистов обеих групп показал достоверные различия в достигнутых ими результатах. При равенстве спортсменов этих групп по возрасту и спортивному стажу у футболистов группы А были более высокие спортивные показатели, чем у спортсменов группы Б. Таким образом, спортсмены, имеющие сходство со своим тренером, добиваются больших успехов в спорте, чем те, у кого этого сходства нет.

Список литературы

1. Ильин Е.П. Психология спорта. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
2. Л. Гиссен. Психология и психогигиена в спорте. М.: Ф и С, 1973. – 149 с.
3. Резников Ю.О. Диагностика профессионально важных качеств личности тренера. – Львов, 1992. – 159 с.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ

*Т.В. Чепелева, А.И. Новицкая
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Внедрение активных занятий физическими упражнениями в повседневную жизнь человека, является одной из ведущих задач непрерывного физкультурного образования детей и учащейся молодёжи [1]. Теоретический и практический материал учебного процесса по физической культуре направляется на формирование у занимающихся интереса и положительного отношения к физкультурным и спортивным занятиям, потребности и привычки ведения ЗОЖ. Наряду с укреплением здоровья и функционального состояния организма, рационально организованные занятия ФК и С наполняют полезным содержанием внеучебное время, отдых и досуг учащихся, развивающее воздействуют на личность и её активность.

Несмотря на значение физических упражнений в жизни человека и усилия учебных учреждений, полноценное использование учащимися ценностей ФК остаётся проблемным полем образования, а исследование состояния проблемы и поиск путей её преодоления остаётся актуальным направлением педагогической науки [2]. В связи с этим, *цель нашего исследования* преследует формирование у студентов положительного отношения к учебным занятиям по физической культуре в условиях ВУЗа, выявление существующих здесь проблем и непосредственных подходов к их решению.

Материал и методы. В исследовании приняли участие студенты 1-го курса дневной формы обучения ($n = 146$) двух факультетов университета. Далее в тексте выборки студентов одного и другого факультетов, условно обозначены, соответственно Ф1 и Ф2. Основным методом сбора исследуемого материала являлось анкетирование по специально составленной анкете, включающей 16 вопросов (открытой и закрытой формы).

Результаты и их обсуждение. Анализ полученных ответов на вопросы анкеты позволил выявить у респондентов ряд причин, предпочтений и ожиданий, касающихся определенного отношения студентов к физической культуре в целом и к её организации и содержанию в университете, в частности.