Формации, определяемые подгруппами Холла

Ряд известных результатов теории групп был посвящен построению новых классов конечных разрешимых групп, определяемых свойством вложения подгрупп Холла в их аналоги — $\mathfrak{X}$ -инъекторы и $\mathfrak{Y}$ -проекторы, где $\mathfrak{X}$ и $\mathfrak{Y}$ — класс Фиттинга и формация, соответственно.

В 1973 г. Локкет [1] определяет и описывает строение инъекторов групп для класса $L_\pi(\mathfrak{X})$ всех групп, $\mathfrak{X}$ -инъекторы которых содержат некоторую холловскую π -подгруппу этих групп. Дёрком и Хоуксом [2] была построена новая формация $C_\pi(\mathfrak{X})$, состоящая из всех тех групп G , в которых каждый $\mathfrak{X}$ -проектор группы G содержит некоторую холловскую π -подгруппу из G . Галледжи [3] исследует класс групп $L'_\pi(\mathfrak{X})$, в которых каждый $\mathfrak{X}$ -инъектор группы содержит в качестве нормальной подгруппы некоторую холловскую π -подгруппу этой группы. Для специального случая локальной формации $\mathfrak{X} = \mathfrak{S}$ всех разрешимых групп, $L'_\pi(\mathfrak{X})$ -класс всех π -замкнутых групп. Заметим, что систематическое изучение π -замкнутых групп было начато академиком С.А.Чунихиным (см., например, [4]). Хорошо известным в теории формаций является тот факт, что $L'_\pi(\mathfrak{S})$ является локальной формацией [5]. В связи с этим естественен поиск новых семейств локальных формаций, являющихся аналогами формации π -замкнутых групп.

Пусть $\mathfrak{X}$ — локальная формация. Обозначим через $C'_\pi(\mathfrak{X})$ — класс всех тех конечных разрешимых групп G , $\mathfrak{X}$ -проектор которых содержит в качестве нормальной подгруппы некоторую холловскую π -подгруппу группы G . Заметим, что в случае $\mathfrak{X} = \mathfrak{S}$, класс $C'_\pi(\mathfrak{X}) = L'_\pi(\mathfrak{X})$ — формация π -замкнутых групп.

Доказательство того, что класс $C'_\pi(\mathfrak{X})$ является локальной формацией для любой локальной формации $\mathfrak{X}$ — основной результат

настоящей работы. При этом также получено явное описание локального

экрана формации $C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X})$.

Все рассматриваемые в работе группы конечны и разрешимы. Определения и обозначения — общеприняты и их можно найти в [5] и [6].

О п р е д е л е н и е 1. Пусть $\mathfrak{X}$ — локальная формация. Определим

класс групп $C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X})$ следующим образом:

$G \in C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X})$ тогда и только тогда, когда каждый $\mathfrak{X}$ -проектор группы G содержит в качестве нормальной подгруппы некоторую холловскую π -подгруппу группы G .

Доказательство следующих пяти лемм осуществляется непосредственной проверкой.

Лемма 1. Пусть $\mathfrak{X}$ — локальная формация. Тогда класс $C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X})$ — формация, и $\mathfrak{X} \cap \mathfrak{S}_{\pi} \mathfrak{S}_{\pi}^{\cdot}$, $\mathfrak{S}_{\pi}^{\cdot}$ — ее подформации.

Лемма 2. Непустая формация $\mathfrak{F}$ является подформацией формации If тогда и только тогда, когда для любой группы G справедливо $G^{\text{If}} \subseteq G^{\mathfrak{F}}$.

Лемма 3. Пусть $\mathfrak{F}$ — непустая подформация формации If , G — произвольная группа, H — If -проектор группы G и $H \in \mathfrak{F}$. Тогда H является $\mathfrak{F}$ -проектором группы G .

Лемма 4. Для любой локальной формации $\mathfrak{X}$ справедливо равенство:

$$C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X} \cap \mathfrak{S}_{\pi} \mathfrak{S}_{\pi}^{\cdot}) = C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X} \cap \mathfrak{S}_{\pi} \mathfrak{S}_{\pi}^{\cdot}).$$

О п р е д е л е н и е 2. Пусть $\mathfrak{X}$ — локальная формация. Определим класс групп $C_{\pi}^*(\mathfrak{X})$ так: $G \in C_{\pi}^*(\mathfrak{X})$ тогда и только тогда, когда индекс каждого $\mathfrak{X}$ -проектора группы G в G является π' -числом.

Лемма 5. Пусть $\mathfrak{X}$ — локальная формация. Тогда справедливы следующие утверждения: 1) $C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X}) = C_{\pi}^*(\mathfrak{X})$;

$$2) \mathfrak{S}_{\pi}^{\cdot} C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X}) = C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{X}).$$

Теорема. Пусть $\mathfrak{F}$ — локальная формация. Тогда справедливы

следующие утверждения: 1) $C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{F}) = C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{F} \cap \mathfrak{S}_{\pi} \mathfrak{S}_{\pi}^{\cdot})$;

2) $C_{\pi}^{\vee}(\mathfrak{F})$ — локальная формация, определя-

емая локальным экраном f таким, что

$$f(p) = \begin{cases} \{G \mid \text{Proj}_{\mathfrak{h}} G \subseteq h(p)\}, & \text{если } p \in \pi \\ \mathfrak{S} & , \text{если } p \in \pi', \end{cases}$$

где $\mathfrak{h} = \mathfrak{F} \cap \mathfrak{S}_\pi \mathfrak{S}_\pi$ — формация с максимальным внутренним локальным экраном h .

Доказательство. Пусть $\mathfrak{h} = \mathfrak{F} \cap \mathfrak{S}_\pi \mathfrak{S}_\pi$. Так как по лемме 4

справедливо равенство $\overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h}) = \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h})$, то для доказательства

включения $\overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{F}) \subseteq \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h})$ достаточно показать выполнимость

включения $\overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{F}) \subseteq \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h})$.

Пусть $G \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{F})$ и F — некоторый $\mathfrak{F}$ -проектор группы G . Тогда существует холловская π -подгруппа G_π группы G , такая, что $G_\pi \trianglelefteq F$. Так как $F_\pi \subseteq G_\pi$ и из $G_\pi \subseteq F$ следует $G_\pi \subseteq F_\pi$, то $F_\pi = G_\pi$. Но так как $G_\pi \trianglelefteq F$, то $F_\pi \trianglelefteq F$, то есть $F \in \mathfrak{S}_\pi \mathfrak{S}_\pi$. Следовательно, $F \in \mathfrak{F} \cap \mathfrak{S}_\pi \mathfrak{S}_\pi = \mathfrak{h}$.

Согласно определению $\mathfrak{F}$ -проектора группы G , для любой подгруппы U из G , содержащей F , имеет место равенство $FU^{\mathfrak{F}} = U$. Так как $\mathfrak{h} \subseteq \mathfrak{F}$, то по лемме 2 $U^{\mathfrak{F}} \subseteq U^{\mathfrak{h}}$. Следовательно, $FU^{\mathfrak{h}} = U$, и F является

$\mathfrak{h}$ -проектором группы G . Тогда $G \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h})$, и имеет место включение

$$\overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{F}) \subseteq \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h}).$$

Докажем обратное включение: $\overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h}) \subseteq \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{F})$. Аналогично приведенному выше, ввиду леммы 4, достаточно показать, что

$\overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h}) \subseteq \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{F})$. Докажем, что $\mathfrak{h}$ -проектор группы G является $\mathfrak{F}$ -проектором в G . Доказательство проведем индукцией по порядку группы G . Для единичной группы включение тривиально.

Пусть G — группа минимального порядка среди всех, для которых утверждение неверно, то есть $G \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{h}) \setminus \overset{\vee}{C}_\pi(\mathfrak{F})$. Пусть K —

минимальная нормальная подгруппа группы G . Если K_1 — минимальная нормальная подгруппа группы G , отличная от K , то $K \cap K_1 = 1$. Кроме того, по индукции $G/K \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$ и $G/K_1 \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$. Но тогда

$G/K \cap K_1 = G \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$ и мы приходим к противоречию. Итак, K — единственная минимальная нормальная подгруппа группы G .

Пусть V — $\mathcal{F}$ -проектор группы G и H — $\mathcal{H}$ -проектор в G . Тогда по лемме 15.1 [5] VK/K будет $\mathcal{F}$ -проектором, а HK/K — $\mathcal{H}$ -проектором

группы G/K . По индукции $G/K \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$, то есть $G_\pi K/K \trianglelefteq VK/K$, где G_π — некоторая холловская π -подгруппа группы G . Кроме того, $G_\pi K/K = V_\pi K/K$, где V_π — некоторая холловская π -подгруппа группы V . Тогда $V_\pi K/K \trianglelefteq VK/K$, следовательно, $VK/K \in \mathcal{F}_\pi \mathcal{F}_\pi$ и поэтому $VK/K \in \mathcal{H}$. Кроме того, $\mathcal{H}$ — подформация формации $\mathcal{F}$. Следовательно, по лемме 3 подгруппа VK/K является $\mathcal{H}$ -проектором группы G/K . Так как VK/K и HK/K — $\mathcal{H}$ -проекторы группы G/K , то по теореме 15.3 [5] они сопряжены, то есть $V^x K/K = HK/K$, где $x \in G$. Тогда $V^x K = HK$ и HK/K — $\mathcal{F}$ -проектор группы G/K .

Рассмотрим два возможных случая: $HK \subset G$ и $HK = G$.

1) Пусть $HK \subset G$. Так как H — $\mathcal{H}$ -проектор группы G и по условию $G \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{H})$, то имеет место включение $(HK)_\pi \subseteq G_\pi \subseteq H$, где $(HK)_\pi$ — холловская π -подгруппа из HK . Но по лемме 3 H будет $\mathcal{H}$ -проектором в HK . Тогда $HK \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{H})$. Так как по лемме 4 $\overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{H}) = \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$, то $HK \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$. Ввиду $|HK| < |G|$ по индукции $HK \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$. Следовательно, если V_1 — некоторый $\mathcal{F}$ -проектор подгруппы HK , то из $HK \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$ по доказанному выше, V_1 является $\mathcal{H}$ -проектором в HK . Кроме того, H тоже будет $\mathcal{H}$ -проектором в HK . Тогда V_1 и H сопряжены в HK , то есть $V_1^y = H$, где $y \in HK$. Итак, H — $\mathcal{F}$ -проектор подгруппы HK . Из того, что HK/K — $\mathcal{F}$ -проектор группы G/K , а H — $\mathcal{F}$ -проектор в HK следует по лемме 15.1 2) [5], что H — $\mathcal{F}$ -проектор группы G . Но тогда $G \in \overset{\vee}{C}_\pi(\mathcal{F})$ и мы приходим к противоречию. Рассмотрим случай:

2) $HK = G$. В этом случае $G/K \in \mathcal{F}$ и G/K совпадает со своим $\mathcal{F}$ -проектором. Так как $G^{\mathcal{F}} \subseteq K$, то ввиду минимальности K , получаем $G^{\mathcal{F}} = K$.

Представляются следующие возможности: либо $K \subseteq \Phi(G)$, либо $K \not\subseteq \Phi(G)$.

Пусть $K \subseteq \Phi(G)$. Тогда из $G/\Phi(G) \cong G/K/\Phi(G)/K$ и $G/K \in \mathcal{F}$ следует $G/\Phi(G) \in \mathcal{F}$. Так как $\mathcal{F}$ — локальная, а, следовательно, по теореме 4.3 [5] и насыщенная формация, то $G \in \mathcal{F}$. Аналогично, из $G/K = HK/K \in \mathcal{S}_{\pi} \mathcal{S}_{\pi}$ и локальности формации π -замкнутых групп следует $G \in \mathcal{S}_{\pi} \mathcal{S}_{\pi}$. Тогда $G \in \mathcal{I}\mathcal{F}$. Но так как по лемме 1

$\mathcal{I}\mathcal{F}$ является подформацией формации $\overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{F})$, то $G \in \overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{F})$, и мы пришли к противоречию.

Остается случай $K \not\subseteq \Phi(G)$. Так как K — минимальная нормальная подгруппа разрешимой группы и $K = G^{\mathcal{F}}$, то $G^{\mathcal{F}}$ — абелева подгруппа. Тогда по теореме 21.10 [5] существует дополнение H к $G^{\mathcal{F}}$ в G , которое является $\mathcal{F}$ -проектором группы G . Но так как H — $\mathcal{I}\mathcal{F}$ -проектор группы G и $G \in \overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{I}\mathcal{F})$, получаем $G_{\pi} \triangleleft H$. Следовательно, $G \in \overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{F})$. Полученное противоречие доказывает первое утверждение теоремы.

Для доказательства второго утверждения воспользуемся тем, что согласно первому утверждению теоремы $\overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{F}) = \overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{I}\mathcal{F})$. Докажем локальность $\overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{I}\mathcal{F})$. Формация $\mathcal{I}\mathcal{F}$ имеет максимальный внутренний локальный экран h такой, что $\mathcal{I}\mathcal{F}_p h(p) = h(p)$.

Построим теперь локальный экран f , для которого

$$f(p) = \begin{cases} \{G \mid \text{Proj}_{\mathcal{I}\mathcal{F}} G \subseteq h(p)\}, & \text{если } p \in \pi \\ \mathcal{S} & \text{, если } p \in \pi' \end{cases}$$

Для доказательства локальности формации $\overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{I}\mathcal{F})$ покажем, что $\overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{I}\mathcal{F}) = \langle f \rangle$, где $\langle f \rangle$ — класс всех групп, обладающих f -центральными главными рядами.

Пусть G — группа минимального порядка из класса $\langle f \rangle \setminus \overset{\vee}{C}_{\pi}(\mathcal{I}\mathcal{F})$ и K — минимальная нормальная подгруппа группы G . Очевидно, K —

единственна. Тогда, ввиду $|G/K| < |G|$, по индукции $G/K \in \check{C}_\pi(\mathcal{H})$. Поэтому, если F — $\mathcal{H}$ -проектор группы G и H — ее холловская π -подгруппа, то по определению класса будет $HK/K \subseteq FK/K$. Тогда $HK \subseteq FK$. Из разрешимости группы G следует, что подгруппа K будет абелевой p -группой. Тогда возможны случаи: либо $p \in \pi$, либо $p \in \pi'$.

Пусть $p \in \pi$. Так как $G \in \langle f \rangle$, то по определению f -центрального фактора:

$$G/C_G(K) \in f(p) = \{ G \mid \text{Proj}_{\mathcal{H}} G \subseteq h(p) \} = h^*(p).$$

По теореме IV.5.19 с) [6] $\mathcal{H}$ -проектор F покрывает всякий h^* -центральный главный фактор. Следовательно, $K \subseteq F$ и $F = FK = HK \supseteq H$, а это означает, что $G \in \check{C}_\pi(\mathcal{H})$. Противоречие.

Итак, $p \in \pi'$. Так как $K \in \mathcal{S}_\pi$, то $G \in \mathcal{S}_\pi \cdot \check{C}_\pi(\mathcal{H})$. Вместе с тем по лемме 5 имеем $\mathcal{S}_\pi \cdot \check{C}_\pi(\mathcal{H}) = \check{C}_\pi(\mathcal{H})$. Отсюда $G \in \check{C}_\pi(\mathcal{H})$.

Полученное противоречие доказывает включение $\langle f \rangle \subseteq \check{C}_\pi(\mathcal{H})$.

Докажем обратное, то есть, что $\check{C}_\pi(\mathcal{H}) \subseteq \langle f \rangle$. Пусть L — группа минимального порядка среди всех, содержащихся в $\check{C}_\pi(\mathcal{H}) \setminus \langle f \rangle$ и R — единственная минимальная нормальная подгруппа из L . По индукции $L/R \in \langle f \rangle$. Ввиду разрешимости группы L подгруппа R будет абелевой p -группой. Тогда возможны два случая: либо $p \in \pi$, либо $p \in \pi'$.

Пусть $p \in \pi'$. Так как $L/R \in \langle f \rangle$, то на участке главного ряда $L \supset \dots \supset R$ все факторы f -центральны. Из определения экрана f следует $L/C_L(R) \in \mathcal{S} = f(p)$ и поэтому R также будет f -центральным главным фактором. Тогда $L \in \langle f \rangle$, и мы приходим к противоречию.

Остается рассмотреть случай $p \in \pi$. Пусть H^* — холловская π -подгруппа из L , F^* — $\mathcal{H}$ -проектор подгруппы L . Так как $R \in \mathcal{S}_\pi$, то $R \subseteq H^*$. Ввиду $L \in \check{C}_\pi(\mathcal{H})$, получим $H^* \subseteq F^*$. Следовательно, $R \subseteq F^*$, то есть F^* покрывает R . Тогда по теореме IV.5.19 с) [6] R — h^* -центральный главный фактор группы G . Значит, главный ряд $L \supset \dots \supset R \supset 1$ будет f -центральным и $L \in \langle f \rangle$. Полученное противоречие заканчивает доказательство второго утверждения. Теорема доказана.

Заметим, что с учетом теоремы Брюстера о существовании и сопряженности $\mathcal{H}$ -проекторов в π -разрешимых группах (см.[7]) полученный

результат верен и в классе $\mathcal{S}^\pi$ всех π -разрешимых групп в предположении, что формация $\mathcal{F}$ будет π -насыщенной.

Работа выполнена при частичной поддержке Фонда Сороса - Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Lockett P.** On the theory of Fitting classes. // Math. Z. 1973. Bd.131, №3. P.103-115.
2. **Doerk K. and Hawkes T.** Ein Beispiel aus der Theorie der Schunckklassen. // Arch. Math. 1978. Vol.31. P.539-544.
3. **Galleo M.** A note on Hall operators for Fitting classes. // Bull. London Math. Soc. 1985. Vol.17. P.248-252.
4. **Чунихин С.А.** Подгруппы конечных групп. Мн., Наука и техника, 1964.
5. **Шеметков Л.А.** Формации конечных групп. М., Наука, 1978.
6. **Doerk K. and Hawkes T.** Finite soluble groups. W. de Gruyter. Berlin-N.Y., 1992.
7. **Brewster B.** $\mathcal{F}$ -projectors in finite π -solvable groups. // Arch. Math. 1972. Vol.23, №2. P.133-138.

S U M M A R Y

In a present paper it is proved that a class of all those solvable groups in which every $\mathcal{F}$ -projector contains some normal (into $\mathcal{F}$ -projector) Hall's π -subgroup is a local formation. Besides a local screen of such formation is described.

УДК 517.97+519.21+612+616

А.А. Чиркин, В.Т. Приставко,
И.В. Солдатенко, А.А. Чиркина

К математической теории ЛИПИДНЫХ СИСТЕМ

Рассмотрим основы математической теории липидных систем на примере радиационно-экологических дислиппротеинемий, исследования которых послужили началом синтеза математических моделей липидных систем.

Анализ медицинской ситуации в постчернобыльский период показал, что среди нестохастических последствий аварии на ЧАЭС видное место будут занимать клинические проявления атеросклероза [1, с.144-145; 2, с.170-186]. В 1994 году была сформулирована концепция ускоренного развития атеросклероза при действии комплекса неблагоприятных факторов аварии на ЧАЭС [3, с.89]. В патогенезе этого патологического состояния ведущую роль играют нарушения липидтранспортной системы (ЛТС), так называемые радиационно-экологические дислиппротеинемии — ДЛП [4, с.108; 5, с.93-96]. В эксперименте показано, что изолированный радиационный фактор (внешнее гамма-облучение) способен вызывать транзиторную ДЛП [6, с.24-28; 7, с.46-50]. Дислиппротеинемия отражает сложные взаимоотношения в функционировании ЛТС, включающей механизмы прямого и обратного транспорта холестерина. Существующий аппарат математико-статистических методов анализа