



Теоретико-методологические основы исследования преемственности народной и научной педагогики

В настоящее время ученые разных областей знаний приходят к пониманию необходимости изучения категории преемственности по отношению к различным сферам деятельности. Анализ философских и этнопедагогических работ [1,2,3,4,5] свидетельствует о том, что до сих пор не было исследований теоретико-методологического характера, специально посвященных выяснению категории преемственности народной и научной педагогики, между тем как появление таких исследований объективно необходимо.

Выбрать правильный подход к разработке научных основ исследования преемственности народной и научной педагогики помогают посвященные изучению категории преемственности работы философов, стоящих на позициях диалектического материализма. Диалектико-материалистический подход позволяет рассматривать преемственность как одну из сторон закона отрицания отрицания, проявляющуюся в природе, обществе и мышлении как необходимая связь между новым и старым в процессе развития. Исследователи доказывают, что преемственность для каждого данного процесса развития имеет специфический характер, конкретных проявлений преемственности в развитии культуры бесконечно много, и главным является выявление того общего, что присуще данным формам преемственности. Предлагаются разные характеристики, определяющие характер, форму и уровень осуществления преемственности.

Принципиально важным является то, что диалектический материализм рассматривает преемственность применительно к объектам, в которых уже выделено внутреннее строение, структура. В этнопедагогике, как науке о народной педагогике, давно признано в качестве аксиомы (об этом свидетельствуют исследования Г.Н.Волкова, С.И.Иванова, А.П.Сидельковского, М.И.Стельмаховича, Я.И.Ханбикова, А.Ф.Хинтибидзе, Е.Л.Христовой и др.), что народная и научная педагогика – единая педагогическая система, состоящая из двух подсистем: народной и научной педагогики. В рамках этой педагогической системы реально существует преемственность народной и научной педагогики, которую следует рассматривать не просто как одностороннюю связь, а как взаимосвязь и взаимодействие народной и научной педагогики, которые в целом представляют собой общую педагогику. При этом следует учитывать, что преемственность народной и научной педагогики осуществляется через посредство равнозначных структур. Так, теория воспитания народной педагогики находится во взаимосвязи и во взаимодействии с научной педагогической теорией воспитания, воспитательная практика народной педагогики соотносится с воспитательной практикой научной педагогики. Взаимосвязь и взаимодей-

ствие народной и научной теории воспитания осуществляется через посредство таких компонентов как цель, содержание, формы, средства, методы воспитания. Сегодня народную и научную педагогику рассматривают уже не только как синтез, но и как определенный симбиоз педагогического знания: современные концепции воспитания и образования в свою основу закладывают народную педагогику.

Критический анализ философских исследований, посвященных изучению категории преемственности, позволяет вычлениить те характеристики преемственности, которые являются специфическими для преемственности народной и научной педагогики, и выработать собственное видение проблемы преемственности народной и научной педагогики.

Преемственность народной и научной педагогики можно рассматривать как составную часть "культурно-исторической преемственности". Она существует как осознанно, так и стихийно. В этом особенность преемственности народной и научной педагогики в отличие от просто исторической преемственности (реализуемой только осознанно) или преемственности в природе (протекающей только стихийно).

Связь между народной и научной педагогией на различных ступенях развития общества в основном идет по пути сохранения положительных результатов, достигнутых ранее. Это обеспечивает поступательное движение общества вперед. Однако одной из особенностей преемственности народной и научной педагогики является возможность наследования не только позитивных элементов народной педагогики, но и негативных. Последнее в огромной мере зависит от субъективного отношения педагога к педагогическому наследию народа.

В силу внутренней специфики народной педагогики как феномена духовной культуры отдельные ее действенные элементы (традиции, обычаи, обряды, праздники, другие виды народного творчества, в том числе не только чисто духовного, но и материального происхождения) могут исчезнуть. Это может принять буквально роковой характер в отношении не только самой народной педагогики, но и преемственности народной и научной педагогики. Некоторые средства, методы народной педагогики, временно изъятые из обихода, через определенный промежуток времени могут вновь заявить о себе и оказать влияние на развитие научной педагогики в силу своей актуализации. Таким образом, еще одна из особенностей преемственности народной и научной педагогики проявляется в возможности прерывистого (дискретного) характера этой преемственности и в то же время в возможности потери преемственной связи в силу объективных и субъективных причин.

Дискретный, прерывистый характер преемственности народной и научной педагогики может проявляться в связи с особенностями субъективного отношения педагога к вопросам народной педагогики, со спецификой понимания им роли и места народной педагогики в развитии научного педагогического знания. Одни педагоги объективно способствуют осуществлению преемственности народной и научной педагогики, реально не осознавая этого факта. Другие, напротив, сознательно включают народную педагогику в процесс развития научной педагогической теории и практики, или, наоборот, отказываются от нее, считая народную педагогику донаучной, сугубо крестьянской. Эту особенность также следует учитывать при исследовании преемственности народной и научной педагогики, критически подходя к оценке вклада каждого отдельного педагога в процесс осуществления этой преемственности.

Преемственность народной и научной педагогики может быть связана с количественными и качественными изменениями в структуре народной и научной педагогики. В том случае, если структура преемственности сохраняется, но количество изменяется, следует говорить о форме преемственности на одном уровне, являющейся основой повторяемости в процессе развития этого явления. Если же структура преемственности качественно изменяется даже в отдельных элементах, т.е. происходит трансформация взаимосвязи и взаимодействия народной и научной педагогики, следует говорить о форме преемственности на разных уровнях. Причем основой развития научного знания является связь народной и научной педагогики в форме преемственности на разных уровнях., т.к. она ведет к совершенствованию научного знания на основе трансформации тех элементов народной педагогики, которые наиболее созвучны решаемым воспитательным целям и задачам на данном этапе исторического развития. Например, когда В.А.Сухомлинский, на основе идеи К.Д.Ушинского о воспитательной ценности народных сказок, трансформирует эту идею применительно к опыту работы школы на современном этапе, – это уже значительные качественные изменения в преемственности народной и научной педагогики, и осуществляется эта преемственность в форме перехода от одного уровня к другому. Это – основа развития преемственности народной и научной педагогики, причем в данном случае прогрессивной.

Надо отметить, что преемственность народной и научной педагогики при переходе от одного уровня к другому может вести к прогрессу или регрессу. Прогресс обусловлен тем, что в результате прямого включения (снятия) или трансформации отдельных элементов народной педагогики происходит повышение уровня организации научного педагогического знания и приведение его в соответствие с гуманистическими и демократическими идеалами народа. В этом случае можно говорить о процессе поступательного развития преемственности народной и научной педагогики, когда положительные результаты, достигнутые в преемственности народной и научной педагогики, сохраняются и развиваются на качественно новом уровне. Поступательная преемственность народной и научной педагогики – условие прогресса всей педагогики.

Регресс связан с частичным выключением или полным исключением, утратой, исчезновением из процесса взаимодействия народной и научной педагогики элементов народной педагогики, с заменой их на искусственные, не имеющие под собой питательной почвы. Регресс преемственности народной и научной педагогики можно отнести к типу инволюционной преемственности, тогда как прогресс – к типу поступательного развития.

Одной из форм преемственности народной и научной педагогики служит форма переноса понятий. Эта форма требует уточнения понятийно-терминологического аппарата народной и научной педагогики. Актуальность проблемы уточнения понятийно-терминологической системы педагогики возрастает в связи с насущной необходимостью совершенствования педагогической науки, т.к. понятия – основа науки. В настоящее время практически в любой диссертации по педагогике значительное место отводится уточнению понятийно-категориального аппарата исследования. Имеются специальные работы, системно рассматривающие отдельные педагогические понятия и их группы: Б.Б.Комаровский. Русская педагогическая терминология: Теория и история, 1969; И.М.Кантор. Понятийно-терминологическая система педагогики: Логико-методологические про-

блемы, 1980; В.С.Безрукова. Основные категории теории воспитания и их функции в развитии педагогической науки, 1983. Каждая из названных работ при рассмотрении понятийно-категориального аппарата научной педагогики касается отдельных аспектов народной педагогики главным образом в связи с выявлением источника русской педагогической терминологии. В исследовании Б.Б.Комаровского в главе "Русская педагогическая терминология X-XVII вв." отдельный параграф посвящен народной педагогике и ее терминологии. В сугубо этнопедагогических исследованиях рассматривается понятийный аппарат народной педагогики (см. исследования Г.Н.Волкова, Я.И.Ханбикова, А.Ф.Хинтибидзе, Е.Л.Христовой и др.). Однако единого мнения на этот счет до сих пор не существует.

В условиях отсутствия единой четкой систематизации и категоризации понятий как в народной, так и в научной педагогике, было бы неправильным рассматривать преемственность народной и научной педагогики в форме переноса понятий. Более целесообразно исходить при анализе преемственности из принципа соответствия, т.е. уточнения соответствия содержания понятий народной и научной педагогики. Главное, чем следует руководствоваться, – разграничение педагогической теории и практики. То есть, необходимо соотносить смысловое содержание и категориальный аппарат теории народной педагогики с теорией научной педагогики, воспитательную практику последней с воспитательной практикой, выработанной народом на протяжении многовековой истории.

Преемственность народной и научной педагогики не может быть правильно понята без анализа сознательной деятельности людей, занимающихся построением научного педагогического знания. Специфика преемственности народной и научной педагогики состоит в том, что каждый педагог-теоретик переосмысливает ее через призму своего миропонимания и в силу своего личностного, субъективного отношения к народной педагогике, вносит свое, сугубо индивидуальное. Однако преемственность народной и научной педагогики всегда носит не только субъективный, но и объективный характер, т.к. ученый-педагог имеет дело с реально существующей народной и научной педагогикой. Помимо того, оценка преемственности народной и научной педагогики и творческий характер изменения, совершенствования этой преемственности в большой мере зависит не только от сугубо субъективного отношения педагога к народной педагогике, от понимания им роли и места народной педагогики в развитии научного педагогического знания, но и от тех объективно действующих условий, из которых складывается данная эпоха, т.е. для конкретного исторического промежутка времени характерно также общее специфическое в осуществлении преемственности народной и научной педагогики. Кроме того, следует учитывать, что преемственность народной и научной педагогики может быть не только непосредственной, но и опосредованной.

Преемственность народной и научной педагогики можно рассматривать "по-горизонтали" и "по-вертикали". Преемственность "по-горизонтали" предполагает рассмотрение взаимодействия народной и научной педагогики в ходе исторического развития. Преемственность "по-вертикали" – процесс уточнения, углубления представлений о характере и форме преемственности народной и научной педагогики в определенный исторический период.

Осуществление преемственности народной и научной педагогики протекает в двух основных направлениях – интернационализация народной

педагогике под воздействием научной педагогики и трансформация элементов народной педагогики в научной педагогике. Преемственность народной и научной педагогики на каждом этапе исторического развития обогащает содержание народной педагогики, осуществляет постепенное взаимопроникновение и слияние народной и научной педагогики. Содержание научной педагогики при этом интернационально, а формы ее реализации — традиционны, национальны.

Исследование преемственности народной и научной педагогики не только позволяет лучше понять характер развития научной педагогики, но и дает возможность увидеть определенную закономерность исторического развития научной педагогики под воздействием народной педагогики, а также прогнозировать ведущие тенденции дальнейшего развития преемственности народной и научной педагогики в развитии научного педагогического знания.

Таким образом, категориальный анализ преемственности народной и научной педагогики позволил зафиксировать в качестве ее существенных характеристик характер, форму и уровень осуществления преемственности. Преемственность народной и научной педагогики может носить спонтанный (стихийный) и осознанный, объективный и субъективный, непосредственный и опосредованный, прерывистый (дискретный) и непрерывный, прогрессивный и регрессивный, позитивный и негативный характер; осуществляться на одном уровне, являющемся основой повторяемости (сохраняется структура преемственности народной и научной педагогики при ее количественном повторении) или на разных уровнях, являясь основой совершенствования научного знания (качественные изменения претерпевают отдельные структурные элементы взаимосвязи народной и научной педагогики); протекать в форме снятия или трансформации, предельного перехода отдельных элементов, переноса понятий, принципа соответствия между структурными элементами народной и научной педагогики, синтеза и актуализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Антонов А.Н.** Преемственность и возникновение нового знания в науке. М.: МГУ, 1985.
2. **Арзыматов Ж.С.** Методологическая роль принципа преемственности в развитии научного знания: Автореф. дис....канд. филос. наук. Мн., 1987.
3. **Баллер Э.А.** Социальный прогресс и культурное наследие / Под ред. Н.С.Злобин / Наука, 1987.
4. **Волков Г.Н.** Этнопедагогика /Под ред. И.Т.Огородникова. Чебоксары, 1974.
5. **Сидельковский А.П.** О диалектике народной и научной педагогики // Социально-этические основы интернационального воспитания. Орджоникидзе, 1985.

S U M M A R Y

The scientific fundamentals of the continuity of folk and scientific pedagogics have been worked out for the first time: a categorical evaluation of the continuity of folk and scientific pedagogicals has been conducted which made it possible to determine the most important parametric characteristics (form, level, character of the realization of continuity).

The received results may be used in ethnopedagogical research.