

Сведения о Тадулинском монастыре встречаются также в местных [8] и общероссийских [2; 3; 6] изданиях, носящих справочный характер и повторяющих основные факты из жизни монастыря.

Таким образом, дореволюционная историография Тадулинского монастыря характеризуется наличием трудов описательного характера, составленных на основании данных монастырского архива и личных впечатлений авторов. Публикации содержат исторические сведения о монастыре, характеристику комплекса зданий, угодий и хозяйственной жизни обители.

Список литературы

1. Говорский, К.А. Исторические сведения о монастырях Полотской епархии (книга-рукопись, Полоцк, 1854, 77 л.) / К.А. Говорский // ВОКМ, н/а, ф. 12, д. 9. № 57.
2. Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. М. : Изд-во А.Д. Ступина, 1908. – 962 с.
3. Зверинский, В.В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской Империи : в 3-х т. Т. 1 – СПб, 1890. – 299 с.
4. Поездка в Тадулин монастырь Витебского уезда 6 августа 1910 г. / [В. Арсеньев]. – Витебск : Губернская типография, 1910. – 24 с.
5. Поездка Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Александра, Епископа Полоцкого и Витебского, в Тадулинский женский монастырь // Полоцкие Епархиальные Ведомости. – 1894 г. – № 11. – С. 468–472.
6. Православные русские обители. Полное иллюстрированное описание всех Православных русских монастырей в Российской империи и на Афоне. – СПб.: Книгоиздательство П.П. Сойкина, 1909 г. – 720 с.
7. Сементовский, А.М. Тадулинский Свято-Успенский монастырь / А.М. Сементовский // Памятная книжка Витебской губернии на 1866 год. – Санкт-Петербург, 1866. – С. 52–77.
8. Статистические сведения о церквях и причтах Полоцкой Епархии. – Витебск. : Типо-Литография Г.А. Малкина, 1884 г. – 91 с.
9. Шавельский, Г.И. прот. Последнее воссоединение с православной церковью униатов Белорусской епархии. 1833–1839 гг. / Г.И. Шавельский. – СПб, 1910 г. – 497 с.
10. Шостак, О. свящ. Воспоминания из давно прошедшего / О. Шостак // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1913 г. – № 46. – С. 961–965.

РОЛЬ ПАРЛАМЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА В ГЕРМАНСКОЙ ПОЛИТИКЕ ФРАНЦИИ В 1945–1948 гг.

Н.В. Величко

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

После Второй мировой войны очень важное значение в международной политике приобрёл германский вопрос. США, Великобритания, Франция и СССР разделили Германию на четыре оккупационные зоны, определив таким образом новую конфигурацию международных отношений в Западной Европе. Политика Франции по германской проблеме была в этот период двойственной и неоднозначной. Целью данной статьи является определение роли высших органов власти Франции в решении германского вопроса в 1945–1948 гг.

Материал и методы. Работа написана на основе материалов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) и трудов французских историков. Основными методами, использованными в исследовании, являлись описательный метод и метод сравнительного анализа. Метод сравнительного анализа предполагал сопоставление позиций парламента и правительства Франции, а также её политических партий по германскому вопросу.

Результаты и их обсуждение. В 1944-1946 гг. во Франции существовал Временный режим, при котором страной управляло Временное правительство во главе с Шарлем де Голлем. В этот период внутренняя и внешняя политика Франции, в том числе и в германском вопросе, определялась взглядами генерала Ш. де Голля и его соратников. Они получили наименование «голлизма». «Голлизм» провозгласил своей целью сплочение нации, создание сильного государства и возрождение величия Франции [1, с. 15]. Временное правительство «сожалеет, что...предусматривается уже сейчас возможность восстановления германского центрального правительства, создание центральных административных департаментов с германским правлением и восстановление политических партий для всей Германии – все меры, способные возродить германские объединительные тенденции и благоприятствовать возвращению к формуле централизованного германского государства». Кроме того, «Временное правительство уже неоднократно официально отмечало первостепенное значение, которое оно придаёт тому, чтобы Рейнско-Вестфальский регион не смог больше в будущем представлять для Германии арсенал, зону прохода или отправной пункт для нападения на своих западных соседей. Оно считает, что окончательное отделение этого района, включая Рур, от Германии, необходимое для прикрытия французской границы, составляет, кроме того, существенное условие безопасности для Европы и всего мира» [2, л. 17].

В переходный период 1944-1946 гг. коммунисты, социалисты и христианские демократы (МРП) образовали трёхпартийное Временное правительство и добились выработки проекта конституции [3, с. 34]. С 24 декабря 1946 г. Конституция вступила в силу. Высшим органом государственной власти являлся парламент, состоявший из Национального собрания и Совета Республики [4, с. 410]. В ноябре 1946 г. состоялись первые выборы в Национальное собрание Четвёртой республики, а в декабре – выборы в Совет Республики. ФКП заняла первое место, на втором месте оказалась партия МРП, на третьем – СФИО.

Трёхпартийное Национальное собрание отличалось единством мнений и твёрдым внешнеполитическим курсом [5, с. 79]. Парламент оказывал всестороннюю поддержку министру иностранных дел Ж. Бидо в германском вопросе [6, с. 259]. Последний, в свою очередь, горячо отстаивал французские требования по германской проблеме на уровне СМВД и международных конференций.

С уходом коммунистов из правительства в мае 1947 г. и созданием коалиции «третьей силы», в которой был попеременно представлен весь спектр политических партий Франции, германская политика изменила своё направление [7, с. 442]. Франция больше не поддерживала СССР в германском вопросе, а склонялась к англо-американскому курсу. Однако германской политике Франции пришлось пережить огромный кризис, прежде чем окончательно принять сторону США и Великобритании в германском вопросе [8, с. 230]. Ж. Бидо до 1948 г. оставался вербальным сторонником германской политики Франции 1945-первой половины 1947 гг., однако он не мог не принимать в расчёт международную обстановку «холодной войны» между СССР и Западной Европой. Это противоречие и породило глубокий кризис в парламенте [6, с. 260]. Национальное собрание, по-

нимая необходимость принятия англо-американского курса в германском вопросе, откладывало своё окончательное присоединение к подобной германской политике. Очевидная необходимость экономического и политического реформирования Германии требовала смягчения французских требований [9, с. 53]. В Национальном собрании были сторонники и противники необходимости возрождения Германии.

В июне 1948 г. во французском парламенте развернулись большие дебаты по поводу принятия Лондонских требований возрождения Германии. Большинство голосов парламент одобрил Лондонские решения и, таким образом, окончательно повернул внешнеполитический курс в германской политике в сторону США и Великобритании, а также возрождения Германии [10, с. 346-347].

Заключение. Таким образом, роль парламента в германской политике Франции была двойкой. С одной стороны, он сам разрабатывал французские требования по германскому вопросу и направлял их правительству. Однако, с другой стороны, Национальное собрание не могло контролировать действия правительства. Министры иностранных дел защищали интересы Франции на международной арене, принимали самостоятельные решения в зависимости от обстоятельств, заключали договоры. Парламенту оставалось только одобрять конкретные действия правительства, если последние не противоречили национальным интересам.

Преобладающая роль правительства в области внешней политики была особенно очевидна в первые послевоенные годы. Парламент был, прежде всего, заинтересован в разрешении внутренних проблем своей страны и не мог уделять должного внимания международной обстановке. Свобода действий правительства во внешней политике постепенно парализовала инициативу парламента в этой области.

Список литературы

1. Carmoy, G. Les politiques étrangères de la France 1944 – 1966 / G. Carmoy. – Paris : La table ronde, 1967. – 519 p.
2. Конференция пяти министров иностранных дел в Лондоне. Стенограмма записи заседаний сессии Совета Министров иностранных дел в Лондоне 11 сентября-2 октября 1945 г., текст предложений и проектов делегаций США, Англии, Франции, Китая. Типографские экземпляры, подготовленные НКВД СССР. – Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). – Ф. 558. – Оп. 11. – Д. 238. – 129 л.
3. Galliano, P. La France de la Quatrième République / P. Galliano // Histoire de la France / Dir.: R.Philippe. – Paris, 1972. – V. 19: 1945-1958. – 256 p.
4. Duroselle, J.-B. L'Europe de 1815 à nos jours. Vie politique et relations internationales / J.-B. Duroselle. – Paris : Presses Universitaires de France, 1964. – 451 p.
5. Dumaine, J. Quai d'Orsay (1945—1951) / J. Dumaine. – Paris : Julliard, 1955. – 591 p.
6. Korff, A. Le Revirement de la politique extérieure française entre 1945 et 1950 / A. Korff. – Ambilly-Annemasse : Imp. franco-suisse, 1965. – 367 p.
7. Winock, M. La France politique. XIXe-XXe siècle / M. Winock. – Paris : Seuil, 1999. – 553 p.
8. Wall, J.M. L'influence américaine sur la politique française 1945-1954 / J.M. Wall. – Paris : Balland, 1989. – 515 p.
9. Grosser, A. Affaires extérieures: La politique de la France, 1944 – 1984 / A. Grosser. – Paris : Flammarion, 1984. – 347 p.
10. Ordre du jour du 16/6/48. (Recommandation de Londres sur l'Allemagne)// Korff A. Le Revirement de la politique extérieure française entre 1945 et 1950. – Ambilly-Annemasse : Imp. franco-suisse, 1965. – P. 346-347.