

принимаемым знаниям, в результате которого на основе интереса формируется убеждение в личной ценности правовых норм, уважение к праву;

3) регулятивный (поведенческий) – опыт проявления правовой культуры в общении, в поведении, убеждении и т.п.

**Заключение.** Подводя итоги вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

– правовая культура, являясь частью культуры, включает в себя духовные и материальные ценности, относящиеся к сфере правовой действительности, все то, что создано в правовой сфере и является прогрессивным, социально-полезным, ценным;

– правовая культура – это специфический социальный феномен, непосредственно выполняющий функцию формирования у людей политического и правового сознания, ценностно-нормативных установок, опосредованно – правомерного поведения;

– правовая культура личности как многомерное, системное и динамичное личностное образование представляет собой совокупность правовых знаний, убеждений, отношения к праву как к ценности и правомерное поведение.

#### Список литературы

1. Правовая культура в России на рубеже столетий: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции, 16-17 февраля 2001 года / Под ред. Н.Н. Вопленко. – Волгоград, 2001.

## ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТРАКТОВКИ В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*С.П. Вашетькова*

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В современном законодательстве понятие и признаки исключительных прав не раскрываются, а определяется лишь их содержание. Подобная ситуация способствует свободе доктринальных толкований в отношении рассматриваемого понятия, что негативно влияет на понимание и правильное использование термина «исключительные права». Данный термин в науке гражданского права не имеет однозначной трактовки. Сложность квалификации исключительных прав обусловлена тем, что наряду с данным термином, гражданское законодательство оперирует термином «интеллектуальная собственность», используя его как синоним исключительных прав. Законодатель обычно, не вдаваясь в теоретические подробности, использует теории интеллектуальной собственности или исключительного права, либо их некоторый симбиоз.

Основная цель настоящего исследования состоит в определении понятия исключительных прав через отграничение данного понятия от родственных терминов в гражданском праве.

**Материал и методы.** В качестве методов исследования применялись методы анализа и синтеза, формальная логика, метод структурного подхода, формально-юридический метод.

**Результаты и их обсуждение.** До недавнего времени законодательство Республики Беларусь не содержало определение понятия «исключительные права». Наряду с этим, существовала (а в некоторых вопросах существует и до сих пор) некоторая терминологическая путаница относительно данного понятия. Для определения его смысла необходимо проанализировать нормы законодательства, касающегося интеллектуальной собственности.

В Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) также используются два термина – «интеллектуальная собственность» и «исключительные права». Из смысла п. 1 ст. 139 ГК, в котором говорится, что в случаях и порядке, установленных Гражданским Кодексом и иным законодательством, признается исключительное право (интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ и услуг, а также из названия раздела V ГК «Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность)» вытекает тождественность терминов «интеллектуальная собственность» и «исключительные права».

Понятие «Интеллектуальная собственность» предлагается понимать как условное собирательное, используемое для обозначения совокупности прав автора (правообладателя), а также тех объектов, на которые данные права распространяются; термин «собственность» же - рассматривать в данном случае только в специальном, переносном смысле, подчеркивающим полноту и исключительность прав создателей интеллектуальных благ.

Таким образом понятие «интеллектуальная собственность» следует рассматривать как условный термин, обозначающий совокупность личных неимущественных и имущественных прав. Исключительными же правами являются только имущественные права. Данное утверждение основано на том, что исключительные права возникли как особая группа прав на нематериальные результаты интеллектуальной собственности для того, чтобы обеспечить правовой механизм товарного оборота данных объектов. В силу своей нематериальности результаты интеллектуальной деятельности не способны к участию в обороте, поэтому в обороте участвуют лишь права на данные объекты, поскольку их можно передать. Личные же неимущественные права не способны к отчуждению, не могут обеспечить указанные функции, а поэтому не являются исключительными [2, с. 31].

Некоторые авторы однако считают, что, исходя из запретительной функции, которая исключает и устраняет всех третьих лиц от использования соответствующих объектов, исключительными могут считаться только личные неимущественные права, характерными свойствами которых являются их неразрывная связь с личностью, неотчуждаемость, непередаваемость.

Другая группа авторов к исключительным правам относятся как личные неимущественные, так и имущественные права (А.П. Сергеев, И.В. Еременко, А.Р. Ермакова).

Невозможно отрицать факт наличия известной связи между личными неимущественными и имущественными правами авторов и изобретателей, их взаимообусловленность. Однако объединение этих прав рамками конструкции единого субъективного права представляется нецелесообразным по следующим причинам. Во-первых, эти абсолютные по своей природе субъективные права устанавливаются относительно разных объектов. На первый взгляд объектом неимущественных прав авторов и изобретателей является результат интеллектуальной деятельности; нам представляется, что объектами этих прав являются социальные блага иного характера - нематериальные блага: авторство, авторское имя, общественное признание (в случае с правом на обнародование), авторский замысел (в случае с правом на неприкосновенность произведения).

Объектом имущественного исключительного права является результат интеллектуальной деятельности или иной в силу закона приравненный к нему объект, который является специфическим товаром и обладает меновой стоимостью; соответственно и право на такой объект имеет экономическое содержание, является имущественным.

Во-вторых, неимущественные и исключительные права могут не совпадать по времени возникновения (в патентном праве и институте охраны селекционных достижений) и практически всегда не совпадают по времени прекращения («моральные» права прекращаются смертью их обладателя). В-третьих, они дифференцируются в зависимости от характера их нарушения: нарушение исключительного права не всегда влечет нарушение «морального» права и наоборот. В-четвертых, различны способы защиты этих субъективных прав [1, с. 42].

По всей видимости, нет никакой необходимости объединять две группы прав в рамках единого субъективного исключительного права

**Заключение.** Таким образом, исключительными правами являются только имущественные права, т.к. их осуществление связано с обретением материальных благ. Подтверждением этому служит ч. 2 статьи 16 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. № 262-З, которая раскрыла содержание имущественных прав. В соответствии с указанной статьей исключительным правом признается «право автора или иного правообладателя использовать произведение по своему усмотрению в любой форме и любым способом» [4]. Таким образом, законодатель становится на позиции подхода к исключительным правам только как к имущественным. Дефиниция данного понятия является в нашем законодательстве впервые. Ранее действовавший закон об авторском праве такого определения не содержал, что приводило к неоднозначным трактовкам, так как под термин «исключительные права» можно было подвести как имущественные, так и личные неимущественные права.

Следовательно, исключительные права и интеллектуальная собственность не могут рассматриваться как синонимы.

#### Список литературы

1. Аникин, А.С.. Содержание и осуществление исключительных прав: дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03 / А.С. Аникин ; Нижегородский коммерческий институт. - М., 2008. - 239 с.
2. Волюнкина, М.В. Концепция исключительных прав и понятие интеллектуальной собственности в гражданском праве / М.В. Волюнкина // Журнал российского права. – 2007. - № 6. – С. 29-35.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек 1998 г., № 218-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 3.07.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
4. Об авторском праве и смежных правах : Закон Республики Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З// Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

## КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ И МЕХАНИЗМ ЕГО ГАРАНТИРОВАНИЯ

*Т.В. Веташкова  
Минск, БГУ*

Тема является весьма актуальной, поскольку Республика Беларусь вступила на путь формирования демократического, правового государства и становления гражданского общества. Успехи в этом зависят не только от развития экономики,