

лиц и инвалидов в Швейцарии; особых соглашений о консульском персонале; перемещения гражданских лиц из Африки; обмена списками, посещения лагерей, духовной помощи, снабжения хлебом, почтового сообщения; освобождения гражданских лиц от принудительного труда; особого отношения к офицерам в отставке, офицерам запаса и служащим. Не все материалы, к сожалению находятся в протоколах рейхстага. Поскольку тема нашего исследования базируется в основном на них, то это создает несколько не полную картину и требует дополнительных исследований.

ПОНЯТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

А.А. Бочков¹, Л.Н. Николаева²

¹Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

²Смоленск, Смоленский гуманитарный университет

Правовая культура является важнейшей составной частью культуры общества, ее становление, развитие и функционирование которой носит объективный характер.

Целью исследования является определение понятия правовой культуры, ее важнейших сущностных характеристик.

В современных условиях реформирующихся постсоветских обществ приходится сталкиваться с целым комплексом проблем, проявляющихся в недостаточной эффективности государственной молодежной политики, в различных формах девиантного поведения подростков и молодежи, дезорганизации агентов правовой социализации, кризисе правового воспитания и образования.

Материал и методы. В данной работе используются нормативные и литературные источники, конкретные социологические исследования. Основными методами исследования являются метод компаративистики, формально-логический, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. Правовая культура – это часть культуры общества. Она опосредует все основные сферы его правовой жизни: законодательство, правотворчество, правореализацию, права и свободы граждан, механизм государства, принципы и методы его деятельности, правосознание во всех его видах и уровнях и является, таким образом, важным критерием качества правовой жизни, которое можно выразить как правокультурность.

Правокультурность определяет меру юридической цивилизованности государства и общества, их правовой прогресс. Это показатель высоты правового сознания общества, она характеризует важнейшие культурно-правовые ценности, которые служат своего рода «пропуском» в семью цивилизованных народов мира.

Большой вклад в разработку научных представлений о правовой культуре как системного феномена в конце XX века внесли ученые: С.С. Алексеев, А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, Н.Л. Гранат, С.Г. Дробязко, И.Ф. Рябко, В.П. Сальников, А.П. Семитко, Н.М. Кейзеров, В.А. Кучинский, А.В. Мицкевич, В.А. Малахов, П.М. Рабинович, В.В. Лазарев, А.А. Молчанов, Е.А. Лукашева, Н.В. Сильченко и многие другие авторы, которые занимались разработкой теоретико-методологических аспектов правовой культуры как специфического социально обусловленного феномена, выполняющего важную социализаторскую, гуманитарную миссию, способствующего выработке активной жизненной позиции.

Для современного понимания правовой культуры характерна дискуссионность в содержании и структуре данного понятия.

Правовая культура не совпадает ни с одним видом культуры, она занимает обособленное место в социокультурном пространстве, создает уникальное, свое-

образное сочетание материальных, идеальных и духовных компонентов. Вместе с тем, у правовой культуры не может быть истории, отличной от становления и развития культуры в целом, в силу того, что она образует самостоятельный раздел культуры, являясь одним из ее важнейших структурных элементов.

Правовая культура – явление уникальное. На это указывает, в первую очередь, ее принадлежность сразу к двум сферам: праву и культуре. Уникальность правовой культуры неизбежно порождает познавательные сложности. Следует признать, что далеко не все вопросы содержания, структуры и практической роли правовой культуры получили достаточно глубокое и исчерпывающее рассмотрение. Многие из них продолжают оставаться дискуссионными. Так, по вопросу о сущности правовой культуры ученые не имеют единой точки зрения, в связи с чем, в настоящее время, насчитывается более двух сотен ее определений. Это объясняется сложным обликом правовой культуры, которая присутствует практически во всех явлениях правовой жизни общества, опосредует их, но не имеет самостоятельной предметности. По мнению Н.Н. Вопленко, она, подобно законности, справедливости, гуманизму и другим правовым ценностям общества, качественно характеризует правовую систему, сообщая ей черты прогрессивно-правового развития. Отсюда, правовая культура – одна из ценностных, аксиологических характеристик государства и общества. Это особый срез, аспект правовой жизни общества, высвечивающий уровень и степень накопленных правовых ценностей [1, с.11]. Она, по словам С.С. Алексеева, представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, правовому прогрессу [1, с.11].

Понятие правовой культуры многозначно и получить полное представление об этом явлении можно, только обобщив различные подходы к данному феномену. В современных исследованиях сложилось несколько научных подходов к изучению и трактовке явления правовой культуры: антропологический, социологический, философский.

Учитывая принципы формирования теории правовой культуры и существующие подходы ученых к исследованию данного явления, можно сделать вывод о необходимости системного использования накопленного в теории правовой культуры материала, чтобы обеспечить всестороннее изучение данной проблемы. Лишь в этом случае обнаружится все богатство, жизненность и сила высшей абстракции в области правовой культуры, а именно – понимание ее как результата и средства развития такого субъекта права, как человек.

Правовая культура, как справедливо отмечается в юридической литературе, охватывает не только духовную жизнь общества, но и «материальные» придатки права – юридические учреждения, их организацию, отношения; роль в обществе судебной, нотариальной, арбитражной и иных систем, так же как и стиль, культуру их работы, отношений с гражданами, защиты их законных интересов, знание и соблюдение их законных потребностей в обществе. Таким образом, правовая культура в качестве вида внешней правовой формы отражает связь между правом и тем, что было, есть и существует помимо права в силу своей природы и генезиса (государство, поведение человека, сознание).

В структурном строении правовой культуры личности, соответственно, могут быть выделены три компонента, которые с учетом принятой в психологии терминологии, можно определить как:

- 1) когнитивный (интеллектуальный) – представлен в виде правовых знаний;
- 2) мотивационно-ценностный – уровень оценки и отношения, наличие положительного или отрицательного эмоционально-рационального отношения к вос-

принимаемым знаниям, в результате которого на основе интереса формируется убеждение в личной ценности правовых норм, уважение к праву;

3) регулятивный (поведенческий) – опыт проявления правовой культуры в общении, в поведении, убеждении и т.п.

Заключение. Подводя итоги вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

– правовая культура, являясь частью культуры, включает в себя духовные и материальные ценности, относящиеся к сфере правовой действительности, все то, что создано в правовой сфере и является прогрессивным, социально-полезным, ценным;

– правовая культура – это специфический социальный феномен, непосредственно выполняющий функцию формирования у людей политического и правового сознания, ценностно-нормативных установок, опосредованно – правомерного поведения;

– правовая культура личности как многомерное, системное и динамичное личностное образование представляет собой совокупность правовых знаний, убеждений, отношения к праву как к ценности и правомерное поведение.

Список литературы

1. Правовая культура в России на рубеже столетий: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции, 16-17 февраля 2001 года / Под ред. Н.Н. Вопленко. – Волгоград, 2001.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТРАКТОВКИ В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

С.П. Вашетькова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В современном законодательстве понятие и признаки исключительных прав не раскрываются, а определяется лишь их содержание. Подобная ситуация способствует свободе доктринальных толкований в отношении рассматриваемого понятия, что негативно влияет на понимание и правильное использование термина «исключительные права». Данный термин в науке гражданского права не имеет однозначной трактовки. Сложность квалификации исключительных прав обусловлена тем, что наряду с данным термином, гражданское законодательство оперирует термином «интеллектуальная собственность», используя его как синоним исключительных прав. Законодатель обычно, не вдаваясь в теоретические подробности, использует теории интеллектуальной собственности или исключительного права, либо их некоторый симбиоз.

Основная цель настоящего исследования состоит в определении понятия исключительных прав через отграничение данного понятия от родственных терминов в гражданском праве.

Материал и методы. В качестве методов исследования применялись методы анализа и синтеза, формальная логика, метод структурного подхода, формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. До недавнего времени законодательство Республики Беларусь не содержало определение понятия «исключительные права». Наряду с этим, существовала (а в некоторых вопросах существует и до сих пор) некоторая терминологическая путаница относительно данного понятия. Для определения его смысла необходимо проанализировать нормы законодательства, касающегося интеллектуальной собственности.