

В результате создаются условия для целенаправленного формирования в себе таких качеств, которые необходимы для успешного выполнения будущей профессиональной деятельности.

Самореализацию мы рассматриваем как фундаментальную способность человека и основной механизм самоосуществления будущего учителя в различных видах педагогической деятельности. Самореализация выступает источником поиска оптимальных и целостных способов самоосуществления в образовательном пространстве и направляет студента на непрерывную работу над самораскрытием своих способностей и возможностей.

Особую актуальность приобретает разработка и реализация этапа в период педагогической практики. На это нацелен образовательный маршрут «Я и мои первые успехи и трудности в роли учителя», содержание которого должно быть наполнено вариативностью заданий, предлагаемых студентам с учетом их уровня теоретической готовности и этапа образовательной подготовки. Задачей преподавателя (учителя школы) в рамках данного ИОМ является: закрепление профессионального выбора и развитие профессионально-педагогической компетентности студента. Поставленная задача может быть достигнута за счет включения студента в то профессиональное пространство, в котором происходило осмысление себя как профессионала и выбор наиболее подходящих профессиональных позиций, начальное формирование своих профессиональных планов и стратегий.

Таким образом, личностный смысл профессионально-значимых ценностей является развивающим образованием личности, соответственно его формирование достаточно сложный и длительный процесс, осуществляемый поэтапно в контексте их образовательной деятельности в педвузе. Особым образом организованная образовательная деятельность студентов, предусматривающая смещение акцентов с предметной деятельности на усиливающую субъектную позицию студента, значительно повышает уровень сформированности профессионально-значимых ценностей у будущих учителей.

Список использованной литературы

1. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя/ И.Ф. Исаев. - М.: Академия, 2002. – 131 с.
2. Франкл, В. Человек в поисках смысла : сб.: пер. с англ. и нем. / В. Франкл; общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990. – 367 с.

ГЕНДЕРНЫЕ ЦЕННОСТИ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН

О.И. Чеснокова

г. Витебск, ВГТУ, olgabersen@rambler.ru

Цель статьи – анализ генезиса гендерных ценностей современной белорусской молодежи в глобализирующемся мире.

Ключевые слова: духовные ценности, гендерные ценности, социокультурные перемены, гендерные стереотипы.

Во второй половине XX века в развитии техногенной цивилизации обнаружились фундаментальные проблемы и противоречия. Глобальные кризисы (экологический, антропологический, социокультурный и др.) заставили философов, историков, политологов критически относиться к прежним идеалам прогресса и классическим ценностям. В начале третьего тысячелетия еще более актуализируется потребность в пере-

осмыслении фундаментальных духовных начал человеческого бытия, обоснования новых мировоззренческих ориентиров и ценностей. Этот поиск осуществляется в различных областях человеческой культуры — в науке, искусстве, религии. Существенную роль в этом процессе призваны сыграть такие фундаментальные дисциплины как история и философия. Данные науки исследуют диахронные и синхронные процессы, идущие и сфере глубинных оснований человеческого существования, прогнозируют появление новых идеалов и ценностей, которые призваны обеспечить стратегию выживания челония человечества и дальнейшего его самосовершенствования [1, с. 26].

Перед новым поколением стоят вопросы: как в условиях выполнения многообразных социальных ролей и ломки традиционной системы ценностных приоритетов сохранить целостность человеческой личности, особенно личности молодого человека? Как сдерживать агрессивные устремления человека и сформировать потребности в единства, открытости, диалоге в глобализирующемся и трансформирующемся мире? Современное общество как западное, так и постсоветское (белорусское не исключение) переживает кризис духовных ценностей. Эти противоречия отражаются на формировании ценностного сознания современной молодежи вообще и гендерного сознания в частности?

Ценности выступают как желательное, предпочтительное состояние социальных связей, как критерий оценки реальных явлений; смысл целенаправленной деятельности; регулятор социального взаимодействия; внутренний побудитель к деятельности. Экономические, нравственные, правовые, политические, религиозные, эстетические, гендерные, семейные ценности формируются в целостные системы. Основаниями систем являются нравственные ценности, в которых представлены желательные, предпочтительные варианты взаимоотношений людей (мужчин и женщин), их связей друг с другом, с обществом в такой форме как благо, добро, долг, ответственность, честь, счастье, любовь [2, с. 138].

Немалыми различиями могут характеризоваться системы ценностей различных социальных слоев, существуют аксиологические различия и между поколениями. Современная цивилизация взорвала такие традиционные структуры, как передача вечных ценностей от дедов и отцов к потомкам (ценность труда, контроль общества за нравственным поведением человека, мужские и женские роли и т. п.). Человек включен сегодня во многие системы социальных отношений. Данные противоречия отражаются на формировании гендерного ценностного сознания современной белорусской молодежи [3, с. 35].

Белорусские студенты, родившиеся в конце XX века в условиях информационного бума, социально-экономических трансформаций, отличаются от своих предшественников, от своих родителей. В результате проведенных нами социологических исследований по теме «Ценностные ориентации студентов УО «ВГТУ» можно констатировать появление у современной молодежи следующих жизненных ориентиров: потребительство, инфантилизм и одновременно целеустремленность и практичность. Молодые предпочитают заниматься несколькими делами одновременно, многие из них сочетают учебу и работу и не испытывают трепета перед авторитетами. Они часто выбирают социальную, академическую и профессиональную мобильность и уверенно ведут себя в условиях неопределенности. При ответе на вопрос: «какие ценности определяют Ваши цели и поведение?» респонденты в 2015 году отметили три основные ценности – более 70% назвали в качестве определяющей ценности благополучную семью, более 60% - здоровье и около 50% - материальное благополучие. В УО «ВГТУ» с 2005 года работает студенческий научный кружок «Проблемы гендерного воспитания и образования студенческой молодежи». На его заседаниях обсуждаются проблемы существования гендерных стереотипов и пути их преодоления; проблемы семейного насилия и торговли людьми; барьеры гендерной коммуникации; традици-

онные и современные семейные ценности с учетом белорусских культурных традиций и др. Так, одно из занятий было посвящено рассмотрению взаимоотношений между полами в исторической ретроспективе. Студенты в форме эссе отвечали на два взаимосвязанных вопроса: оцените известные вам факты истории 70-х годов 20 века, когда ваши родители были молодыми и сравните с современными временами; как вы считаете, какими были отношения между мужчинами и женщинами в то время и изменились ли они сегодня? Так студентка 2 курса художественно-технологического факультета Аня Ш. неоднозначно оценила такое благо современной цивилизации как электронная связь: «В наше время существует мобильная связь, Интернет... Я думаю, что в советское время тяжело было с кем-то связаться, но с другой стороны, когда ты пишешь письмо, идешь на почту, отправляешь его, ты с трепетом ждешь, пока оно дойдет до человека, и он напишет тебе ответ. Люди с интересом переживали это время». Отвечая на второй вопрос, она очень романтично и даже наивно оценила отношения между полами в эпоху молодости своих родителей: «Можно с точностью сказать, что в советские времена отношения между мужчиной и женщиной были чистыми. Мужчина никогда не мог позволить первым зайти в транспорт, сидеть в нем, когда женщины стоят. Сейчас же наши мужчины позволяют себе абсолютно все». Может быть это потому, что абсолютно все позволяют себе и некоторые современные женщины и дело даже не в возрасте, а скорее в атмосфере вседозволенности.

Андрей С. обращает внимание на законопослушность и ответственность граждан советской эпохи: «Еще 15 лет назад в автобусах были компостеры, правда, я не знаю для чего они, но все равно эту процедуру выполняли все граждане... Сегодня людям дали свободу, демократию, но очень многие путают демократию с анархией. В наши дни женщина уравнила права с мужчиной. Мужчины стали женщинами, мягко говоря, не уважать и смотреть на них «как хорек на курицу», желая удовлетворить свои гедонистические потребности».

Конечно, из уст студентов было много критики советского тоталитаризма, очередей, дефицита и другого. Но было и много ностальгии по тому времени, которого они почти не знали, по времени, когда их родители были юными. Может быть это была ностальгия по умению не торопиться и ждать, о терпении, о чистоте отношений между полами, взаимном уважении, заботе, дружбе, о нежности и трепетности, о чистой, искренней любви, другими словами, ностальгия о вечных ценностях.

Оценка нашего времени также была неоднозначна, но обратим внимание на критические слова молодых, это была критика и в свой адрес. Белорусские студенты часто говорили о распространенном неуважительном, потребительском отношении между полами («нет тайны, нет восхищения, все напоказ, наружу, один расчет»). Их видение современных отношений: «увеличилось количество разводов, ссор, отношения между людьми изменились в худшую сторону», «в настоящее время женщина имеет больше прав, чем раньше, а мужчины стали слабее и беспомощнее. Думаю, что через 30-40 лет будет полный матриархат», «сегодняшнюю молодежь, в частности мужчин, портят всякие «грязные» каналы телевидения и сайты Интернета», «большинство женщин рожают детей для себя и живут в свое удовольствие», «у нас много свободы и для плохого и для хорошего».

Следует констатировать, что мировоззрение современной белорусской молодежи регионального вуза противоречиво, порой «размыто», мифологизировано в контексте исторических перемен, в нем сочетается ностальгия по традиционным ценностям с мирознанием и мироощущением ломки и нивелирования этих исторических традиций. Думается, что разрешение противоречий гендерного сознания современной молодежи возможно в процессе формирования ценностного отношения к представителям обоих полов, преодоления гендерных стереотипов; ценностного отношения к любви, браку, материнству и отцовству.

Список использованной литературы

1. Семенов, В.С. О перспективах человека в 21 столетии / В.С. Семенов. Вопросы философии. – 2005. – № 9. – С. 26–37.
2. Зинкевич-Евстигнеева, Т.А. Семь дорог женственности / Т.А. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб: Речь, 2012. – С. 138.
3. Смотрицкая Г.Е. Гендерная социализация учащихся в условиях современной белорусской школы // Адукація і выхаванне. – 2004. – № 8. – С. 35.

«ПОГРАНИЧЬЕ» КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ

И.Р. Чикалова
г. Минск, БГПУ

Цель статьи – рассмотрение концептов «фронтир» – «граница» – «пограничье» и выявление их методологическим возможностей при исследовании процессов формирования нации и государства.

Ключевые слова: фронтир, граница, пограничье, Беларусь

Один из основателей геополитики Фридрих Ратцель в своей двухтомной книге «Антропогеография» (1882, 1893), исходя из понимания пространства как политического ресурса и географической обусловленности внешней и внутренней политики государств, указал на значение в процессе образования государства естественной границы. Взгляды Ратцеля оказали влияние на американского историка Фредерика Тернера. В докладе, представленном на заседании Американской исторической ассоциации в Чикаго в 1893 г., он обратился к обсуждению роли в американской истории подвижной границы между поселениями белых жителей Северной Америки и ещё не занятой ими территорией.

Эта подвижная граница у Тернера получила название *фронтира* (англ. *frontier* – «граница, рубеж»). «Именно фронтиру, – пишет он, – американский интеллект обязан своими потрясающими чертами. Эта грубость и сила, соединяющиеся с пронизательностью и любознательностью; этот практический, изобретательный склад ума, быстро находящий средства для достижения результатов; это мастерское понимание сути материального мира, лишённое артистизма, но мощное в достижении великих целей; эта неутомимая нервная энергия <...> – все это особенности фронтира или же свойства, которые оказываются нужны в других местах в связи с его существованием» [1, с. 39]. На протяжении последующей четверти века Тернер на примере историко-культурного развития США развивал теорию *фронтира*, тем самым способствуя, несмотря на критику, интересу к истории открытия и освоения малообжитых пространств и определению значения этих процессов в формировании нации и государства.

Концепт *фронтир* начали применять не только по отношению к истории США, но и к другим странам, которые имели колониционный опыт (Канады, Бразилии, Аргентины, Австралии). Такой опыт был и у России.

С полем исследования границы/фронтира, связано понятие – *пограничье*, которое может рассматриваться не только как экономико-географический, но и как социокультурный и социально-антропологический феномен. Его особенности в определенной степени детерминированы типом государственной границы, ведь границы государства одновременно, отмечает О. А. Филиппова, могут быть по отношению к одному соседу «мягкими», «открытыми», «коммуникативными», «инклюзивными», выступать «соединительными мостами», а по отношению к другому – «жесткими» [2, с.