

якога, вядома, няма, прашу вас, браткі. Паразмаўляйце асабіста з **Уладзімірам Ільічом**. Рабіце што хочаце, але каб зброя была (“Аліва і меч”) [1, т. 3, с. 210]. А для вас гульба яшчэ не скончана. І дзевяцецца яшчэ **Ваську Шуйскаму** перад камарынскімі хлопамі с... носам рэпу капаць (“Лісты не спазняюцца ніколі”) [1, т. 3, с. 284]. – *Ім, пэўна, вельмі страшна было тут жыць. Кажуць, у Івана Грознага некалькі жонак атруцілі* (“Маленькая балерына”) [1, т. 3, с. 339].

Творчасць Уладзіміра Караткевіча прасякнута тэкставымі, мастацкімі, культурнымі рэмінісцэнцыямі, якія выяўляюць адраджэнскі энцыклапедызм пісьменніка, высокі інтэлектуальны пачатак, імкненне далучыць беларускую літаратуру да найлепшых узораў чалавечага духу, культурных здабыткаў і мастацкага таленту рускага народа. Ступень інтэртэкстуальнасці паэзіі і прозы Уладзіміра Караткевіча вельмі высокая. Мастак слова выдатна ведаў багатую і блізкую беларусам рускую культуру, творча перапрацоўваў яе духоўныя здабыткі, ахвотна выкарыстоўваў разнастайныя адсылкі да вядомых культурных рэалій. Ужыванне ў мастацкіх творах рэмінісцэнцый, алюзій і цытат дазволіла аўтару паведаміць новую інфармацыю з апорай на папярэдні слоўны і тэкставы вопыт, выказаць ацэнку аб’екта, эфектыўна ўздзейнічаць на чытача. Прыкметна пераважаюць тэкставыя рэмінісцэнцыі як упамінанні імёнаў, герояў, твораў літаратуры і мастацтва. Дакладныя або трансфармаваныя цытаты сустракаюцца радзей, пераважна ў прозе. Рэмінісцэнцыі рускага паходжання падзяляюцца на 1) тэкставыя (літаратурныя), 2) мастацкія (музычныя, кінаатэатральныя), 3) анамастычныя (прэцэдэнтныя імёны). У кантэксце канкрэтнага твора яны выконваюць шэраг мастацкіх функцый: ацэначную, апелятыўную, характаралагічную, параўнальную, культуралагічную, эстэтычную.

Спіс выкарыстанай літаратуры

1. Караткевіч, У.С. Збор твораў. У 25 т. Т. 1–5 / Уладзімір Караткевіч. – Мінск: Маст. літ., 2012–2013.
2. Супрун, А.Е. Текстовые реминисценции как языковое явление / А.Е. Супрун // Вопросы языкознания. – 1995. – № 6. – С. 17–29.

ВОЗДЕЙСТВИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ НА УСПЕШНОСТЬ ТРАНСФОРМАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В БЕЛАРУСИ И РОССИИ

А.М. Бельский

г. Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова, ksander_mogilev@mail.ru

Цель статьи – рассмотреть и проанализировать влияние социокультурной среды Беларуси и России на успешность трансформационных процессов в государствах, в условиях расширенного использования информационно-коммуникационных технологий и построения информационного общества.

Ключевые слова: социокультурная среда, трансформационные процессы, информатизация, информационно-коммуникационные технологии, национальная культура, идентичность.

Общество, на современном этапе развития, характеризуется расширенным использованием информационно-коммуникационных технологий, которые пронизывают все сферы жизнедеятельности социальных субъектов, трансформируя их. Информатизация является тем процессом, который предопределяет эффективность и устой-

чивость развития любого государства, что обуславливает необходимость отведения достаточного количества внимания выстраиваемой в этой области политике.

Очевидно, что на успешность реализуемой политики информатизации будет влиять как детальная ее проработка, так и стартовые условия ее реализации. Рассматривая последние, стоит уделить внимание такому понятию, как социокультурная среда, понимая под ней конкретное и непосредственно данное каждому гражданину государства пространство, посредством которого он имеет реальную возможность включаться в культурные связи общества. По сути, это комплекс макро- и микро- условий его жизнедеятельности и социального поведения, который складывается посредством влияния исторического прошлого и действительности. Это пространство хаотических и глубинных взаимодействий, это конкретное локализованное предметное окружение. Обобщая можно отметить, что это культура и социум на конкретном этапе развития, где живет и развивается каждый социальный субъект и где, соответственно, проходят процессы, обусловленные широким использованием информационно-коммуникационных технологий.

Взаимодействие информационных технологий и традиционной культуры рожают новый конструкт, который можно назвать электронной культурой (e-culture). Рассуждая далее, целесообразным видится отметить, что культурные особенности того или иного региона в силах предопределять успешность информатизации. В этом направлении стоит рассмотреть анализ формирования информационного общества в России [1, С. 12], который произвел М. Кастельс и обозначить ситуацию, складывающуюся в Беларуси.

Россия испытывает ряд объективных трудностей в развитии информационных технологий. М. Кастельс отмечает, что причины запаздывания в развитии кроются глубоко в советском прошлом и его продолжающемся отголоске. К ним исследователь относит «полное доминирование в промышленности военных потребностей, связанная с этим изолированность советской промышленности от технологических ресурсов и от обмена с остальным миром, ограничения на распространение технологических знаний и информации в гражданской промышленности и обществе» [2, С. 35]. В отличие от опыта Финляндии, к которому также обращается М. Кастельс в своей аналитике [3], программа информатизации в современной России имеет ряд весомых пробелов и характеризуется отсутствием системности. Это имеет следствием то, что она сталкивается с неприятием на местах, обосновываемым различием положений программы и их недостаточной четкостью. Выше обозначенное сопрягается с консерватизмом и нежеланием прикладывать усилия ряда лиц, задействованных в реализации и внедрении информационных технологий, и некоторыми сложностями в финансировании (хотя более вероятным видится нецелесообразное использование средств). Многие из этого является следствием такого важного фактора как национальный менталитет, характеризуемый как способ восприятия и понимания реальности, который определяется через совокупность когнитивных стереотипов той или иной нации, сформировавшихся в ходе исторического развития. Это все, исходя из логики М. Кастельса, может привести к тому, что весомая часть технологической инфраструктуры российской экономики станет зависимой от импорта, а российские фирмы сократят свои возможности по выходу в сеть производителей электроники из-за отсутствия промышленного ноу-хау.

Вместе с этим, не стоит все рисовать сугубо темными тонами. Следует отметить и то, что виртуальный мир российского Интернета привлекает иностранных инвесторов. Одновременно с этим российское государство, по мере финансовой возможности, стремится догнать частных инвесторов. М. Кастельс отмечает, что, несмотря на это, скорее всего бизнес сектор выступит ведущим игроком в сети Интернет, ведь он уже сейчас стимулирует рост использования сети россиянами для извлечения из этого

прибыли [2, с. 65]. В сети Интернет также растет проявление демократии, гражданской активности, однако важно чтобы она переросла в активность реальную, а не выглядела как бегство в виртуальный мир. В итоге, мы видим, что российская модель во многом отличается от финской. Отсутствие увязки информатизации с прорывом в развитии государства и формированием новых культурных кодов, которые заменили бы собой не способствующие эффективной информатизации советские, повлияли на ее несколько запаздывающий характер в России.

Республика Беларусь идет по пути расширения внедрения информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни общества. Одним из показателей работы в данном направлении является увеличение уровня проникновения интернета. Стоит отметить, что Беларусь здесь имеет среднеевропейский показатель, нарастив количество абонентов широкополосного стационарного доступа за последние 5 лет на 2 млн. чел., двигаясь к отметке в 5 млн. пользователей. В Беларуси регистрируется весомое увеличение количества жителей, которые рассматривают Интернет как один из ключевых источников информации, в сравнении с такими традиционными источниками как телевидение, печатные средства массовой информации и радио.

Комплекс действий по информатизации в Республике Беларусь до 2016 года основывался на Стратегии развития информационного общества в Беларусь до 2015 года (принята в 2010 году) и Национальной программе ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011-2015 года. Также, на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 03.11.2015 года была утверждена новая Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016-2022 годы, которая определяет принципы государственной политики в сфере информатизации и основные направления развития информационного общества.

При этом четко определены основные факторы, замедляющие развитие информатизации в стране: 1) инертность государственных органов и организаций при решении вопросов информатизации; 2) отсутствие мотивации для изменения бизнес-процессов, необходимых при внедрении ИКТ; 3) недостаточный уровень инвестиций в ИКТ, как со стороны государства, так и бизнеса; 4) слабое использование возможностей государственно-частного партнерства, в том числе в области обучения и исследований [4]. Признание на официальном уровне указанных проблем в информатизации позволяет сделать вывод о том, что развитие информационного общества в Республике Беларусь будет совершенствоваться и далее.

Мы имеем возможность наблюдать то, что в отличие от России, в Беларуси складывается несколько иная ситуация. Историческое прошлое страны, как и современная реальность, характеризуется ярким пересечением «европейских» и «славянских» ментальных конструктов. Территориальное положение и позиционирование себя как открытого государства обуславливает наличие элементов воздействия как социокультурных образцов, свойственных территории Российской Федерации, так и Объединенной Европы. На данный момент наблюдается устойчивая возможность органично сочетать эти влияния, выстраивая конструктивные дружественные отношения, черпая и апробируя опыт соседних государств.

Стоит отметить, что уход в этом плане сугубо в реализацию на территории страны европейского опыта может повлечь за собой неприятие и сложности в связи с тем, что нахождение в составе такого объединения как Советский союз, значительно повлияло на формирование взглядов и установок, отличных от распространенных в Европейском союзе. Одновременно с этим, упор сугубо на реанимацию советских устоев так же будет губителен, ввиду того, что большинство из них исчерпали свою актуальность еще во времена существования объединения. В связи с этим, для Беларуси

является актуальным здоровый прагматизм во всем, что касается ее развития в целом, и информатизации в частности. Используя сформированные социокультурные особенности, страна имеет возможность выстроить успешную политику в этом направлении, реализуя, например, проект «электронного правительства» по шведскому образцу, придерживаясь идеи построения социального государства и современных реалий.

Для страны удачным примером видится опыт Финляндии, которая совершила небывалый прорыв в области информатизации, несмотря на то, что долгое время была зависима и относилась к числу бедных аграрных стран. Ставка в выходе из кризиса была сделана на позитивную роль информационных технологий. Данные идеи были сформулированы и выстроены в рамках новой национальной идеи, которая заключалась в возрождении и сопрягалась с национальной идентичностью, социальной стабильностью, ростом экономики и благосостояния граждан в условиях расширенного использования информационно-коммуникационных технологий. Это актуально в условиях выбора инновационного пути развития Беларуси, а также построения новой молодой экономики знаний. К слову, успешно функционирующий Парк высоких технологий уже сейчас является мощным стимулом для продолжения уверенного движения вперед. Параллельно с информатизацией Финляндия не сокращала, а расширяла социальные, а главное – культурные программы. Это сформировало у населения веру в то, что культурное наследие и национальную идентичность возможно поддержать с помощью информационных технологий. Более того, финны видели реальный результат, их уровень жизни повышался и это подталкивало их к поддержке государственной культурной политики и, следовательно, информатизации.

Резюмируя вышесказанное можно отметить, что любое государство, желающее продуктивно и устойчиво развиваться, должно уделять внимание детальной разработке политики информатизации. Информационно-коммуникационные технологии пронизывают все процессы, а эффективность их использования предопределяет успешность развития страны. Важным фактором успешности внедрения информационных технологий является их увязка с социокультурными особенностями, ведь данные технологии не только не стирают особенности национальных культур, но и создают предпосылки для их развития.

Список использованной литературы

1. Бельский, А. М. Влияние социокультурного фактора на успешность трансформационных процессов в условиях информатизации / А. М. Бельский // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе [Электронный ресурс]: материалы III междунар. науч.-практ. интернет-конф. (6–7 декабря 2016 г.) / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2016. – 4,83 Мб. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); – С. 12-15.
2. Кастельс М. Россия в информационную эпоху. / М. Кастельс, Э.Кисилева // Мир России. – 2001. – №1. – С. 35-66.
3. Кастельс, М Информационное общество и государство благосостояния: финская модель. / М. Кастельс, П. Химанен//. - М.: Логос, 2002. - 336 с.
4. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016-2022 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiyf-informatizacii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody.html>. – Дата доступа : 31.12.2016.