

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПРИГРАНИЧЬЯ

Е.Э. Кривоносова
г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова, crielena@yandex.ru

Цель статьи – анализ уровня патриотического самосознания студенческой молодежи и актуальных задач его формирования.

Ключевые слова: студенческая молодежь, патриотизм, национальное самосознание, учебно-воспитательный процесс.

Проблема патриотического воспитания молодежи становится сегодня особенно актуальной, ибо без патриотизма не может быть становления личности в качестве субъекта общественных отношений. Личность – это человек, развившийся в лоне истории и культуры своего народа. Человек вне патриотизма – это человек вне духовного бытия. Без патриотизма личность ущербна, а государство лишается объединяющих и скрепляющих общество духовных основ. Поэтому сегодня патриотическое воспитание остаётся наиглавнейшей и задачей общества в целом и отдельных субъектов воспитания.

Затертое в политических играх, понятие «патриотизм» почти утратило точный смысл как социально-политического и нравственного принципа, что отражает чувство любви к Родине, заботу о ее интересах и готовность к ее защите от врагов [см. 2, с. 244]. В философской литературе выделяются два аспекта патриотизма: моральный и политический. Последний связан с отстаиванием государственных интересов, данного социально-экономического строя, определенных общественных идеалов. Политический аспект патриотизма выражается в идентификации на уровне государства; в преобладании не столько этнокультурной составляющей, сколько институциональной; в объединении людей не «против» (чужих), а «за» (Родину, государство); в уважении прав человека, возвышении личности; принятии интернационализма, поисках баланса между национальной гордостью и толерантностью, открытостью в отношении чужих традиций и нравов. Философия патриотизма отражает диалектику национального и общечеловеческого, этнического многообразия и политического единства. Как определенная идеология патриотизм является частью теоретического уровня общественного сознания и находит отражение в работах философов и политических деятелей.

Ключевым словом в определении **патриотизма** как принципа морали является «любовь» (**к своей Родине**). Любовь – это жизнь, организованная во благо объекта любви, подтверждающаяся и в будничных мелочах и судьбоносных ситуациях. Патриотизм не может быть абстрактным, он всегда опирается на определенный образ Родины, «малой» и «большой», который складывается в сознании человека и участвует в процессах становления социальной идентичности человека, в формировании его личностной связи с обществом. Патриотизм – это то главное и сокровенное, что связывает человека с историей его страны, что заставляет его благоговейно относиться к Отчизне. Патриотизм органически связан с осознанием исторического бытия народа, ибо Родина – это не только сегодняшняя страна, но и вся ее история, культура, процесс ее духовного становления во времени. Но это не означает, что патриот смотрит в «зеркало заднего вида», романтизируя доуровнянарциссизма историческое прошлое, национальные символы и национальных героев; патриотизм сочетает здоровый пиетет к исторической памяти с адаптацией к меняющимся обстоятельствам. Это любовь к ее прошлому и настоящему, это вера в ее будущее и ответственность за него.

О патриотизме судят не по словам, а по делам каждого человека. Выражение патриотизма – образ жизни, направленный на приумножение достоинств и завоеваний страны. Для сохранения и приумножения тех благ, которыми гордится страна, нужно трудиться всем вместе и каждому в отдельности. Это понимание долга как исполнения конкретных дел, честный и добросовестный труд, законопослушание, общественно значимые поступки, такие как, например, благотворительность и спонсорская поддержка, ведь Родина – это прежде всего люди. Поэтому любовь к Отечеству означает и любовь к соотечественникам. Настоящим патриотом можно считать человека, постоянно укрепляющего свое физическое и нравственное здоровье, образованного, почитающего своих предков, растящего и воспитывающего детей в лучших традициях своих потомков, постоянно улучшающего свой образ жизни и культуру поведения, работающего во благо своего отечества, чувствующего свою сопричастность всем окружающим его «оболочкам» бытия: природе, месту рождения, народу, государству.

Поскольку патриотизм является нравственной и идейной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, важно определить степень его сформированности у молодого поколения. В целях изучения патриотических ориентаций студенческой молодежи в нашем вузе было проведено социологическое исследование, которое выявило достаточно высокий уровень гражданской зрелости и нравственного здоровья студенческой молодежи. К примеру, 70,65% респондентов указали, что предпочли бы не западный образ жизни, а опору на национальные традиции и ценности. 82,83% опрошенных гордятся великими свершениями народа, испытывают чувство морального удовлетворения за приобщенность к истории и культуре Беларуси. Каждый третий (29,57%) из опрошенных согласен с мнением, что Родина там, где жить хорошо. Показательно, что при ответе на вопрос-фильтр по поводу планируемого отъезда за рубеж 32,83% респондентов согласились бы покинуть Беларусь при гарантированном благополучии за границей. Вместе с тем данные показатели не могут не настораживать: ведь это каждый третий респондент.

Формирование патриотизма идет рука об руку со становлением идентичности и развитием национального самосознания народа. Как известно, самосознание белорусов прошло сложный путь развития. Белорусские земли на протяжении многих веков входили в состав различных государственных объединений: Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, Северо-Западного края Российской империи. Отсутствие длительное время собственного национального государства, многовековое пребывание под властью различных государств, политика, направленная на отрицание самобытности белорусов, столкновение с языковыми, культурно-бытовыми особенностями представителей других народов наложили отпечаток на процесс понимания белорусами своей национальной идентичности. Белорусы долго ипостепенно переходили к осознанию своего национального имени. «Когда белорусы стали думать и говорить о себе как о людях, которые в чем-то отличаются и от древних русичей, и от украинцев, что живут на юге, и от литовцев на севере, и от русских на востоке, причем отличаются не по одной только территории расселения, но и по обычаям, языку, чертам быта, они перевели на уровень субъективный некоторые объективные показатели своего существования, осознали их» [1, с. 120]. Национальный характер, национальные особенности психологии, культуры, которые сформировались на основе общности исторической судьбы ряда поколений, материальные атрибуты (территория расселения, экономические связи), которые отразились в сознании белорусов, дали толчок развитию национального самосознания, большей привязанности к «своему». Самосознание населения проявлялось неодинаково в различных социальных, конфессиональных,

территориальных группах и существовала в формах локально-территориального самосознания («поляшукі», «чернорусы»), конфессиональной («католики», «православные»), земляцкой («полочане», «туровцы»), этноцентричной («тутэйшыя», «наськія»). Самосознание значительной части народа под влиянием ассимиляционных процессов полонизации и русификации не имело четкого этнического содержания («здешние»). «Калі б маглі запытаць беларуса пад канец забору Расеяй Польшчы, хто ён, то пачулі б цвёрды яго атказ, што ён «тутэйшы»... «Тутэйшы» – гэта значыць, што ён ня паляк, ня расеяц, ня ўкраінец, а сын сваіх родных палёў, лясоў, вёсак, мястэчак, сын таго народу, каторы гаворыць «простай», «тутэйшай» мовай, сын усяго таго, што дало грунт яго псыхічнаму разумаваньню, на каторым яно ўзрасло» [3, с. 10]. В «здешности» («тутэйшасці») нашла свое выражение социально-политическая индифферентность, отсутствие в массовом народном сознании стремления к национальной независимости и собственной государственности, несформировавшееся национальное самосознание, вплоть до отсутствия психологического ощущения «большой родины» – Беларуси.

С усилением социально-экономических, общественно-политических, культурных связей начало формироваться общенациональное самосознание («литвины», «русины», позже «белорусы»). Этноним – это внешняя форма проявления национального самосознания. Перепись 1897 г. засвидетельствовала, что большинство жителей Беларуси уже усвоило название «белорусы» и держалось его. Название Беларусь появилась на карте Российской империи в конце 18 ст., правда, касалось оно только восточной половины Беларуси. Изменения в национальном самосознании белорусов означали изменения и в ее составной части – патриотизме. В прежних исторических условиях содержание патриотизма не могло быть тождественным современному пониманию этого термина. В обществе, где царило социальное неравенство и смена государственных форм, патриотизм простого народа не отражал общегосударственных интересов и ограничивался главным образом его моральным аспектом. Вместе с тем проведенное нами в студенческой среде социологическое исследование показало превалирование политической составляющей в содержании патриотизма и национального самосознания. Самоидентификация на уровне «я – белорус» респондентами объяснялась в первую очередь гражданством Республики Беларусь (61,09%) и только во вторую – чувством привязанности к родной земле, любовью к отечеству, к культуре предков и т.п.

Отзвуки сложного, противоречивого пути становления национального самосознания мы наблюдаем и сегодня. Так, 45,43% студентов, принявших участие в социологическом опросе, признались, что родным языком считают одновременно и белорусский, и русский, а каждый третий (32,17%) – только русский. Только 5,65% респондентов считают русских и белорусов разными, неродственными народами. Остальные указывают на общность наших народов, благодаря истории (82,17%), общему происхождению (50,43%), культуре (40,87%), особенностям характера (32,17%), религии (22,61%), интеграционным политическим образованиям на постсоветском пространстве (21,09%). Контрольный вопрос о качествах, присущих белорусам и россиянам, выявил любопытное различие при ранжировании (таблица 1).

Таблица 1

	Белорусы	Россияне
1	Гостеприимство - 79,13%	Патриотизм - 64,78%
2	Толерантность, уважительное отношение к представителям других наций и народов - 61,52 %	Деловитость, предприимчивость - 53,48%

3	Трудолюбие - 57,61%	Умение приспособиться к изменяющейся ситуации - 47,61%
4	Патриотизм - 52,39%	Свободолюбие - 46,96%
5	Доброжелательность - 51,3%	Общественная активность - 43,26%

Вопрос этнической самоидентификации в последние десятилетия значительно обострился, что связано с современными глобализационными процессами, с усилением влияния средств массовой коммуникации и информации, с нарушением привычных культурных связей, со стандартизацией социокультурной сферы. Важную роль в процессе воспитания патриотизма играет государственная идеология. Если государство устраняется от решения этой проблемы, то общество оказывается без «руля и ветрил», в умах людей образуется вакуум. Причем последний быстро заполнит чуждая нам шкала ценностей.

Все это говорит о необходимости совершенствования всего комплекса идейно-воспитательной работы вообще и патриотической, в частности, с учащейся молодежью; повышения квалификации тех, кто занимается воспитательной работой, увеличения количества и качества историко-культурных, аналитических, просветительских передач на телевидении.

Список использованной литературы

1. Бромлей, Ю.В. Человечество – это народы / Ю.В. Бромлей, Р.Г. Подольный. – М.: Мысль, 1990. – 391 с.
2. Словарь по этике /Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона.– 6-е изд.– М.: Политиздат, 1989.– 447с.
3. Шантыр, Ф. Патрэбнасць нацыянальнага жыцця для беларусаў і самаадзначэння народу / Ф. Шантыр.– Слуцк: Друкарня З. Барнака, 1918.– 21 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ 1917 г.)

*Е.Э. Кривоносова, Э.И. Рудковский
г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова, edw.ru@yandex.ru*

Цель статьи – раскрыть методологические основы интерпретации октябрьских событий 1917 г.

Ключевые слова: историческое сознание, революция, государственный переворот, интерпретация прошлого.

Будущее общества во многом зависит от того, как мы распорядимся историческим наследием, сохраним ли память о великих событиях прошлого или последнее превратим в прах. В современном мире резко возрастает острота «баталей за историю». Важнейшим способом познания прошлого является интерпретация истории, которая неразрывно связана с философией истории. Последняя, в свою очередь, неизбежно является мировоззрением, которое включает ценностные ориентации исследователя, его убеждения, идеологические и политические предпочтения. От субъектов интерпретации, их мировоззренческих установок зависит определение смыслов исторических событий. Более того, интерпретации прошлого неразрывно связаны с проводимой в стране политикой. Вот почему смена политических вех часто сопровождается сменой оценок исторических событий и эпох. Недаром, то ли в шутку, то ли всерьез,