

## СПЕЦИФИКА ПОНИМАНИЯ ЖИЗНЕННОГО УСПЕХА В КОНТЕКСТЕ БЕЛОРУССКОГО МЕНТАЛИТЕТА И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ПРИГРАНИЧЬЯ

*Е.О. Далимаева*

*г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова, evadali@mail.ru*

**Цель статьи** – анализ эмпирических данных, характеризующих специфику понимания факторов жизненного успеха в контексте культуры и менталитета белорусов, их взаимосвязи с уникальной ситуацией русско-белорусского приграничья.

**Ключевые слова:** социология, приграничье, культура, традиция, молодежь, ценность, фактор успеха.

В XX веке основными процессами, определяющими развитие общества, стали глобализация и модернизация. Однако в противовес стремительно глобализующему миру возник и оформился научный интерес к изучению проблем регионов, оказавшихся на стыке государств или, шире, на стыке цивилизаций. «Парадоксально, но тема границ привлекает больше внимания, чем раньше, во время существования железного занавеса», — писал в 1998 г. австрийский исследователь границ и приграничных территорий Йозеф Лангер [1, 25]. И действительно, всплеск интереса к исследованиям границ в социальных науках, обозначившийся на Западе буквально лет десять назад, а ныне и на постсоветском пространстве, поражает: исследования приграничья становятся все более и более популярными, в университетах начинают читать специализированные курсы, а в библиотеках множатся полки с соответствующей тематикой. Однако парадокса тут нет. Это лишь показатель неких социальных перемен, которые срочно требовали своего научного осмысления. И дело не только в том, что границы в современном мире стали более открытыми и легко пересекаемыми людьми, товарами, информацией, идеями и пр. Границы оказались «номадами», изменяющими свое местоположение. Более того, они изменяют свои статусы и смыслы, что, в свою очередь, значительно трансформирует статусы и смыслы, приписываемые приграничным территориям. В результате как новое явление и новый объект научного исследования возникли понятия приграничья и трансграничья. Одним из направлений изучения этого нового феномена социокультурной реальности является анализ ценностных ориентаций и особенностей менталитета населения, существующего на стыке двух культур. Ведь только глядя на себя глазами иной культуры, мы приближаемся к пониманию как своей уникальности, так исторической общности, преодолевая тем самым одно-сторонность и ограниченность идеологических установок. Интерес к специфике собственной культуры подогревается политическими и экономическими проблемами, существующими между соседними государствами. Безусловная и очевидная близость двух культур – русской и белорусской – нередко приводит к спекулятивным заявлениям о несуществовании белорусского народа как самостоятельного, отдельного субъекта мировой истории. Показательно, что подобные заявления более или менее публичных лиц совпадают, как правило, с очередным витком напряжения в отношениях между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, вызванных как раз стремлением руководства Беларуси проводить самостоятельную политику. К примеру, в декабре 2016 года МИД Беларуси заявил протест советнику-посланнику посольства России Вадиму Гусеву в связи с появившейся в интернете записью выступления главы аналитического центра при Администрации президента России Леонида Решетникова, в котором он заявляет, что белорусский язык придумали всего 90 лет назад, а Беларусь – это историческая часть великой России [2]. Таким образом, мы видим, что вопрос ценностей, основ и специфики национальных культур становится все

более актуальным в современном обществе, несмотря на расширяющуюся мировую интеграцию и глобализацию в политической и экономической сферах.

Возможно, в ситуации «нового» (постсоветского) приграничья национальные идентичности теряют свою территориальную и этническую компоненты. Кроме того, они связаны не столько с гражданской лояльностью, сколько с выбором жизненных стратегий. Поэтому исследование идентичностей жителей приграничья должно быть связано, прежде всего, с исследованием жизненных стратегий — образовательных, трудовых, брачных и т. д. Одним из направлений подобного исследования является анализ социальных ценностей и представлений молодежи, в первую очередь, получающей высшее образование в условиях приграничья.

Один из признаков жизненной философии современных людей и на Западе, и в нашей стране — это их стремление к успеху. Достижение успеха связано с проблемой его понимания. Успех чаще всего понимается как достижения человека во внешнем мире, как успех материальный, денежный, карьерный, связанный со славой и получением земных удовольствий. Сегодняшняя эпоха характеризуется массовым устремлением людей к материальным ценностям и разнообразным видам комфорта. Отсюда и культ внешнего успеха, стремление к обладанию большим количеством денег, достижению высоких постов, непрерывному получению разнообразных удовольствий, культ наслаждения, реализующий господство принципа количества над принципом качества. В наше время именно количество признается мерилom успеха. Однако количество материальных благ на земле ограничено, поэтому возникает конкуренция, битвы и сражения, принимающие грубые, а порой и изощренные формы.

Несмотря на свое желание, огромное количество людей успеха не добиваются. А многие из тех, кто приходит к внешним достижениям, не испытывает при этом и малой доли ожидаемого удовлетворения или даже испытывает чувство разочарования. Объяснение этого феномена заключается в том, что люди чисто эмпирически стремятся к успеху, зачастую не понимая, что такое успех, какова его природа и механизмы достижения. Между тем очевидно: чтобы достичь чего, надо отчетливо понимать цель собственной деятельности. Понять природу успеха — значит, в первую очередь, найти его основания, факторы, лежащие как в философии деятельности, так и во внефилософской сфере, в сфере психологических, социально-психологических (коммуникативных) и обыденных смыслов. На наш взгляд, категория успеха с известными оговорками может быть отнесена к разряду общенаучных, поскольку ее понятийно-смысловой каркас формируется в нескольких научных областях. Конкретное проявление обоих аспектов можно обнаружить в категориях активности, личности, деятельности, коммуникации, самооценки.

В 2014-2015 уч. году кафедра философии ВГУ имени П.М. Машерова провела исследование социального самочувствия студентов. В исследовании приняли участие 484 студента ВГУ, обучающихся на 9 факультетах вуза. Среди прочих составляющих категории «социальное самочувствие» мы попросили студентов проранжировать факторы, способствующие достижению жизненного успеха. В представлении студентов ВГУ иерархия данных факторов выглядит так: на первом месте находится такой показатель, как «умение упорно трудиться, личная инициатива» — его выбрали 58% опрошенных; на втором — «материальный достаток семьи» (50%), на третьем месте — «интересная работа» (45%). Близко к третьему месту размещены «высокая профессиональная подготовка» (35%); пятую позицию занимает «удача, везение, стечение обстоятельств» (29%); шестую — «предрасположенность; способности, данные от природы» (25%); седьмую — «умение улаживать свои дела любым способом» (24%). Закрывает иерархию такие показатели, как «возможности родителей и родственников» (13%) — восьмое место и «умение угождать начальнику» (1%) — девятое, последнее место в иерархии. Предложенные варианты ответа можно сгруппировать в несколько основных поведенческих стратегий:

**1) достижение успеха через труд.** Успех зависит от собственных усилий человека. Эту стратегию описывают варианты, попавшие в списке на 1, 4 место, частично – 3;

**2) успех при помощи другого человека.** Эту стратегию описывают варианты 2, 8 и 9;

**3) успех как стечение обстоятельств,** результат более высокой одаренности от природы. Эту стратегию описывают варианты 5 и 6;

**4) успех как свидетельство наличия определенных негативных качеств:** «ловкачества», беспринципности, подхалимажа, «умения крутиться». Эту стратегию описывают варианты 7 и 9.

Одним из главных факторов успешной деятельности человека философско-психологические науки считают сознательную волю. О воле писали такие философы как Аристотель, Д. Скотт, У. Оккам, М. Лютер. Особое место занимало понятие воли в трудах идеологов протестантизма Ж. Кальвина и У. Цвингли и в наследии всего корпуса работмыслителей, развивавших свои идеи в рамках направления протестантской этики, а также в работах мыслителей Нового Времени, занимавшихся социальными проблемами. Воля, существующая в форме практического разума, интересовала представителей немецкой классической философии.

И студенты ВГУ, выбирая факторы, способствующие личному успеху, на первое место поставили «умение упорно трудиться, личную инициативу», что можно так же интерпретировать как «волю к победе». Наиболее подробно о воле именно в связи с успехом говорили американские философы, начиная еще с Б. Франклина. Прежде всего, это представители философии прагматизма - Ч. С. Пирс, У. Джемс, система которого пронизана идеями волюнтаризма («воля к вере», метод закрепления веры, названный «методом упорства»), Д. Дьюи. Именно они заложили основную базу под понятие успеха. В современной философской и философско-психологической литературе сложилось устойчивое представление о воле, как о начале, объединяющем в себе когнитивные и побудительные стороны. Практическое целеполагание, предполагающее сознательную активность человека в выборе цели, принятии волевого решения и его практическое осуществление, является стержневым элементом деятельности, прямым образом влияющим на ее успешность.

Однако результаты эмпирического исследования демонстрируют определенное противоречие в понимании факторов жизненного успеха, поскольку на второй позиции оказалась категория «материальный достаток семьи», которую, скорее, можно интерпретировать как отсутствие свободы воли и веры в личную инициативу, убежденность в том, что успех передается по наследству и вероятность его достижения более зависит от стартовых возможностей семьи, чем от личных усилий и умения упорно трудиться самого индивида.

Таким образом, мы видим, что трудолюбие, воля к победе стоит на первом месте в иерархии средств достижения жизненного успеха, но вовсе не является самоценностью. Значимость профессионализма – добродетели человека, заинтересованно относящегося к своей специализированной высококвалифицированной деятельности – особенно велика среди молодежи. Это означает, что выбор жизненных ценностей ассоциируется с выбором профессии, усердствовании в ней и успешном труде в рамках выбранной специальности. Стратегию жизненного успеха современные молодые люди во многом связывают именно с профессиональной подготовкой.

#### Список использованной литературы

1. Langer J. Towards a Conceptualization of Border: The Central European Experience // *Curtains of Iron and Gold* / Ed. by H. Eskelinen, I. Liikanen. New York; Dehli, 1998. P. 25.
2. <https://news.tut.by/economics/524798.html>