

ИНТЕРНЕТ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Е.Э. Кривоносова (Витебск)

Долгое время механизмами манипулирования общественным мнением, воздействия на сознание и поддержания контроля над подвластными субъектами выступали традиции и обычаи, церковь и армия, официальная идеология и традиционные СМИ. Но с появлением и развитием информационных технологий ситуация в корне изменилась. Интернет имеет ряд преимуществ перед традиционными СМИ: беспрепятственность опубликования любой информации любым субъектом; отсутствие пространственно-временных границ; возможность тематического поиска, многосторонней коммуникации (в отличие от однонаправленности информационного монолога традиционных СМИ); быстрая связь; отсутствие контроля, цензуры; долговременность существования информации (если картинка телевизионной передачи живет несколько минут, газетная публикация – несколько дней, то материалы в Сети – годы).

Сегодня ни одно событие, будь то местного, общегосударственного, регионального или планетарного масштаба, не обходит стороной виртуальное пространство, оставаясь без обсуждения, анализа, оценок и комментариев со стороны пользователей (т.н. «народная журналистика»). Привлекательность интернету как средству общения придало также появление в нем социальных сетей (Facebook, Twitter, ЖЖ, ВКонтакте и т.д.), консолидирующих широкую аудиторию миллионов пользователей по всему миру и удовлетворяющих естественную человеческую потребность в общении, взаимоподдержке.

Закономерным является факт: где есть массовая аудитория, туда неизбежно приходит политика. Социальные сети направлены на построение сообществ людей со схожими интересами, в том числе и политическими. Их члены, обмениваясь информацией, разрабатывая и реализуя на практике стратегию действий, объединяются для решения социально значимых вопросов, договариваются о совместных акциях, проводят виртуальные и реальные флешмобы, привлекая внимание общественности и властей к назревшим проблемам.

Интернет представляет собой новый вид информационного сопровождения важных международных конференций, саммитов. Международный потенциал интернета позволяет путем давления на мировую общественность и на правительства разных стран блокировать или стимулировать ту или иную политику. Интернет выступает источником не только разного рода инноваций, конструктивных идей, но также различных насильственных действий. Интернет-ресурсы все чаще используются для провоцирования экстремизма, сепаратизма, национализма, прямого вмешательства во внутреннюю политику суверенных государств – границ-то в виртуальном пространстве нет. К сожалению, это находит отклик у интернет-аудитории, так как она представлена в подавляющем большинстве молодежью, которая является легким объектом манипулирования, в силу свойственных молодому возрасту нигилизма, малоопытности, стремления к самоутверждению.

В настоящее время социальные сети активно используются сторонниками «цветных революций» как координирующий элемент множества разрозненных сил. Пример тому драматические события на Ближнем Востоке, где политические дискуссии в социальных сетях о свободе, демократии и революции предшествовали резкому изменению общественного мнения и многочисленным акциям протеста, закончившимся свержением действующего руководства (Египет, Тунис, Ливия, сейчас можно наблюдать волнения в Сирии); митинги в России после последних парламентских выборов. «Арабская весна» ярко продемонстрировала, как

метко заметила госсекретарь США Х. Клинтон, «электронную тиранию», выражающуюся в том, что мировое общественное мнение формируется с помощью активного использования информационных технологий (веб-форумы, массовые sms и mms-рассылки, вирусное видео, распространение управляемых слухов). Последние результативны в случае недееспособности властей в проведении эффективной политики и профилактической пропагандистской работы; отсутствия достоверной, своевременной информации о происходящих событиях в официальных СМИ; отсутствия у населения доступа к СМИ, мобильной связи, к местам, где развиваются революционные события – информационный вакуум в этом случае заполняют радикальные элементы.

Интернет изменил политический радиус деятельности отдельных политических лидеров и общественно-политических организаций. Сегодня владение всеми его возможностями (а не только через официальный сайт учреждения) – политическая необходимость. Социальные сети предоставляют весьма заметные преимущества, являются максимально коротким путем к аудитории, и, если политик не хочет их освоить, в этом пространстве появляются лидеры, с которыми конкурировать впоследствии будет сложно.

Блоги превращают политический процесс в более прозрачное действие; апробируют идеи в массах; формируют «повестку дня»; приближают политиков к народу, позволяя гражданам обращаться к любому публичному деятелю, общаться с ними неформально; налаживают «обратную связь» власти и народа, создавая механизм небюрократического взаимодействия, вызывая у аудитории ощущение причастности, собственной важности, возможности влиять на происходящее в стране; повышают уровень политического участия граждан; дают возможность снизить произвол чиновников, осуществлять гражданский контроль над разнообразными сферами жизни. Сеть может свести к минимуму зависимость граждан от институциональных посредников, партийных организаций и организованных групп интересов.

Образцом максимального охвата населения и оперативности передачи информации является широкое использование социальных сетей и блогосферы предвыборным штабом Б. Обамы. Изложенная там информация работала на повышение осведомленности граждан по различным вопросам политического, социально-экономического, личного характера, а, в конечном счете, на его победу: каждый посетивший его страницу мог почувствовать себя приближенным к президенту. Премьер-министр Японии разместил в своем блоге такую запись: «Я начал этот блог в качестве первого шага по нивелированию разрыва между народом и политикой, а также с целью совместного изменения этой страны» [1, с. 15]. Блог ведет и премьер-министр России Д. Медведев.

Наблюдается тенденция к более активному использованию интернета в избирательных кампаниях не только на стадии предвыборной агитации, но и на этапе голосования (Великобритания, США, Эстония и др.). В будущем процедуру выборов можно будет существенно удешевить, ускорить, сделать удобнее для избирателей, точнее при подсчете голосов. Ещё одна технология, которая из категории экспериментальных постепенно переходит в разряд повседневно используемых средств – это электронное правительство, представляющее собой систему взаимодействия государства и общества посредством интернета в целях: расширения реального участия заинтересованной общественности в обсуждении возникших проблем, разработке планов, проектов; разрешения проблемы пассивного отношения населения к политике, не совместимого с демократическим режимом, за счет новых видов партнерства и коммуникативных площадок госструктур с

гражданами; быстрого и не затратного получения органами власти объективной информации о состоянии, настроениях в обществе, общественном мнении; информирования и разъяснения общественности приоритетов и содержания действий властей, что позволит сформировать поддержку властных инициатив со стороны населения; сокращения затрат (временных и финансовых) на получение в Сети необходимой информации, различных услуг государственных ведомств, подачу и рассмотрение жалоб, благодаря большей прозрачности; усиления общественного контроля за работой властных структур, их подотчетности, снижения уровня коррупции. В конечном счете, жизнь людей станет легче, если упростятся процессы их взаимодействия с правительством.

Таким образом, интернет, несомненно, становится ведущим источником информации, начинает доминировать во всех сферах общественной жизни, включая и политическую. Роль глобальной сети в демократизации общества очень велика. Интернет выступает механизмом рационализации коммуникативной функции политической системы, позволяет обеспечить постоянный общественно-политический диспут с возможностью обратной связи между властью и гражданами. Появилась реальная возможность сближения властных структур с простыми гражданами, возможность преодолеть централизм реальной власти.

Но поскольку, в отличие от реальной жизни, в интернете до сих пор нет многих привычных для «оффлайна» ограничений, возможно использование современных информационно-коммуникативных технологий в целях дестабилизации, дезинтеграции общества. Социальные сети могут взять на себя функции неразвитых институтов гражданского общества. А значит, мерами противодействия негативным аспектам электронного медиа-пространства должно стать формирование нравственного и идеологического иммунитета к деструктивным идеям, рационализация чувственных представлений, воспитание патриотизма, ликвидация компьютерной безграмотности среди населения и поднятие общего уровня образования, чтобы граждане были способны корректно, компетентно обсуждать в сети материалы правового и экономического характера.

1. Как плетут социальные сети / Планета. – 2011. – № 4. – С. 14 – 23.