

**ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ  
ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ  
И НАДЗИРАЮЩИМИ ПРОКУРОРАМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ  
ПРОВЕРОК И ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА**

*Пронько В.М. – заместитель начальника УОПП МОБ УВД  
Витебского облисполкома подполковник милиции*

Возбуждение уголовных дел превентивной направленности, в сфере семейно-бытовых отношений, таких как причинение легких телесных повреждений повлекших кратковременное расстройство здоровья (ст. 153 УК Республики Беларусь), истязание (ст. 154), угроза убийством ст. 186) уже давно доказало свое право считаться эффективной мерой в предупреждении более тяжких преступлений.

По итогам 11 месяцев в Республике возбуждено 2181 уголовное дело по указанным нормам (прекращено 273):

Лидером в применении этой части является Могилевская область –

466, Брестская – 336, Витебская – 282, (Гродненская – 331, Гомельская – 310, г. Минск – 231, Минская – 225.

Несмотря на наработанный практический опыт, наличие всякого рода методических рекомендаций, по документированию и сбору материалов необходимых для возбуждения уголовных дел и последующего их расследования и рассмотрения в суде, применение данных норм по прежнему, вызывает определенные трудности.

И тот, факт, что эти трудности имеются, может наиболее полно подтвердить анализ возбужденных уголовных дел, так по статье 154 Уголовного кодекса Республики Беларусь из 498 возбужденных уголовных дел – Следственным комитетом возбуждено – 200, прокурорами районов и городов – 193, отделами внутренних дел – 5. По ст. 186 СК-832, Прокурорами 242, ОВД-15.

Удельный вес возбужденных уголовных дел по ст. 154 подразделениями следственного комитета Витебской области является самым высоким в Республике (42 из 66), по ст. 186 лидирует Гомельская область сотрудниками следствия возбуждено 157 уголовных дел (Витебская 109) это означать может только одно, что качество сбора материала, благодаря тесному взаимодействию следственного комитета, прокуратуры и отделов внутренних дел в нашей области выше, чем в других, хотя и проблем также хватает.

Проанализировав порядок реагирования на сообщения граждан о семейно – бытовых конфликтах нами была выявлена одна важная деталь, существенно влияющая на перспективу возбуждений уголовных.

Это грамотное полное принятие сообщения о бытовом конфликте дежурным РОВД. Именно на этапе приема сообщения уже первоначально дежурный РОВД должен определить, как реагировать на сообщение, и в каком порядке УПК или ПИКоАП необходимо будет проводить процессуальные действия. Ведь как это было принято, обзввав сообщение об угрозе убийством «Семейным скандалом» такому сообщению автоматически придается статус административного правонарушения и соответственно следственно-оперативная группа на место происшествия не направляется, надлежащий осмотр и фиксация обстоятельств, имеющих важное значение для уголовного дела не осуществляется. Как итог значительная часть сообщений о преступлениях трансформировалась в административное правонарушение.

Для большей ясности сказанному приведу пример мониторинга речевых записей сообщений граждан в оперативно-дежурной службе Полоцкого РОВД

15.11.2015 в 16:25 в ОДС Полоцкого РОВД по телефону, поступило сообщение Сундуковой о том, что муж устроил скандал, выгнал её из дома, душил. Вместе с тем, запись, учиненная оперативным де-

журным о поступившем сообщении, объективно не отражает обстоятельства произошедшего, имеющего признаки преступления, характер угрозы и наличие телесных повреждений не выяснялось. Для разбирательства по сообщению направлялся участковый инспектор милиции, который по сообщению начал административный процесс.

При общении с Сундовой сотрудниками моего отдела, было установлено, что действительно в ходе конфликта муж причинил ей телесные повреждения и душил, неоднократно сдавливая шею рукой, и она реально опасалась за свою жизнь и лишь только активному сопротивлению и крикам детей ей удалось вырваться из рук пьяного тирана. В настоящее время от нее принято повторное заявление и выдано направление на судмедэкспертизу. Конечно теперь перспектива возбуждений уголовного дела уже сомнительна, в виду того, что нельзя воссоздать ту атмосферу и ту обстановку которая присутствовала на момент прибытия участкового инспектора милиции.

В целях исключения аналогичных недостатков нами разработан пошаговый алгоритм действия начиная от инспектора дежурного РОВД, который в процессе приема сообщения о семейно бытовом конфликте должен согласно перечня уточнить обстоятельства необходимые для принятия решения о направлении следственно оперативной группы. Такие как например, наличие угрозы жизни и в чем выражалась, наличие телесных повреждений и чем наносились кратность и т.д.

Сотрудники, выбывшие на семейно-бытовой конфликт обязаны выяснять наличие системности в нанесение телесных повреждений и принять все возможные меры убеждения и принуждения для доставки пострадавшего в лечебное учреждение для фиксации побоев. Поскольку как показывает практика, спустя не продолжительное время потерпевшая сторона отказывается от прохождения СМЭ. И таким образом зафиксированные в учреждениях здравоохранения телесные повреждения будут являться неоспоримыми доказательствами в дальнейшем при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 154 или 153 Уголовного кодекса.

Разумеется для того чтобы алгоритм действий выполнялся нами разработана и соответствующая система контроля которая включает первоначальный контроль в течение дежурных суток ответственным от РОВД, в обязанности которого вменено прослушивание звукозаписи поступающих сообщений, сверка их с материалами проверки и непосредственное общение уточняющего характера с потерпевшей стороной.

В дальнейшем контроль за истекшие сутки по принятым сообщениям возлагается на начальников отделов профилактики ОВД, которые по каждому сообщению докладывают ежедневно в определенное

время в мой отдел.

Для проверки подлинности докладов в отделе профилактики установлено оборудование по прослушиванию всех речевых сообщений поступающих в ОДС ГО-РОВД области. Данные записи выборочное прослушиваются и осуществляются звонки потерпевшим. Принимаются меры к немедленному устранению недостатков.

Внедрение озвученного мной алгоритма действий уже приносит свою пользу. А виновные в нарушении реально чувствуют ответственность за содеянное. Это также позволит более эффективно применять практику возбуждения уголовных дел превентивной направленности.

Алгоритм примерных действий сотрудника органов внутренних дел по рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях, предусмотренных статьей 153 УК

№ п/п	Название мероприятия	Название документа
1.	Прием заявления	Заявление
2.	Получение объяснения заявителя	Объяснение
3.	Осмотр места происшествия (при необходимости)	Протокол осмотра места происшествия
4.	Уточнение информации об обращениях заявителя в медицинские учреждения по поводу полученных телесных повреждений	Справка свободной формы (при необходимости)
5.	Истребование необходимых материалов в организациях здравоохранения для проведения судебно-медицинской экспертизы	Запрос
6.	Назначение судебно-медицинской экспертизы	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы
7.	Направление постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы и необходимых документов в экспертное учреждение	Сопроводительное письмо
8.	Ознакомление подозреваемого (в случае задержания до возбуждения уголовного дела) с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы, разъяснение прав	Протокол ознакомления с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы
9.	Получение объяснения лица, причинившего телесные повреждения	Объяснение
10.	Освидетельствование подозреваемого (в случае задержания до возбуждения уголовного дела) для выявления состояния опьянения (при необходимости)	Протокол освидетельствования
11.	Установление и вызов очевидцев события	Повестка, личное

№ п/п	Название мероприятия	Название документа
		приглашение посредством телефонного звонка или выбытие по месту жительства (работы, учебы)
12.	Получение объяснений очевидцев причинения телесных повреждений или граждан, располагающих информацией по существу дела	Объяснения
13.	Сбор характеризующих сведений с места жительства, работы (учебы) заявителя и лица, причинившего телесные повреждения	Характеристики, справки о составе семьи, копии лицевых счетов (справки из сельских советов), объяснения соседей
14.	Установление информации о нахождении лица, причинившего телесные повреждения, на наркологическом, психиатрическом профилактическом и иных учетах	Запросы
15.	Проверка по ЕГБД о привлечении к административной и уголовной ответственности лица, причинившего телесные повреждения, заявителя	Запросы
16.	После получения заключения государственного медицинского судебного эксперта о причинении заявителю телесных повреждений, относящихся к категории легких, повлекших кратковременное расстройство здоровья, принимается процессуальное решение:	
16.1	о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со статьей 426 УПК уголовное дело частного обвинения, о чем сообщить заявителю с одновременным разъяснением права на его обжалование принятого решения	1. Постановление о прекращении проверки; 2. Ответ заявителю и копия постановления о прекращении проверки по заявлению; 3. Сопроводительное письмо и копия постановления о прекращении проверки по заявлению прокурору.
16.2	о направлении материалов проверки прокурору в случае нежелания заявителя привлекать к уголовной ответственности лица, в действиях которого усматривается состав преступления, предусмотренного статьей 153 УК, при установлении хотя бы одного из ниже перечисленных фактов: 1. преступление затрагивает существенные инте-	1. Рапорт сотрудника, проводившего проверку по факту причинения телесного повреждения. 2. Сопроводительно

№ п/п	Название мероприятия	Название документа
	<p>рессы государства и общества;</p> <p>2. преступление совершено в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого;</p> <p>3. лицо, пострадавшее от преступления, по иным причинам не способно самостоятельно защищать свои права и законные интересы.</p>	<p>е письмо надзирающему прокурору.</p> <p>3. Ответ-уведомление заявителя о принятом решении.</p>
17.	<p>При принятии решения согласно подпункту 16.1 пункта 16 настоящего алгоритма пострадавшему разъясняются порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения, оказывается помощь в подготовке заявления в суд о совершении в отношении его преступления.</p>	<p>Заявление в суд о совершении в отношении пострадавшего преступления</p>