

руководят их исследованиями, принимают активное участие в областных, республиканских и международных выставках и конференциях.

По линии Областных отделов образования и культуры педагоги кафедры принимают активное участие в проведении и оценке итогов областных и республиканских выставок, конкурсов, олимпиад среди школьников, учащихся лицеев и колледжей, так же среди участников «Города мастеров» на фестивале «Славянский Базар» в Витебске (И.П. ХИТЬКО, Г.А. БОБРОВИЧ, И.А. СЫСОЕВА, Г.В. ПОХОЛКИН, А.А. АЛЬХИМЕНОК).

Силами педагогов, учебных мастеров и студентов на художественно-графическом факультете в 1986 году создан музей декоративно-прикладного искусства, расположенный в корпусе ХГФ по Московскому пр., 33-2. Музей декоративно-прикладного искусства проводит активную учебно-воспитательную работу. Экспозиция музея включает работы, выполненные в технике резьбы по дереву, вышивки, гобелена, холодного и горячего батика, художественной обработки соломки, кожи, художественной керамики, плетения из шпагата, лоскутного шитья, вытинанки, изонити, модельно-макетного дела и др.). За годы существования музея с его экспонатами ознакомились студенты вузов Республики Беларусь, стран Балтии, России, Украины, Молдовы, Польши, Германии, Швеции, Индии, Китая, Узбекистана, Таджикистана, Казахстана, ряда африканских стран Йемена, Нигерии, Арабских Эмиратов, представители посольств Литвы, Латвии, Эстонии, стран дальнего зарубежья - Индии, Китая, Англии и ряда других государств, а также школьники г. Витебска, других городов и сельских школ нашей страны, учащиеся колледжей, лицеев, педагоги вузов.

Состав кафедры постоянно омолаживается за счет прихода новых молодых и перспективных преподавателей, которые перенимают педагогический опыт педагогов старшего поколения. На нынешнем этапе на кафедре работают: доктор педагогических наук, профессор ВАСИЛЕНКО Е.А.; кандидат искусствоведения, профессор ШАМШУР В.В.; кандидат педагогических наук, профессор ПОХОЛКИН Г.В.; кандидат педагогических наук, доцент АЛЬХИМЕНОК А.А.; кандидат педагогических наук, доцент БЕЖЕНАРЬ Ю.П.; старшие преподаватели: БОБРОВИЧ Г.А., Герасимов А.А., Герасимова Н.А., КОВАЛЕК И.А., УЛАСЕВИЧ Т.П. – аспирант, преподаватель ГЛУЩУК Д.П. – аспирант.



УДК 376.1:64

## К ВОПРОСУ О ГОТОВНОСТИ К ТРУДУ УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*Альхименок А.А., Карманов А.О.*

*ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** *вспомогательная школа, трудовое обучение, готовность к труду, учебно-воспитательный процесс.*

Рассмотрение проблемы готовности к труду учащихся вспомогательной школы считаем необходимым кратко проанализировать учебно-методическую литературу по трудовому обучению во вспомогательной и общеобразовательной школах. В этой связи необходимо отметить, что для вспомогательных школ в данном направлении сделано недостаточно; учебные пособия в основном направлены на адаптацию учеников в обществе, выполнению работ в быту, упуская профессиональную направленность, ограничиваясь только поверхностным обзором профессий. В учебной программе по трудовому обучению для

6–10 классов вспомогательной школы профессиональное самоопределение начинается в 8 классе и продолжается до 10 класса и рекомендуемое количество часов варьируется в пределах от 4 до 6 часов, что является в некоторой степени, недостаточным.

Подводя итог анализа учебных программ необходимо отметить не последовательность тем в программе для вспомогательной школы, необходимость пересмотра рекомендуемых часов по разделам, предъявления минимальных требований к подготовке учащихся, систематизации и взаимосвязей разделов между собой.

Современные учебные пособия для учащихся 1 отделения вспомогательных школ теряют направленность трудового обучения как предмета в сравнении с учебниками по трудовому обучению для общеобразовательных школ. Примером может служить учебное пособие для 6–10 классов вспомогательной школы с русским языком обучения «Трудовое обучение. Ремонтно-строительные работы» авторы В.А. Шинкаренко, Н.А. Непряхина, В.Т. Терешкина 2011 года издания. Данный учебник не лучшим образом адаптирован для программы, бесспорно профессиональной направленности для учащихся предложено с избытком, но только в определённых направлениях лишая учащихся возможности развития как разносторонней личности. Учебное пособие направлено на подготовку учащихся к таким профессиям как: маляр, штукатур, рабочий зелёного строительства и в меньшей степени к профессии сантехник, столяр. Таким образом, учебник практически отбрасывает вариант выбора другой профессии и не раскрывает сути столярного и слесарного дела (которые наиболее актуальны в дальнейшей жизни учеников).

В связи с небольшим выбором новых учебных пособий и не полным удовлетворении предъявляемых требований возникает необходимость пользоваться учебниками более ранних изданий: «Столярное дело» учебное пособие для 5–6 классов вспомогательной школы Б.А. Журавлёв 1980 г., «Столярное дело» учебное пособие для 7–8 классов вспомогательной школы» Б.А. Журавлёв 1989 г., «Столярное дело» учебное пособие для учащихся 4, 5, 6 классов вспомогательной школы В.А. Мызников 1971 г. Большим плюсом данных учебников, является систематизация и последовательное изложение материала, начиная с простых ручных операций, автор подводит учеников к операциям с применением электрифицированного инструмента и станочного оборудования, поэтапное изложение выполнения операций для изготовления изделия позволяет осуществить перенос ЗУНов учащимися с одного изделия на другое изделие и применение этих операций в быту.

Наибольшую эффективность усвоение учебного материала, плотность урока, уровень выполняемых объектов труда, на прямую зависит не только от предлагаемой учебно-методической литературы, но и от уровня подготовленности учащихся к выполнению трудовых действий.

Понятие о готовности к выполнению какой-либо деятельности, несмотря на его широкую распространенность, не имеет однозначной трактовки. Готовность определяют как условие успешного выполнения деятельности, как избирательную активность, настраивающую организм, личность на будущую деятельность. В ряде исследований подчеркивается, что готовность – это не только предпосылка, но и регулятор деятельности. Отмечается, что в структуру готовности входят не любые знания, а фонд действенных знаний и не любые свойства личности, а лишь те, которые обеспечивают соответствующей деятельности наибольшую продуктивность.

Определение готовности к деятельности не может ограничиваться характеристиками опытности, мастерства, производительности труда, его качества в тот момент, когда совершается соответствующая деятельность; не менее важно при оценке готовности определить внутренние силы личности, ее потенциалы и резервы, существенные для повышения производительности ее профессиональной деятельности в будущем.

Различают временную (ситуативную) и долговременную (устойчивую) готовность (Л.С. Нерсесян, В.Н. Пушкин); функциональную и личностную (Ф.Т. Гецов, Б.Ф. Пуни); психологическую и практическую (Ю.К. Васильев, Б.Ф. Райский); общую и специальную (Б.Г. Ананьев); готовность к умственной и физической деятельности (А.Г. Ковалев) и т.д. В составе готовности чаще всего выделяют операционно-технические и мотивационно-смысловые компоненты. Многочисленные исследования и сама практика показали, что готовность к труду не может быть основана на утилитарной подготовке (накоплении знаний и умений). Это в равной мере не соответствует характеру современного производства.

Основная тенденция изучения готовности к труду – рассмотрение этого качества как сложного, многоаспектного личностного образования. Готовность к труду, к выбору профессии – сложное структурное образование взаимосвязанных, скрепленных убеждениями морально-волевых качеств личности, социально значимых мотивов, способностей поведения, знаний о профессии, практических умений и навыков.

В ряде работ предпринимаются попытки построить модель готовности к труду. Так, в модели, предложенной А.И. Кочетовым, профессионально ценные качества комплексуются вокруг ведущего трудолюбия. А.А. Улога предлагает модель, построенную на основе комплексных требований, учитывающих изменения в науке, технике, технологии, организации производства, в содержании и характере труда современного рабочего.

При моделировании готовности к труду существенным является стремление авторов отразить неоднородность этого личностно-психического образования, его многоуровневый характер. «Готовность к труду... имеет структурное строение; основными его компонентами являются нравственная, профессиональная и психологическая готовность».

По мнению В.И. Ширинского, структура готовности к труду значительно богаче, в нее входят такие компоненты, как знания по общеобразовательным предметам и информированность учеников о современном промышленном производстве; обще трудовые умения и навыки; идейно-политическая воспитанность; нравственная готовность к труду; психологическая подготовленность к профессиональной деятельности; эстетическая воспитанность; физическая подготовка и полноценное здоровье. Ориентация на производительный труд – стержневой элемент структуры готовности, выступающий как система установок, эмоционально-положительных отношений к этому виду деятельности.

Несмотря на попытки структурного, комплексного «охвата» сторон готовности к труду, суммативный, аналитико-функциональный подход к изучению содержания трудовой подготовки остается преобладающим. Это подтверждается наличием большого числа исследований, в которых компоненты готовности к труду рассматриваются вне представления об их роли, месте, функции в целом – в целостной подготовленности ученика школы к выполнению социально-трудовых обязанностей. К таким исследованиям, в которых изолированно рассматриваются компоненты готовности к труду, можно отнести работы по изучению развития профессиональных намерений вне связи с другими компонентами (аспектами) трудовой подготовки, отдельных обще трудовых умений, навыков самостоятельной конструктивно-исследовательской деятельности технического мышления, умений осуществлять перенос знаний из учебной в практическую ситуацию, решать задачи с производственно-техническим содержанием. К числу аналитико-функциональных исследований можно отнести работы, в которых изучаются отдельные профессиональные мотивы и их виды.

На ограниченность возможностей функционального подхода к изучению готовности учащихся к труду указывает сам практический опыт. Обобщая его, В.А. Сухомлинский писал, что в понятие трудовая культура мы включаем не только совершенство практических умений и навыков, мастерство, достигнутое благодаря выучке, умелому руководству со стороны старших. Это лишь одна сторона труда. Сущность трудовой

культуры – роль, место трудовой деятельности в духовной жизни человека, интеллектуальная насыщенность и полнота, нравственное богатство и совершенство, гражданская целеустремленность трудового творчества. Трудовая культура – это такая ступень духовного развития, когда человек не может жить без труда во имя общественного блага, когда труд наполняет его жизнь высоким нравственным вдохновением. Готовность включиться в производственную деятельность все чаще рассматривается исследователями как интегральное выражение всех подструктур личности, включающее сознательное отношение к общественному долгу, активную позицию, реально действующие мотивы выбора профессии, опосредствованные знанием индивидуально-психологических особенностей своей личности, основ наук и навыками общественно полезной деятельности. Сформировать индивида как субъекта трудовой деятельности – это значит развивать у него активное отношение к тому, что он делает или будет делать, сформировать активную жизненную позицию, самостоятельность, ответственность за свой труд, творческое отношение к своему труду.

Налицо два подхода к изучению готовности к труду:

- 1) аналитический, функциональный подход; выявление в этой готовности непосредственно значимых для труда свойств и их рядоположенное рассмотрение;
- 2) личностный (комплексный, целостный) предполагает изучение готовности к труду как комплекса интегрированных, но разнородных свойств, различающихся по их месту и функции в структуре личности. При целостном подходе главную роль в отличие от аналитического изучения психических функций и процессов должно приобрести исследование взаимодействия отдельных психических компонентов в контексте конкретной деятельности для достижения конкретного результата.

Личность целостна, когда ее частные функции принадлежат ей как органы целого, как ее сущностные силы. Так, трудовая деятельность, являющаяся основной общественной функцией человека, осуществляется целостной личностью как естественный способ ее самовыражения, саморазвития, а не как навязанная извне и внешне регламентируемая роль. Отчуждение труда лишает человека целостности, вследствие чего он превращается в абстрактного индивида, носителя частичной функции.

Изучение целостных свойств личности, в числе которых и готовность к труду, нельзя осуществить путем разложения этой личности на отдельные компоненты и функции.

Подготовка личности к труду – это и есть в определенном смысле ее всестороннее развитие. Трудовое развитие самым действенным образом связывает человека с внешним миром и с другими людьми. Оно лежит в основе человеческого развития в целом. По вполне понятным причинам учесть весь спектр свойств, необходимых ученику для успешного овладения и реализации трудовой деятельности, не представляется возможным, поэтому мы вынуждены ограничиться важнейшими качествами.

Не претендуя на раскрытие всех аспектов рассматриваемого понятия «готовность к труду», мы будем в дальнейшем придерживаться следующего определения: готовность к труду есть система качеств личности, выступающая как одно из следствий, проявлений ее всестороннего, гармонического развития, подготовленности к выполнению важнейших социальных функций. Готовность к труду проявляется в активно-положительном отношении к производственной деятельности, социально ценном профессиональном выборе и практическом включении в производительный труд, в способности активно и быстро овладеть профессией, адаптироваться на производстве, добиваться высоких производственных показателей, в стремлении и умении повышать свою квалификацию.

Изучение типичных проявлений производственно-исполнительских функций современного труженика создает возможность построения психолого-педагогической модели, раскрывающей содержание тех элементов социального опыта, которыми должен

быть вооружен школьник, чтобы он был эффективно подготовлен к овладению соответствующей профессионально-трудовой деятельностью. Задача этого рода применительно к производственно-исполнительской функции уже в той или иной мере решалась в ряде исследований (А.А. Шибанов, М.Н. Скаткин, Б.Ф. Ломов). Для подготовки школьников к производственно-исполнительской функции необходимо сформировать у них систему общетехнических знаний и умений, техническое мышление, алгоритмический подход к сборке технического объекта и отыскиванию неисправностей, умение представлять техническую проблему в виде познавательной задачи и подбирать необходимые для ее решения естественнонаучные знания, опыт технологического творчества, представление о профессиях сферы материального производства и путях их приобретения, навыки профессионального самообразования и т.д.

Изучение уровня подготовленности учащихся вспомогательной школы проводилось на базе ГУО «Вспомогательная школа № 24 г. Орши».

В школе обучаются: 5 класс-3 мальчика; 6 класс – 2 мальчика; 7 класс – 3 мальчика; 8 класс – 3 мальчика; 9 класс – 2 мальчика; 10 класс – 4 мальчика.

Учитывая специфику школы необходимо отметить, что все учащиеся имеют заболевания, связанные с расстройством психики:

<i>№</i>	<i>Количество учащихся</i>	<i>Диагноз заболевания</i>
1	3	F-70
2	1	F-70.02
3	1	F-70.08
4	11	F-70.09
5	1	F-70.12

#### ***F-70*** Умственная отсталость легкой степени

Люди с легкой умственной отсталостью приобретают речевые навыки с некоторой задержкой, но большинство из них приобретают способности использовать речь в повседневных целях. Большинство из них достигают также полной независимости в сфере ухода за собой в практических и домашних навыках, даже если развитие происходит значительно медленнее, чем в норме. Основные затруднения обычно наблюдаются в сфере школьной успеваемости и у многих особыми проблемами являются чтение и письмо. Тем не менее, при легкой умственной отсталости значительную помощь может принести образование, предназначенное для развития их навыков и проявления компенсаторных возможностей. В большинстве благоприятных случаев легкой умственной отсталости возможно трудоустройство, требующее способностей не столько к абстрактному мышлению, сколько к практической деятельности, включая неквалифицированный и полуквалифицированный ручной труд. В социокультуральных условиях, не требующих продуктивности в отвлеченно-теоретической сфере, некоторая степень легкой умственной отсталости сама по себе может и не представлять проблемы. Тем не менее, если наряду с этим отмечается заметная эмоциональная и социальная незрелость, то проявятся и последствия ограничения социальной роли.

В целом, у лиц с легкой степенью умственной отсталости поведенческие, эмоциональные и социальные нарушения и возникающая в связи с ними потребность в терапии и поддержке гораздо больше напоминают проблемы у людей с нормальным уровнем интеллектуальности, нежели специфические проблемы у лиц с умеренной и тяжелой степенью умственной отсталости. У все большей части больных, хотя еще и не у большинства, выявляется органическая этиология умственной отсталости.

Диагностические указания:

Имеется тенденция к задержке понимания и речи в разной степени, причем препятствующие развитию независимости нарушения экспрессивной речи могут сохраняться и в зрелом возрасте. Органическая этиология выявляется у меньшинства паци-

ентов. С разной частотой встречаются сопутствующие состояния, такие как аутизм, другие расстройства развития, эпилепсия, расстройства поведения и физическая инвалидность. При наличии этих расстройств они должны кодироваться независимо от умственной отсталости.

Включаются: малоумие; легкая олигофрения; дебильность.

**F70.02** – Умственная отсталость легкой степени с указанием на отсутствие или слабую выраженность нарушения поведения, обусловленная предшествующей травмой или физическим агентом.

**F70.08** – Умственная отсталость легкой степени с указанием на отсутствие или слабую выраженность нарушения поведения, обусловленная другими уточненными причинами.

**F70.09** – Умственная отсталость легкой степени с указанием на отсутствие или слабую выраженность нарушения поведения, обусловленная неуточненными причинами.

**F70.12** – Умственная отсталость легкой степени со значительными нарушениями поведения, требующими ухода и лечения, обусловленная предшествующей травмой или физическим агентом.

Исходя из данных, о диагнозе учащихся, было произведено изучение уровня подготовленности учащихся. В процессе выполнения теоретического задания было установлено, что 7 учеников смогли дать ответ на 40% (4) вопросов ранее пройденного материала без повторения с использованием разъясняющих вопросов, 4 ученика смогли ответить на 30% (3) вопросов пройденного материала, 6 учеников ответили менее 20% (2–1) вопросов пройденного материала. После повторения материала результаты улучшились, но не у всех учеников: 5 учеников ответили на 70% (7) вопросов после повторения пройденного материала, 5 учеников ответили на 50% (5) вопросов после повторения пройденного материала, 3 ученика ответили на 30% (3) вопросов после повторения пройденного материала, 4 ученика ответили на 20% и менее процентов (2–1) вопросов после повторения пройденного материала.

Практическая составляющая исследования была подобрана в соответствии с возможностями учащихся. В зависимости от возраста и психологических особенностей были выбраны объекты труда. У учащихся отслеживалось первоначальное желание выполнять объект труда, у большинства возникли проблемы при выполнении монотонных операций (зачистка, опиливание, вырезание лобзиком) – это можно связать так же с психологической особенностью развития учащихся, т.к. им тяжело сосредотачивать своё внимание в течение длительного времени, что отрицательно повлияло на желание продолжать выполнения изделия (а именно качество выполнения), два ученика не смогли довести до конца начатое изделие (так же причиной стало психофизиологическая особенность учеников).

Изучение уровня подготовленности учащихся ГУО «Вспомогательная школа № 24 г. Орши» показало средний уровень подготовленности учащихся, при выполнении постоянного практического повторения уровень подготовленности учащихся может оказаться выше, при выполнении трудовых действий необходимо чередовать операции по мере возможности, т.к. монотонность операций «отбивает интерес» к дальнейшему выполнению объекта труда. Необходимо отметить важность индивидуального подхода к ученикам, т.к. в отличие от общеобразовательной школы ученики имеют свои особенности; поэтому изложения материала, отработка трудовых действий и выполнения объектов труда должны исходить из индивидуальных особенностей учеников.

