

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРИНУЖДЕНИЯ В ВОСПИТАНИИ ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Ф.В. Конышев

Республика Беларусь, Минск, УО «Минский инновационный университет»
(e-mail: fedvalkon@yandex.ru)

Нормы уголовно-исполнительного права, регулирующие порядок исполнения наказания в виде лишения свободы, предусматривают для осужденных особые правила поведения. Эти правила носят обязательный характер для осужденных и в случае их нарушения обеспечиваются мерами принуждения. Принуждение носит предупредительный характер, сдерживает некоторых осужденных от допущения нарушений установленного порядка отбывания наказания, что позволяет администрации исправительного учреждения (ИУ) сохранять вышеуказанный правопорядок.

Соблюдение норм любой отрасли права должно обеспечиваться принуждением. Дисциплинарное взыскание является совокупностью ограничений, которые установлены государством нарушителю установленного порядка отбывания наказания, исполнение которых обеспечивается мерами исправительного воздействия. Привлечение осужденных к дисциплинарной ответственности, с точки зрения педагогики, является реализацией приема дисциплинарного взыскания с применением метода принуждения.

Суть метода принуждения не должна сводиться к механическому наложению взыскания, т.е. до привлечения осужденного к дисциплинарной ответственности, допустившего нарушение установленного порядка отбывания наказания, следует применять систему педагогических мер, носящих не репрессивный характер. К их числу следует отнести: проведение бесед (индивидуальных, групповых, обсуждение проступка на заседании совета отряда, совета воспитателей отряда, общем собрании отряда, опубликование деяния осужденного в стенной печати отряда или ИУ).

Должностным лицом, пользующимся правом наложения взысканий, после ознакомления с материалами о правонарушении в обязательном порядке должна быть проведена разъяснительная беседа с осужденным, при которой выявляются причинно-следственные связи, способствовавшие совершению правонарушения, разъясняется суть взыскания, правовые последствия нарушения установленного порядка отбывания наказания.

Думается, что большое значение при вынесении наказания может иметь не только беседа разъяснительного характера, но и беседа воспитательного характера. Как правило, беседой воспитательного характера должностное лицо, имеющее право применять меры взыскания, ограничивается при незначительном нарушении установленного порядка отбывания наказания или за нарушение, в процессе проведения проверки, не нашедшее подтверждения. Беседа воспитательного характера не является серьезным взысканием. Процесс подготовки материалов, вследствие чего должностное лицо ограничится беседой воспитательного характера такой же, как и к другим взысканиям.

Эффективность мер принуждения в исправлении осужденных зависит от учета ряда педагогических требований, например, таких как обоснованность, справедливость, гласность. Наложению дисциплинарного взыскания должна предшествовать проверка, где тщательно выясняются все обстоятельства по делу.

При проведении проверки по факту нарушения режима содержания должны быть тщательно исследованы субъективные обстоятельства, социальные связи с микросредой. Задача состоит в том, чтобы улучшить стиль работы, в частности, путем более глубокого изучения личности нарушителя установленного порядка отбывания наказания при строгом соблюдении законности и обеспечении прав и свобод граждан на основании ст. 21 [1].

Абсолютно правы И.В. Кучвальская и Л.Л. Зайцева, которые указывают, что «при применении мер взыскания к осужденным учитываются личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения» [2, с. 78].

Хочется отметить, что немаловажным фактором, оказывающим эффективное воздействие при применении методов принуждения в формировании готовности вести правопослушный образ жизни у осужденных, является педагогическое мастерство представителей администрации ИУ.

Педагогическое мастерство представителя администрации ИУ является многокомпонентным личностным образованием, которое проявляется в высокой степени развития у сотрудника ИУ как педагогической, так и профессиональной направленности, в культуре мышления, гибкости интеллекта, личностных качеств и особенностей, позволяющих правильно и точно решать задачи и проблемы, возникающие в процессе воспитания подчиненных.

Полностью реализовать воспитательный потенциал взаимодействия представителей администрации ИУ с осужденными можно только в том случае, если это взаимодействие носит педагогически целесообразный характер и представители администрации ИУ пользуются авторитетом у осужденных. В данном случае имеется в виду авторитет педагогический, а не должностной. Педагогический авторитет представителей администрации ИУ – это признание за сотрудником ИУ его подопечными права формировать готовность вести правопослушный образ жизни и руководить процессом личностного развития осужденных.

Основу педагогического авторитета представителей администрации ИУ составляют:

- высокий уровень профессионализма как специалиста уголовно-исполнительной системы;
- знание пенитенциарной педагогики и психологии;
- высокий уровень работоспособности и добросовестное отношение к выполнению возложенных должностных обязанностей;
- педагогический оптимизм, знание взглядов, убеждений, идеалов осужденных, постоянная забота о них, готовность помочь в любой ситуации;
- требовательность к себе и осужденным, непримиримость к нарушениям УПОИ;
- личностная справедливость и принципиальность, а также общая и педагогическая культура.

Несомненно, что только высокопрофессиональный представитель администрации ИУ, педагог с высокоразвитыми морально-деловыми и нравственными качествами, обладающий неоспоримым педагогическим авторитетом у осужденных, может достичь успеха в деле формирования дисциплинированности у осужденных.

Осуществляя свою повседневную педагогическую практику по исправлению осужденных в целях эффективного выполнения поставленных задач представитель администрации ИУ опирается на педагогические возможности первичного коллектива осужденных. Именно сложившийся социально-психологический климат в первичном коллективе осужденных оказывает прямое влияние на каждого члена коллектива осужденных. Ведь в ограниченных условиях пенитенциарно-социальной организации повседневная жизнедеятельность каждого осужденного тесно связана с нахождением в коллективе. Само по себе формирование готовности вести правопослушный образ жизни – как по форме, так и по содержанию – характеризуется значительной степенью воздействия на личность коллектива. В результате чего формируются коллективные действия положительной направленности, которые способствуют ведению правопослушного образа жизни.

Непосредственное социальное окружение воздействует на осужденных через традиционные формы регуляции: обычаи, общественное мнение, групповые привычки, настроение коллектива и т.д. Этими механизмами определяется морально-психологический климат в коллективе осужденных.

Коллектив осужденных выступает как инициатор положительного только в том случае, если в нем заложены такие качества, как высокая степень сплоченности, здоровый морально-психологический климат, функционирование которого основано на нравственно-этических нормах, положительной направленностью на успешное решение определенных перед отрядом (отделением) педагогических задач, избегание конфликтов и действий, способных повлечь отрицательное воздействие на жизнедеятельность коллектива, формирование положительных условий для развития личности осужденных.

Реализовать воспитательный потенциал коллектива осужденных в полной мере можно только тогда, когда в нем существует единство положительных критериев влечений и отвержений по разнообразным вопросам повседневной жизни и деятельности коллектива. Со стороны коллектива к отдельным осужденным должны предъявляться единые режимно-педагогические требования в соответствии с установленными правилами поведения, не противоречащими положениям ПВР ИУ, а между осужденными должны установиться взаимоотношения, в основе которых будет заложен высокий уровень сопереживания и единства; сформирована готовность обеспечения согласованности действий всего коллектива и способность в осуществлении систематического контроля за поведением каждого члена коллектива осужденных.

Поэтому сотруднику ИУ, обладающему педагогическим мастерством, необходимо помнить высказывание А.Ф. Сизого: «Все правовые средства принуждения как стимулирующие меры должны применяться таким образом, чтобы они могли оказывать положительное воздействие и на конкретного осужденного при реализации индивидуальной программы его исправления, и на деятельность учреждения в целом» [3, с. 7].

В заключение хочется отметить, что, с одной стороны, меры взыскания призваны предупреждать негативное поведение осужденных, нарушающих установленный порядок отбывания наказания, а, с другой, стимулировать положительные поступки осужденных.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: «Амалфея», 2005. – 48 с.
2. Кучвальская, И.В. Права женщин, осужденных к лишению свободы / И.В. Кучвальская, Л.Л. Зайцева. – Минск: «Тесей», 2003. – 128 с.
3. Сизый, А.Ф. Концепция стимулирования правомерного поведения осужденных: поощрительные нормы уголовно-исполнительного законодательства (проблемы теории и практики) / А.Ф. Сизый; М-во внутр. дел СССР, Высш. школа МВД. – Рязань, 1991. – 72 с.