УДК 316.42:316.75

Глобализирующийся социум и идеология

Рудковский Э.И.
Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Витебск

Интеграционные процессы в мире в целом и на постсоветском пространстве в частности следует рассматривать в единстве всех сфер общественной жизни. Как бы ни важна была экономическая интеграция, весьма существенную роль играют духовные факторы, единство идеологических ценностей.

Цель статьи – показать место и роль идеологии в интернационализации современного социума.

Материал и методы. *Материалом исследования являются основные тенденции развития геополитической ситуации в современном мире. Использованы как общелогические методы исследования (анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, абстрагирование), так и методы теоретического познания (единство логического и исторического, идеализация, восхождение от абстрактного к конкретному).*

Результаты и их обсуждение. *Интернационализация современного общества проявляется как на глобальном, так и региональном уровне. Процессы глобализации не отменили роль идеологии, которая выступает атрибутом любого государства. Именно идеологические приоритеты определяют во многом отношение стран Запада к процессам общественной трансформации на постсоветском пространстве. Двойные стандарты в их оценке – яркое тому подтверждение.*

На региональном и субрегиональном уровнях интеграционных процессов социокультурные и идеологические факторы также играют важную роль. Безусловно, определяющее значение в этих процессах принадлежит экономическому сотрудничеству. Однако нельзя стоять на позициях экономического детерминизма. Решение многообразных задач строительства Союзного государства Беларуси и России невозможно без гуманитарного сотрудничества, поиска гуманитарных приоритетов. Именно идеология формулирует стратегию того, как обустраивать наш общий дом.

Заключение. *В глобализирующемся мире идеология продолжает играть весьма существенную роль в различных ее видах, формах и средствах актуализации. Экономическая интеграция на региональном и субрегиональном уровне не может быть успешной, если она строится только на хозяйственной выгоде. Необходимо принимать в расчет социокультурные факторы: менталитет народов, их традиции, «символы души», идеологические ценности, историческую память.*

Ключевые слова: *глобализация, интеграция, идеология, социокультурные факторы, историческая память.*

(Ученые записки. – 2015. – Том 19. – С. 106–110)

Globalizing Society and Ideology

Rudkovski E.I.
Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov», Vitebsk

Integration processes in the world in general and in the post-Soviet space, in particular, should be seen in the unity of all spheres of public life. No matter how important the economic integration, the key role is played by spiritual factors and the unity of ideological values.

The purpose of this article is to show the place and role of ideology in the internationalization of modern society.

Material and methods. *The material of the research is main tendencies of the development of geopolitical situation in the contemporary world. Both general logical research methods (analysis and synthesis, induction and deduction, generalization, abstraction), and methods of theoretical knowledge (the unity of the logical and historical, idealization, the ascent from the abstract to the concrete) are used.*

Findings and their discussion. *Internationalization of modern society is manifested both at the global and regional levels. The processes of globalization have not abolished the role of ideology, which is an attribute of any state. It is ideological priorities that largely determine the attitude of Western countries to the processes of social transformation in the post-Soviet space. Double standards in their assessment are a striking confirmation.*

Social and cultural as well as ideological factors also play an important role at the regional and subregional levels of integration processes. Undoubtedly, crucial importance in these processes belongs to economic cooperation. However, you cannot take the position of economic determinism. The solution of various tasks of the Union State of Belarus and Russia is impossible without humanitarian cooperation, search for humanitarian priorities. It is the ideology that formulates the strategy of building up our common home.

Адрес для корреспонденции: e-mail: edw.ru@yandex.ru – **Э.И. Рудковский**

Conclusion. *In the globalizing world ideology continues to play a very significant role in its various types, forms and means of actualization. Economic integration at the regional and subregional level cannot be successful if it is based only on economic benefits. It is necessary to take into account socio and cultural factors: the mentality of the peoples, their traditions, «symbols of the soul», ideological values, historical memory.*

Key words: *globalization, integration, ideology, socio and cultural factors, historical memory.*

(Scientific notes. – 2015. – Vol. 19. – P. 106–110)

Становление нового миропорядка, развитие взаимовыгодного сотрудничества стран и народов зависят от многих факторов. Прежде всего, речь идет о многоплановом и эффективном экономическом сотрудничестве, которое носит базисный характер и определяет во многом процессы в других сферах общественной жизни.

Вместе с тем нельзя недооценивать значения факторов политических, которые самым тесным образом связаны с идеологическими ценностями и приоритетами.

Цель статьи – показать место и роль идеологии в интернационализации современного социума.

Материал и методы. Материалом исследования являются основные тенденции развития геополитической ситуации в современном мире. Использованы общелогические методы (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование) и общепринятые методы теоретического исследования (единство логического и исторического, восхождение от абстрактного к конкретному).

Результаты и их обсуждение. Известно, что многие западные исследователи заявляют о конце идеологии в условиях набирающих темпы процессов глобализации. Так ли это? Процессы глобализации в последние десятилетия резко вторглись в жизнь человеческого общества, затрагивают все его сферы, изменяют динамику и содержание экономической жизни, направленность и интенсивность межкультурного взаимодействия, привычные устои быта людей.

Индикатором глобализации является формирование единого, взаимозависимого и взаимопроникающего мира. Национально-государственные формы человеческого бытия постепенно утрачивают значительную часть своего суверенитета и самодостаточность. Все мы стали свидетелями и участниками «тектонических сдвигов» в рамках человеческой цивилизации, когда глобальные процессы не только объединяют прежде разрозненные элементы целого, но и оказывают на них глубокое преобразующее воздействие. Фактически речь идет о создании глобального сообщества, в рамках которого существующие национально-государственные образования выступают в качестве более или менее самостоятельных структурных единиц. Его можно назвать мегаобществом. По меткому выражению Х.М. Маклюэна, все мы живем в одной «глобальной деревне».

Следует учитывать, что современная глобализация – это закономерное и объективное явление, достаточно сложное и противоречивое, у него немало сторонников и противников. В результате при оценке глобальных процессов наблюдаются две крайности. Для одних – это панацея от всех бед, а для других – негативное явление, ускорившее социальную дифференциацию и пауперизацию населения, маргинализацию многочисленных социальных слоев и целых континентов, не входящих в «золотой миллиард» и оказавшихся на обочине социального прогресса. Кроме того, следует учитывать, что культура малых по численности этносов, а также региональная субкультура значительных по численности этнических общностей часто исчезают в условиях нарастающей стандартизации общественной жизни и интенсификации информационных процессов. Все это часто порождает «реакцию отторжения» от того государственного образования, в которое входили малые этносы. Более того, данный процесс часто сопровождается вспышкой национализма. Но кто может сказать, что национализм не является идеологией?

Нельзя не замечать и геополитический аспект проблемы. Распад СССР явился геополитической катастрофой XX века. Исчез биполярный мир, основанный на противостоянии двух сверхдержав. Однополярный мир не является более прочной конструкцией, он стоит «на одной ноге», хотя эта «нога» и обута в американский ботинок. США определяют по своему усмотрению национальные интересы, а потом пытаются подстраивать под их обеспечение весь остальной мир. Казалось бы, после исчезновения СССР, Варшавского договора накал идеологического противостояния, характерный для «холодной войны», должен уменьшиться. Однако действительность нам

демонстрирует иные образы. По-прежнему господствуют двойные стандарты в политической практике и оценке тех или иных событий на международной арене. Яркое тому подтверждение – события в Сирии, в Украине. Никуда не исчезла черно-белая картина мира, изображаемая западными политическими лидерами и СМИ. Имеющие место быть двойные стандарты как раз и вытекают из идеологических ориентаций западного общества. Именно идеологические ценности и приоритеты определяют, к примеру, отношение стран Запада к тем процессам, которые происходят на постсоветском пространстве. Политические стратеги Запада давно пришли к выводу, что только с помощью традиционных военных средств многие проблемы нельзя решить. Но есть и другие инструменты, более эффективные. К ним относится разрушение кодов национального бытия. То есть речь идет о разрушении базовых национальных ценностей, традиций и обычаев, исторической памяти народа. По масштабам и агрессивности идеологическая работа западных стран нисколько не уступает практике бывшего СССР времен «холодной войны». Прежде всего речь идет о фальсификации исторических событий, настойчивых и агрессивных попытках внедрить в сознание людей и общественную практику ценности либеральной демократии, чрезмерно гипертрофированный принцип защиты прав меньшинства. Возникает вопрос: почему демократия должна быть только либеральной, и разве не правомерно говорить о ценностях консервативной и социалистической идеологий? Даже в годы «холодной войны» развивался диалог культур, не было таких ограничений на гастроли певцов, композиторов, театральных трупп, поездки ученых на международные симпозиумы. Сегодня и международные экономические институты (банки, фонды, рейтинговые агентства) часто работают по политическому заказу.

Мир становится все более целостным и взаимосвязанным, прежде всего, в экономической сфере. Однако парадокс в том, что мировая политика становится все более фрагментарной. Одновременно наблюдается и известное дробление идеологических процессов. В годы противостояния двух сверхдержав конструкция международных отношений была более простой и прочной. Существовали определенные правила игры, которые вынуждено было соблюдать так или иначе большинство акторов мировой политики (тяготеющих к тому или иному блоку). Сегодня ситуация резко изменилась, возросла роль нетрадиционных субъектов международных отношений, малых по территории и населению государств. Общих правил нет, и пассажиры «космического корабля» по имени Земля ведут себя порой весьма самостоятельно, не признавая никаких правил и капитанов. Мир находится в состоянии мощнейшего слома международных политических институтов. Нестабильность современного мира возрастает.

Интеграционные процессы проявляют себя, как известно, на региональном и субрегиональном уровнях. Здесь также важную роль играют социокультурные и идеологические факторы. Безусловно, решающая, первичная роль в этих процессах принадлежит экономическому сотрудничеству. Экономика – это базис общества, который определяет все надстроечные явления и процессы. Однако нельзя стоять на позициях экономического и технологического детерминизма. В обществе все взаимосвязано, существуют прямые и обратные связи. Решение многообразных задач строительства Союзного государства Беларуси и России предполагает определение идеологических ориентиров и приоритетов. Вне их нельзя определить стратегию социально-экономических и политических преобразований внутри страны, цели и механизмы сотрудничества на международной арене. Идеология делает более целостным общественное сознание, влияет на морально-психологическую атмосферу в обществе.

Распространено мнение, что идеология – это неотъемлемый атрибут тоталитарного общества. Следует, конечно, признать, что господствовавшие идеологические «одежды» были изрядно потрепаны в период СССР от частого (к месту и не к месту) употребления. Вместе с тем, опыт постсоветского развития целого ряда стран показал, что любое общество (как и человек) должно иметь идейные ориентиры. Идеология – это не изобретение марксистов, а атрибут любого государства.

К сожалению, в современных условиях вопросы роли идеологии в общественной жизни не занимают того места, которое должны занимать. В этой связи хотелось бы обратиться к позиции известного российского ученого Ю. Вяземского. Он справедливо отмечает, что человек без идеологии – это человек в коме. «Сейчас идеология есть и очень мощная – это идеология успешности, эффективности, способности обеспечить свою семью… Та (сове-

тская. – *Э.Р.*) идеология была наполовину идеология. Тогда было много лжи и фарисейства, но были и другие ценности, и золотой телец не был центром всего. Когда я сравниваю эту идеологию с той… мне все-таки радостно, а не горько. Потому что мир стал честнее, естественнее, пусть и циничнее» [1]. С автором можно согласиться в том, что современная идеология – это идеология успешности. Его величество доллар, «золотой телец» стал мерилом этой успешности. И разве такая «идеология» преодолевает якобы половинчатость той, советской идеологии? Можно ли вообще потребительскую психологию, насаждаемую массовой культурой, считать образцом целостной, а не половинчатой идеологии? Массовая культура играет роль важнейшего средства социализации в современном обществе. Семья, школа, церковь постепенно сдают свои позиции по сравнению с ее охватом и воздействием на современное молодое поколение. Порой направленность этого воздействия оказывается в существенном противоречии с теми целями и задачами, которые процесс социализации по своему назначению призван решать. Массовая культура часто выступает в роли такого фактора, который не гуманизирует индивида, а дегуманизирует его, «расчеловечивает» человека. Безусловно, современное общество становится циничнее, с этим можно согласиться. Но ведь понятия «цинизм» и «пошлость» – они где-то рядом, близко друг к другу. Легко быть снобом, поскольку не надо ни за что отвечать. Сколько бы ни говорили СМИ о свободе творчества в новой стране, а счет-то все равно в пользу художественной культуры советского времени. Тогда она была нацелена на духовный, гуманистический, а не коммерческий результат. Сегодня всем и вся заправляет на большинстве российских телеканалов и в шоу-бизнесе коммерция. К примеру, советские фильмы часто были наивными, но они были добрыми, воспевали любовь, верность, коллективизм, честный труд, патриотизм, взаимопомощь, которые рассматривались в качестве эталонов жизнедеятельности. Существовали великие задачи, серьезные напряжения, увлекательные вызовы. Пришедшая на смену советской интеллигенции новая «культурная» элита пока не смогла предложить те ценности, которые могли бы стать фундаментом подлинно человеческих отношений. Пока, кроме погони за «золотым тельцом», апологии материального достатка здесь и сейчас, другого идеологического продукта стране-соседке не предложено. Россия заражена гипертрофированной, исковерканной до абсурда формой либерализма. Ее главный девиз – живи для себя и ради себя. Страна превращается в своеобразный торгово-развлекательный центр. При помощи СМИ предпринимается попытка ограничить человека узким горизонтом потребительских, прагматических, конъюнктурно-политических интересов и отвлечь его от масштабных (социально-философских и философско-исторических) проблем. Правда, следует отметить, что в последнее время В. Путин и его помощники делают необходимые шаги к преодолению сложившегося положения. Причем особый акцент сделан на формировании патриотизма, гражданственности. Полагаем, что это создаст предпосылки и для формирования союзного патриотизма.

Как уже отмечалось, процессы глобализации, интернационализации общественной жизни негативно сказываются на сохранении культурного своеобразия малых по численности этносов. Именно последние, прежде всего, вовлекаются в «жернова» глобализации, нивелирующие культурное и цивилизационное их развитие, появляется угроза становления безнационального, безрелигиозного, технократически бездушного человека, актуализируется проблема сохранения исторической памяти. Сберечь ее – значит сохранить свою культуру, традиции, обычаи, которые являются достоянием всего человечества. Историческая память – это эффективное оружие воспитательного воздействия, средство против фальсификации истории. Преемственность исторической памяти – залог самобытности этноса в контексте процессов глобализации. Прошлое представляется как хаос, нагромождение случайностей, пока о нем не вспоминают и не интерпретируют его. Только в этом случае прошлое обретает определенность, его содержание наполняется процессами, событиями, лицами, оно приближается к нам, становится частью нашего бытия. Когда речь идет о возрождении и сохранении исторической памяти, мы сталкиваемся часто (в политической практике и исторической литературе) со следующими подходами: а) предпринимаются попытки затушевать историческое прошлое, замолчать его; б) подать его в выгодном (или не выгодном для других) свете. Вспомним, хотя бы, как сегодня препарируется история бывшего СССР. История с ее нерешенными проблемами сидит в каждом из нас. Поскольку же

постсоветское общество находится на гребне социального перелома, то споры неизбежны.

Сохранение исторической памяти, как уже отмечалось, во многом зависит от характера интерпретаций исторического прошлого. Истолкование событий прошлого – это акт продолжения их существования в наличном общественном бытии. В результате они накладывают отпечаток на процессы современности. Однако под воздействием последних и господствующих в обществе ценностей они меняются сами, приобретают новое обличье. Порой искусное толкование может привести к замене в интерпретируемых событиях прежней парадигмы и концептуального ядра. От субъектов интерпретации, их мировоззренческих установок зависит актуализация содержания имевших место быть исторических событий. Вот почему не лишено определенного смысла расхожее полушуточное утверждение, что история России непредсказуема. С каждым поворотом (революционным или контрреволюционным) в общественном развитии меняются и оценки исторического прошлого. Правда, здесь следует отметить, что чем больше мы удаляемся от исторического события, тем меньше мы трактуем его в полярности «хорошо–плохо». И тем меньше исторические оценки зависят от слов политиков, их идеологических пристрастий.

От характера интерпретации исторического прошлого зависит и самоидентификация населения. Часто это болезненная проблема. К примеру, для исторических судеб населения приграничных регионов Беларуси была характерна частая смена геополитических и конфессиональных реалий, как в калейдоскопе, менялись властвующие элементы соседних государств, которые часто вели ожесточенную борьбу за спорные (по их мнению) территории. Войны приводили к вынужденному отказу населения приграничья от национального самоопределения. В приграничных регионах порой можно встретиться с феноменом замещения этнической идентификации конфессиональной.

В современных условиях ни один этнос, а тем более регион, не может динамично развиваться в условиях автаркии, изоляции от мировых цивилизационных процессов. Решение многочисленных экономических и социокультурных проблем предполагает использование достижений постиндустриального общества у других народов, но не в ущерб национальным духовным ценностям, которые не исчерпали себя в качестве ресурса будущего развития социума. Диалог культур неизбежен, и он предъявляет требования к каждому этносу или отдельному региону: создавать новые формы бытия людей на основе базовых этнических ценностей. Отказ от национально-государственной самобытности означает духовную деградацию, утрату жизненных импульсов и перспектив.

Заключение. Эффективное международное сотрудничество, разрешение основных глобальных проблем современности зависят от многих факторов. Не последнюю роль здесь играют духовные ценности народов, учет их исторических, этнокультурных традиций, государственная идеология. Идеологию нельзя отменить ни под флагом «деидеологизации», ни по требованию учета здравого смысла. Беды современного социума часто обусловлены отсутствием духовных ориентиров, тех ценностей, которые объединяли как отдельные страны, так и целые цивилизации. Весьма актуальны и требуют обоснованного ответа вопросы идеологического обеспечения интеграции на постсоветском пространстве. Без единого прочтения истории не может быть единства народов. Идеология и общечеловеческие ценности, составляющие ядро мировой культуры, – это духовные скрепы общества. В процессе дальнейшего строительства Союзного государства Беларуси и России необходима выработка долговременной идейно-политической программы, которая обеспечит дальнейшую интеграцию стран. Идеологическим ядром и целью данного процесса может выступать создание гуманного, справедливого, безопасного, динамично развивающегося общества, способного отвечать на вызовы времени.

Литература

1. Вяземский, Ю. «Читайте и выигрывайте» / Ю. Вяземский // Союз. Беларусь–Россия. – 2014. – 23 янв. – С. 7.

Поступила в редакцию 21.01.2015 г.