

# **ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ИНСТИТУТЫ ДИПЛОМАТИИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ: ОТ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ ДО НАЧАЛА XXI ВЕКА (ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

В.Г. Циватый (Киев)

В древности «дипломатия» возникла как вербальная форма взаимодействия между сообществами людей. В отличие от риторики, которая отводила важнейшую роль ораторскому красноречию, т.е. акцент делался на форме и манере изложения текста, в «дипломатии» были важны обе стороны процесса: как способность говорить/излагать, так и способность слушать/воспринимать речь посланника другой стороны, т.е. акцент делался на информационном содержании текста. В этой связи чрезвычайно важным является понимание места и роли дипломатии, институтов дипломатии в арсенале инструментов реализации внешней политики государства.

В сфере внешних сношений средством реализации внешней политики является – дипломатия. С этой проблематикой связаны и оценочные суждения современников относительно различных государственно-правовых форм и типов правления, институционализации политико-дипломатических процессов, объективной оценки реальности и создания идеалов при освещении задач и практической деятельности власти.

На рубеже Средневековья и раннего Нового времени ещё не работали привычные для нас механизмы и технологии дипломатии, и в этот период существовала особая модель межгосударственных отношений, теоретическое обоснование и разработка дипломатического инструментария которой во многом принадлежит Никколо Макиавелли [1, с. 271–285].

В этот период термин «дипломатия» использовался для обозначения средств и методов осуществления внешней политики государства. Дипломатия как «средство осуществления внешней политики» включало в себя совокупность невоенных практических мероприятий, приёмов и методов, применяемых с учётом конкретных условий и характера решаемых внешнеполитических задач межгосударственных отношений на рубеже Средневековья и раннего Нового времени.

В современных условиях термин «дипломатия» применяется чаще всего в широком смысле, т.е. для обозначения модели взаимодействия государств в области международных (межгосударственных) отношений и действует сбалансированная система институтов дипломатии, которые коррелируются политико-дипломатическими системами.

В современном глобализирующемся мире также меняется и возрастает роль дипломатии в контексте оценки действенности её инструментария. Эволюция международных и политико-дипломатических систем в глобальном пространстве XXI века существенно влияет на формы, методы, функции и инструментарий дипломатии.

В истории политической мысли и институционального развития органов внешних сношений государств, дипломатия и её институты всегда рассматривались как часть социополитической культуры общества, как одно из самых главных средств защиты интересов государства в процессе государственного строительства. Одно из центральных мест в теории, истории и практике дипломатии как в раннее Новое время (XVI–XVIII вв.), так и в XXI веке занимают проблемы понимания сущности, функций и методов реализации государственной власти в сфере внешних сношений, политико-дипломатических систем, моделей дипломатии и институтов дипломатии [4; 6].

Понятие «институт»/«институт дипломатии» – одно из центральных в социологии дипломатии, поэтому изучение институциональных связей в политико-дипломатических и дипломатических системах служит одной из основных научных задач, стоящих перед исследователями в XXI веке.

Процесс образования институтов дипломатии – институционализация – подразумевает замену спонтанного и экспериментального поведения в сфере межгосударственных отношений на поведение регулируемое, ожидаемое, предсказуемое. Это процесс, этапами которого выступают: возникновение потребностей, удовлетворение которых требует совместных организационных действий; появление в ходе стихийного социального взаимодействия социальных норм и правил, а также принятие, применение этих норм и установленных санкций для их поддержания; создание системы статусов и ролей, охватывающих всех членов института; создание формальных и неформальных организаций, регулирующих и упорядочивающих функционирование социального института [3, р. 99–106].

Дипломатия – и её институты – лишь один (хотя и наиболее типичный) мирный инструмент внешней политики государства, создаваемый в каждом государстве с определёнными целями. В свою очередь война является наиболее типичным силовым инструментом внешней политики.

Среди основных задач современной дипломатии и её политико-дипломатических систем в условиях глобализации можно выделить такие как институциональные связи: 1) создание наилучших внешних условий для сохранения внутривнутриполитической стабильности и устойчивого экономического развития; 2) обеспечение территориальной целостности государства; 3) обеспечения мирных, стабильных отношений конструктивного партнерства с соседними государствами; 4) развитие взаимовыгодного сотрудничества с ведущими государствами мира; 5) сбалансированность институциональных связей в политико-дипломатических системах.

Стоит отметить, что в начале XXI века ведущим государствам мира удалось в значительной степени повысить свой авторитет и влияние национальной дипломатии на международной арене. Для получения глобальных преимуществ большинство государств стремятся действовать мягкими, опосредованными дипломатическими методами.

Таким образом, можно отметить, что дипломатия и дипломатические службы государств мира в условиях глобализации, ключевым и координирующим звеном которых есть МИД, как главный институциональный элемент дипломатической системы, имеет разветвлённую систему центральных, региональных и заграничных органов, которые непосредственно занимаются развитием международного сотрудничества и защитой национальных интересов в отношениях с иностранными государствами.

Современные государства имеют профессиональных дипломатов, современную дипломатию и дипломатическую службу, эффективность которой однозначно доказана значительными успехами государства на международной арене в условиях глобализованного пространства XXI века.

Украина и её дипломатия принимают активное участие в международном сотрудничестве против новых вызовов и угроз XXI века, как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

Теория дипломатии занимается изучением явлений, отношений, процессов и институциональных связей в дипломатической системе, политико-дипломатической системе и её среде.

Среду мы понимаем как социальную организацию во внешней политике и дипломатической сфере деятельности.

Дипломатия, как и другие социальные системы или подсистемы, виды деятельности, профессии, организации, явления и т.д., не существует вне социальных рамок, то есть вне конкретного специфического общества, функционирующего в рамках национального государства, и в большей степени в рамках международного, т.е. глобального сообщества.

Современная дипломатия, в условиях глобального пространства, активно использует приобретённый в течение многих веков исторический опыт: как инструментарий, методы и формы дипломатии, так и принципы внешней политики. На современном этапе главной задачей для внешнеполитических служб мира является обеспечение устойчивого экономического развития и внутривластной стабильности своих государств в дипломатических системах и институциональных координатах современного мира.

Институционализация дипломатической деятельности западноевропейских государств раннего Нового времени проходила этап своего становления с учётом военного фактора (от Итальянских войн и Тридцатилетней войны до войн Наполеоновских) [5].

Приёмы и методы дипломатии раннего Нового времени – это весьма сложный дипломатический инструментарий, который нацелен на выполнение внешнеполитических задач государства.

Цели дипломатической деятельности на практике, однако, зачастую сопряжены со значительными трудностями (яркие примеры чему мы находим в описаниях Никколо Макиавелли), и результаты могут не совпадать с ожиданиями и чаяниями. Связано это с целым рядом факторов и условий,

которые могут или благоприятствовать или препятствовать выполнению поставленных перед дипломатией задач.

Дальнейшая история дипломатии XVI – XVIII веков, дипломатии XIX века полна примеров создания разного рода альянсов, блоков и союзов государств, противостоящих друг другу.

Век XX характеризуется институциональным изменением Ялтинско-Потсдамской политико-дипломатической системы с перерастанием её в полицентричную (многополюсную) политико-дипломатическую систему XXI века, соответственно – с региональными и национальными политико-дипломатическими системами второго горизонта.

В подобной ситуации, основной заботой дипломатии является сохранение существующего баланса сил и эффективности политико-дипломатической системы. Века шли вперёд, но теоретическое и практическое наследие Никколо Макиавелли незримо оставляло свой след в истории межгосударственных отношений и его дипломатический инструментарий всегда находил благодарных исполнителей как во благо, так и во вред. Внешняя политика государства есть, была и будет самостоятельной и независимой, но всегда сохраняющей дипломатическую и институциональную преемственность [2, с. 196–213].

Дипломатический инструментарий – это совокупность средств и способов, применяемых для достижения или осуществления поставленных целей. Никколо Макиавелли всегда старался и теоретически обосновывал, что его дипломатический инструментарий должен быть всегда гибким и прагматичным.

Идеи и правила дипломатического инструментария Никколо Макиавелли стали привычным элементом современности, и зачастую – те, кто их использует и не догадывается кто был их истинным автором. Национальный эгоизм, этно- и другие формы центризма также не исчезли с политической арены и часто проявляются в ходе переговоров по выработке коллегиальных соглашений, нацеленных на защиту интересов государств.

Таким образом, мы приходим к выводу, что на сегодняшний день накоплен достаточно богатый, но пока довольно трудно сопоставимый эмпирический материал в исторической ретроспективе, в частности, в области дипломатической истории государств мира.

Нам представляется, что, поскольку критерии для обобщения такого обилия эмпирического материала на то время ещё не были выработаны, целесообразным становится разработка единого дипломатического инструментария раннего Нового времени, объединяющего в себе все перечисленные виды дипломатической деятельности.

Единый инструментарий также помог бы решить и проблему с множественностью выделения разными авторами также пока трудно сопоставимых компонентов дипломатии раннего Нового времени. В частности, среди таких компонентов ранее мы уже в рамках теоретического анализа выделяли внешнеполитический компонент дипломатии, дипломатия как ценность, морально-этическая норма в дипломатии, потребность

личности, личностное осмысление, институционализация, институциональный процесс, институты дипломатии и т.д.

Модернизационные процессы в раннее Новое время (XVI–XVIII века) создали предпосылки для формирования буржуазного общества, современной государственности и дипломатии, возникновения и становления наций, формирования европейской и мировой системы государств, институционализации дипломатических служб европейских государств, моделей и институтов дипломатии, дипломатических и политико-дипломатических систем XX–XXI веков.

1. Циватый, В.Г. Дипломатический инструментарий Никколо Макиавелли и институты европейской дипломатии раннего Нового времени (XVI – XVIII вв.) / В.Г. Циватый // Перечитывая Макиавелли. Идеи и политическая практика через века и страны: Сборник научных статей / под ред. М.А. Юсима. – М.: ИВИ РАН, 2013. – С. 271–285.
2. Юсим, М.А. Макиавелли: мораль, политика, фортуна / М.А. Юсим. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2011. – 576 с.
3. Barbiche, B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e – XVIII-e siècle / B. Barbiche. – Paris: Presses Universitaires de France, 2012. – 369 p.
4. Black, J. A History of Diplomacy / J. Black. – Reaktion Books, 2010. – 312 p.
5. Livet, G. L'équilibre européen de la fin du XVe à la fin du XVIII e siècle / G. Livet. – Paris, 1976. – 299 p.
6. Mowat, R.B. A History of European Diplomacy (1451–1789) / R.B. Mowat. – London: Hamden-Connecticut, 1971. – 311 p.