

Заключение. В обозначенный период времени развитие социально-педагогической деятельности характеризуется усилением внимания к проблемам социального и семейного воспитания, внешкольной работе, педагогизации среды, подготовке квалифицированных педагогических кадров. Акцентировалось внимание на усилении ответственности учителей и родителей за воспитание детей, укреплении дисциплины в школе, приближении школы к жизни, совершенствовании взаимодействия школы и семьи в воспитании ребенка, повышении педагогической культуры родителей и пропаганде педагогических знаний среди населения. Научные исследования в области социальной педагогики возобновились только лишь в конце 1950-х годов. До этого времени предпринимались лишь отдельные попытки теоретического осмысления проблем социально-педагогической направленности.

Список литературы

1. Огородников, И.Т. Педагогика / И.Т. Огородников. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Учпедгиз, 1950. – 432 с.
2. Шимбирев, П.Н. Педагогика / П.Н. Шимбирев. – М.: Учпедгиз, 1940. – 338 с.
3. Педагогика / под ред. проф. П.Н. Груздева. – М.: Учпедгиз, 1940. – 624 с.
4. Есипов, Б.П. Педагогика / Б.П. Есипов. – М.: Учпедгиз, 1941. – 399 с.
5. О работе директора, заведующего учебной частью семилетней и средней школы // В помощь учителю. – 1945. – № 1. – С. 57–66.

ПОЛЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СОЛЬВАТАЦИИ КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*С.Л. Богомаз
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В настоящее время в психологической науке очень активно используются понятия, связанные с пространством. В философской рефлексии пространство неразделимо со временем. «Пространство и время - всеобщие формы бытия материи, ее важнейшие атрибуты. В мире нет материи, не обладающей пространственно-временными свойствами, как не существует пространства и времени самих по себе вне материи или независимо от нее. Пространство есть форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах» [1, 135].

Для конкретизации психологических аспектов категории пространства необходимо выявить его аксиологическое начало. Внешняя форма образовательного пространства является лишь производной конкретной культурной традиции с ее особыми представлениями об идеале человека, о детстве, о содержании, продолжительности, способах организации воспитания и образования. Исходя из вышесказанного, образовательное пространство – это особый вид пространства, характеризующийся протяженностью, структурностью и связью человека и среды в процессе их взаимодействия, результатом которого является рост культуры образующегося.

Цель статьи – теоретико-гносеологический анализ подходов к образовательной сольватации с позиций интегративно-эклетиического подхода.

Материал и методы. В основу организации и представления материала положен компетентностный подход, ориентированный на формирование теоретической и практической готовности к проведению психологических исследований. В качестве методов теоретического исследования использованы сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение научной литературы, индуктивный и дедуктивный методы.

Результаты и их обсуждение. Лучшему пониманию механизмов и динамики процессов в образовательных системах может способствовать обращение в исследовании образовательного пространства к понятию поля. Изучая особенности взаимодействия в образовании мы взяли его к контексте поля, придерживаясь концепции Курта Левина. Для К. Левина теория поля – прежде всего методологическая позиция, т.е. «метод анализирования причинных связей и построение научных конструкций» [2, 69].

Главная идея К. Левина, используемая в нашем исследовании, заключается в том, что поведение человека определяется его взаимодействием с ситуацией как с некой целостностью, имеющей определенные пространственные и временные характеристики, а не с отдельными факторами среды в данное время.

В современной научной литературе можно выделить несколько подходов к определению образовательного поля и выделяющих категорию взаимодействия в нем (см. табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к определению термина «образовательное поле»

| Наименование подхода | Авторы | Определение |
|-----------------------------|----------------------------|--|
| 1. Системно- целостный | Г.П. Сериков | Элемент общественной жизни и продукт деятельности человека в форме вложенных в друг друга образовательных систем |
| 2. Ментально-эмоциональный | Р. Эверман, Ю.В. Копыленко | Среда для развития ментальных и эмоциональных возможностей и способностей личности |
| 3. Личностно-развивающий | Д.Л. Паркер | Среда для развития личности учащегося и его взаимодействия с содержанием, методиками и технологиями обучения |
| 4. Социально-географический | В.Г. Кинелев, Е.Б.Сошнева | Комплекс образовательных учреждений, находящихся на отдельно взятой территории |
| 5. Дистанционный | А. Бейтс, Т. Эванс | Среда для взаимодействия обучающегося с инновационной техникой и технологиями |
| 6. Локальнопостерный | Л.А. Санкин | Пространство отдельно взятого образовательного учреждения, факультета, отделения |

В рамках системно-целостного подхода под образовательным пространством понимается своеобразный элемент общественной формации и продукт жизнедеятельности человека в форме вложенных в друг друга образовательных систем, где большая система по отношению к меньшим образует соответствующее образовательное пространство. Значимость развития ментальных и эмоциональных возможностей и способностей личности, связанную с этим необходимость совершенствования методик и технологий их формирования и развития выходит на первый план при ментально-эмоциональном подходе.

В качестве ведущего компонента образовательного пространства рассматривается личность учащегося и его взаимодействия с содержанием, методиками и технологиями обучения в личностно-развивающем подходе. В рамках социально-географического подхода основное внимание уделяется созданию единого образовательного пространства и единой информационной среды. Дистанционный подход предлагает совершенствование методик, используемых в образовательном пространстве, новых средств, независимость обучаемых, текстовую коммуникацию. Наконец, при использовании локально-постерного подхода вводится понятие малого образовательного пространства отдельно взятого образовательного учреждения, факультета, отделения в реальной действительности.

Достойна внимания попытка интегрировать все шесть подходов на основе выделения общего и особенного в каждом из них. Такая попытка приводит к появлению еще одного, седьмого подхода, при котором образовательное пространство понимается как категория, целостная интегративная единица социума и образовательного пространства.

Допуская существования таких подходов, считает уместным заметить, что в значительной степени они являются следствием определенной методологической путаницы. Отдавая должное концепциям личностно-ориентированного образования, считая их магистральным путем развития и модернизации отечественной системы образования, все-таки, считаем необходимым указать на диалектическое своеобразие многих современных педагогических проблем, которые не могут быть сведены только к вопросам личностного развития, становления и образования.

Заключение. Таким образом, к настоящему времени в научной литературе, посвященной вопросам поля образовательной сольватации, не сложилось единой точки зрения по вопросу о сущности и трактовке понятий «образовательное поле».

Анализируя недостатки описанных подходов и опираясь на результаты философского анализа проблем среды, пространства, времени нами предпринята попытка по иному истолковать данные понятия, рассмотреть поле образовательной сольватации в системной связи с социальным и природным миром. Увидеть ее не с точки зрения антропоцентрического подхода, а объективно, как часть единого целого, одну из граней мира.

Это позволило сформулировать концепцию поля образовательной сольватации как пространства, в котором осуществляется трансляция культуры подрастающим поколениям и

обладающего не только социальным, но также физическим, биологическим и временным измерениями. Тем самым предпринята попытка выйти за пределы традиционного круга исследований и попытаться рассмотреть проблему под более широким углом зрения, обосновать, что образовательное взаимодействие выступает не просто средством достижения определенных образовательных целей, но и имеет самоценность, так как именно оно является основным способом контакта между субъектами образовательного процесса в условиях современного общества.

Список литературы

1. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Г.В.Келдыш. - М.: Сов. энциклопедия, 1983.-672 с.
2. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К.Левин. - М.: СПб, 2000. -293 с.

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ УНИВЕРСИТЕТА В 2014 ГОДУ

*И.В. Бондал, Т.А. Кукина
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В 2013-2014 учебном году практическая деятельность социально-педагогической и психологической службы осуществлялась согласно выстроенной комплексной системы психолого-педагогического сопровождения студентов ВГУ, в соответствии с Положением о социально-педагогической и психологической службе университета. Социально-педагогическая поддержка студентов, оказание им психологической помощи осуществлялись сотрудниками службы в соответствии со ст.96 Кодекса Республики Беларусь об образовании.

Основной целью работы социально-педагогической и психологической службы является: оказание своевременной комплексной, лично ориентированной социально-педагогической, психологической поддержки студентам в вопросах личностного развития, позитивной социализации, профессионального становления и жизненного самоопределения.

Цель нашего исследования – анализ основных направлений и эффективности работы социально-педагогической и психологической службы ВГУ имени П.М. Машерова.

Материал и методы. При анализе работы службы мы использовали следующие документы: положение о социально-педагогической и психологической службе; перспективные пятилетнее и годовые планы; отчеты; программы «Программа адаптации первокурсников», «Программа преодоления кризиса разочарования в профессии».

В исследовании мы использовали следующие методы: диагностика эффективности воспитательно-развивающей среды университета, диагностика отношения студентов к процессу обучения в университете, аналитическая оценка результатов работы и анкетирование студентов 1–3 курсов всех факультетов университета.

Результаты и их обсуждение. Работа социально-педагогической и психологической службы (СППС) университета строилась поэтапно, учитывая возрастные особенности студентов, их психологические потребности, и включала следующие направления: информационно-методическое, консультационное, просветительское, работа по защите прав и законных интересов студентов.

Информационно-методическое направление. В рамках работы по адаптации студентов к новым условиям обучения и жизнедеятельности организованы и проведены пед.консилиумы с зам.деканов по воспитательной работе и кураторами академических групп первых курсов.

Разработаны методические пособия для кураторов академических групп и воспитателей общежитий «Психологическая мозаика», «Как научиться рационально использовать свое время?», «Конфликты нашей жизни», «Социально-педагогическое и психологическое сопровождение в вузе на этапе адаптации студентов первых курсов». Оформлена статья в газете «Мы и час» «Диагностика на этапе адаптации».

Совместно с ОВРСМ проведено семинарское занятие для кураторов студенческих групп «Сотрудничество СППС с кураторами по социально-педагогическому и психологическому сопровождению студентов».

В рамках работы по ЗОЖ: приняли участие в работе семинара по межведомственному взаимодействию, вопросу консультирования и тестирования на ВИЧ молодых людей групп риска (г.Минск); участие в работе областного круглого стола в рамках проекта «Доступное ка-