
ЯДРО ГУМАННОЙ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ УЧЕНИКА

*Виднере Мара, Dr. habil. psych., Dr. oec.
Шнона Аусма, Dr. habil. paed.*

Сегодня в Латвии создается новая парадигма образования, что в значительной степени определяет концепции и решения педагогических факторов. Таким образом, этот период можно охарактеризовать как переход от образования к передачи знаний на проблемно централизованное понимание образования, где центром является совместная работа в системе "учитель - ученик" и "ученик - учитель". В центре педагогического процесса находится внутренний человек, который в состоянии самостоятельно восполняться.

Сегодня воспитание человека базируется на идеях гуманизма - человек является уникальным, неповторимым, важным. Ядро гуманной личности образуют свобода, независимость и ответственность. Цель его образования соответствует идеалам демократического общества, и общество пытается обеспечить условия для развития человеческого потенциала и повышения возможностей самореализации. Теперь воспитание человека можно понять как единство социальных условий для самореализации и личную активность для самосовершенствования.

Цель статьи: Определить различия во восприятие профессиональной деятельности учителей средней школы (*свобода, независимость, ответственность*), и исследовать основные личностные качества профессиональной креативности учителей, чьи ученики приняли участие в конкурсе "*Мудрый, и еще мудрее*".

Материал и методы: Самооценка креативности "*Как креативны вы?*", разработанная Карлом Венкерсом (Карл Wenker), а также опрос самооценки восприятия в работе учителей таких качеств, как свобода, независимость, ответственность для учителей, чьи ученики приняли участие в конкурсе и их учителей средних школ в целом.

Заключение: Образование и социальное развитие общества являются взаимозависимыми и условными процессами. Чем демократичнее общество, тем больше шансы человека на самореализацию, чтобы стать свободной, независимой и ответственной личностью. Это возможно в процессе самообразования, которое теперь становится основой для воспитания.

Ключевые слова: свобода, независимость, ответственность, гуманное образование.

THE CORE OF HUMANE PERSONALITY OF THE TEACHER AS A CONDITION OF THE CREATIVE STUDENT'S PERSONALITY

*Виднере Мара, Dr.habil.psych., Dr.oec.
Шнона Аусма, Dr.habil.paed.
Riga Teacher Training and Management Academia*

Today in Latvia, there is a new paradigm of education that largely defines the concepts and solutions of pedagogical factors. Thus, this period can be characterized as a transition from education

to the transfer of knowledge, to the understanding of the central problem of education, where the system is to work together "teacher - student" and "pupil - teacher." In the center of the educational process is the inner man, who is able to fill independently.

The purpose of the article: Identify the differences in the perception of the professional activities of secondary school teachers (freedom, independence, responsibility) and explore the major personality traits of professional creativity of teachers whose students participated in the "wise and wiser."

Material and methods: A social questionnaire was developed to assess a sense of freedom and independence at work of 110 teachers and 85 parents, as well as teachers motivation to further their professional development. Self-creativity "How creative are you?" Developed by Carl Venkersom (Charles Wenker), as well as a survey of self-perception in the work of teacher qualities such as freedom, independence, responsibility for teachers whose students participated in the competition and their high school teachers in general.

Findings and their discussion: Today education of the person based on the ideas of humanism - the person is unique, unequaled, important. The core of the individuals humane form is freedom, independence and responsibility. The internal and external circumstances arisen due to social changes were identified, while analyzing the challenges faced by the school management. A comparison of teachers' social attitudes and those of working parents, established that teachers are more socially responsible than working parents. Now the education of the person can be understood as the unity of the social conditions for self-realization and personal activity for self-improvement.

Conclusions: Education and social development are interdependent and contingent processes. More democratic a society is, the greater the chances of a person to self-actualization, to be free, independent and responsible person. It is possible in the process of self-education, which now becomes the basis for vospityaniya.

Keywords: freedom, independence, responsibility, humane education.

Воспитание как цель развития общества

Сложной проблемой в теории и практике педагогики является целенаправленная организация воспитательного процесса. Человека воспитывает всё – люди, труд, государство, природа, искусство, социальная жизнь. Социальная, предметная, природная среда ежедневно влияет на человека стихийно, и в меньшей степени целенаправленно. В XXI веке исследователи обращают внимание на значимость влияния среды на развитие человека.

Как пишет в мире известный биолог Брюс Липтон, новая наука о самоуправлении эпигенетика "приходит к выводу, что информативный, поток управляющий живой материей, начинается с сигналов окружающей среды. Эпигенетика также установила, что есть два механизма – генетический и эпигенетический, посредством которых организмы передают из поколения в поколение наследственную информацию. Этот факт открывает возможность исследовать вклад в формирование человеческого поведения как природы (генов), так и воспитания (эпигенетических механизмов)" (Липтон, 2008). Это акцентирует роль среды в воспитании.

Интенсивность интериоризации (перехода внешнего во внутреннее) фактов и явлений среды является важнейшим источником воспитания и успешности самовоспитания в подростковом возрасте. Поэтому воспитательная задача взрослых – стараться всесторонне обогатить внешнюю жизненную среду подростка, где каждый может проявить себя, самоутвердиться, то есть раскрыть, в процессе экстериоризации, свои знания и умения.

Многогранное интеллектуальное и духовное развитие личности школьника определяет выбор психологических и педагогических средств, переходя от одной стадии онтогенеза на другой. Помощь в этом процессе перехода является одним из сложнейших задач учителя. Особую роль во воспитании занимает поддержание культурной жизни страны, ее совершенствование. Воспитание является оплотом культуры. Культура есть соблюдение и упорядочение всего красивого, хорошего и человеческого через воспита-

ние. Культурные ценности способен создать и упорядочить только прогрессивно воспитанный свободный человек. Какое в государстве воспитание, такова и культурная жизнь. Сам человек осваивает культуру через воспитание. Одна из главных функций воспитания – направить культурные ценности людей.

Практика доказала, что полученные знания чисто автоматически не становятся фактором формирования сознания школьника, регулятором его поведения. Очень важно исследовать настроения ученика, его самоощущение, знать причины его эмоциональных переживаний, возможно – чувства одиночества и т. п. В процессе становления личности рождаются внутренние противоречия, которые требуют от учителя – руководителя развитием ребенка – более целесообразного использования методов обучения и воспитания. Средства воспитания необходимо выбирать, исходя из субъективных переживаний ребенка.

В процессе воспитания в ребенке формируются личностные отношения, черты характера и саморегуляция поведения. Усвоение знаний – сравнительно кратковременный и простой процесс. Процесс воспитания является гораздо более сложным и длительным, ибо наряду с интеллектуальным развитием включает в себя развитие воли и культуры чувств, т.е. имеет дело со становлением личности в целом, которое осуществляется в процессе духовной деятельности и взаимодействия с людьми.

Воспитание включает в себя самовоспитание, которое является саморегулированием и корректировкой собственного развития в ходе своей жизнедеятельности и взаимодействия с другими людьми. Воспитание без самовоспитания – как птица с одним крылом. Воспитание есть социально значимый, педагогически обоснованный и целенаправленно организованный процесс взаимодействия воспитателя с воспитанником, направленный на гармоничное и всестороннее развитие личности ребенка. Содержание воспитания – формирование у ребенка его личностных отношений; самое главное средство воспитания – взаимодействие с ним в процессе равноправного сотрудничества.

Самовоспитание, как осознанное регулирование саморазвитием, – важный компонент воспитания. Воспитание является сложным, длительным и непрерывным сотрудничеством старших и младших, в процессе которого реализуются три главные функции: усвоение, хранение и развитие духовных ценностей человечества. Воспитание – объективное общественное явление, обеспечивающее преемственность поколений.

В наши дни в основе воспитания лежат идеи гуманизма: человек есть уникальное, неповторимое, самоценное существо. **Ядро гуманной личности составляют свобода, самостоятельность и ответственность** (см. рис. 1). Воспитание такой личности отвечает идеалам демократического общества, и общество старается создать условия для развития способностей человека и для его самореализации. Мы понимаем сегодня воспитание как единство социальных условий для самореализации личности и ее собственной активности в целях самосовершенствования. Воспитание и развитие общества есть взаимно связанные и взаимообусловленные процессы. Чем демократичнее общество, тем больше возможностей для человека самореализоваться, стать свободной, самостоятельной и ответственной личностью.

В каждой стране, в каждой школе и семье думают, говорят, спорят о воспитании. Особую роль в воспитании играет забота о культурной жизни страны, ее совершенствовании. Воспитание есть опора культуры.

Процесс воспитания есть целенаправленное руководство реализацией взаимосвязей между врожденными свойствами, средой и жизнедеятельностью, способствующее саморазвитию личности, усвоению культуры и социализации. Результат воспитания – саморегуляция человека в системе отношений к себе, к другим людям, к труду и природе, к культуре, государству и обществу.

ЦЕЛЬ ВОСПИТАНИЯ

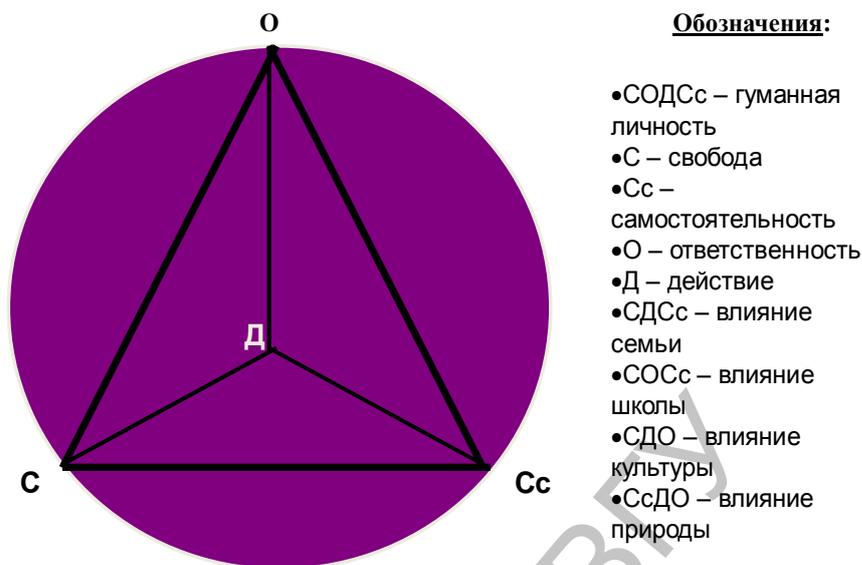


Рис. 1. Цель воспитания.

Главные средства воспитания – взаимодействие с другими, лично значимая и многообразная жизнедеятельность, микро-, мезо- и макросреда природы, окружающих предметов, искусства и общества. Степень организованности воспитания обусловлена целенаправленностью всех этих влияний.

Школа является национальным богатством каждого народа. Хорошая школа – аккумулятор духовных и материальных ценностей. Это, однако, не снимает ответственности за воспитание ни с государственных институций, ни с семьи, ни с каждого отдельного человека. Для ребенка взрослый – всегда образец, вне зависимости от того, где он в данный момент находится – в школе, на улице, в общественном транспорте, в театре или на трибуне Саейма.

Для организации непрерывного и эффективного воспитания необходимо осознание его цели, содержания, принципов, методов и форм. Анализируя в 90-е годы преобразование системы воспитания в Латвии из авторитарной в гуманную, мы убедились, насколько сложен этот процесс. Практика гуманного воспитания развивается в школах неравномерно. Большинство работающих сейчас учителей получило профессиональное образование еще в условиях авторитарной общественной системы, когда ученик был в безусловном административном подчинении у учителя. В противовес этому, в условиях демократического общества учитель и ученик находятся в отношениях равноправного партнерства.

Такое изменение позиций не является простым шагом для учителя. В реальной действительности учитель порой по-прежнему «передает знания и воспитывает». Приоритетными в его деятельности являются учебные стандарты, а не поддержка развития и самовоспитания школьников. Учитель по-прежнему слабо ориентируется в особенностях и закономерностях развития школьников; зачастую он не способен на практике применять знания, полученные на курсах повышения квалификации.

Как улучшить эту ситуацию? По нашему мнению, позитивные сдвиги принесет осуществление идеи М. Селигмана (M. Seligman) об учителе как об организаторе интересного, полного радости и творчества познавательного процесса. Плодотворна также

идея К. Райха (K. Reich) и Э. Кёзела (E. Koesel) об учителе, который поощряет ученика в конструировании им своего собственного опыта.

Модель сотрудничества учеников и учителей

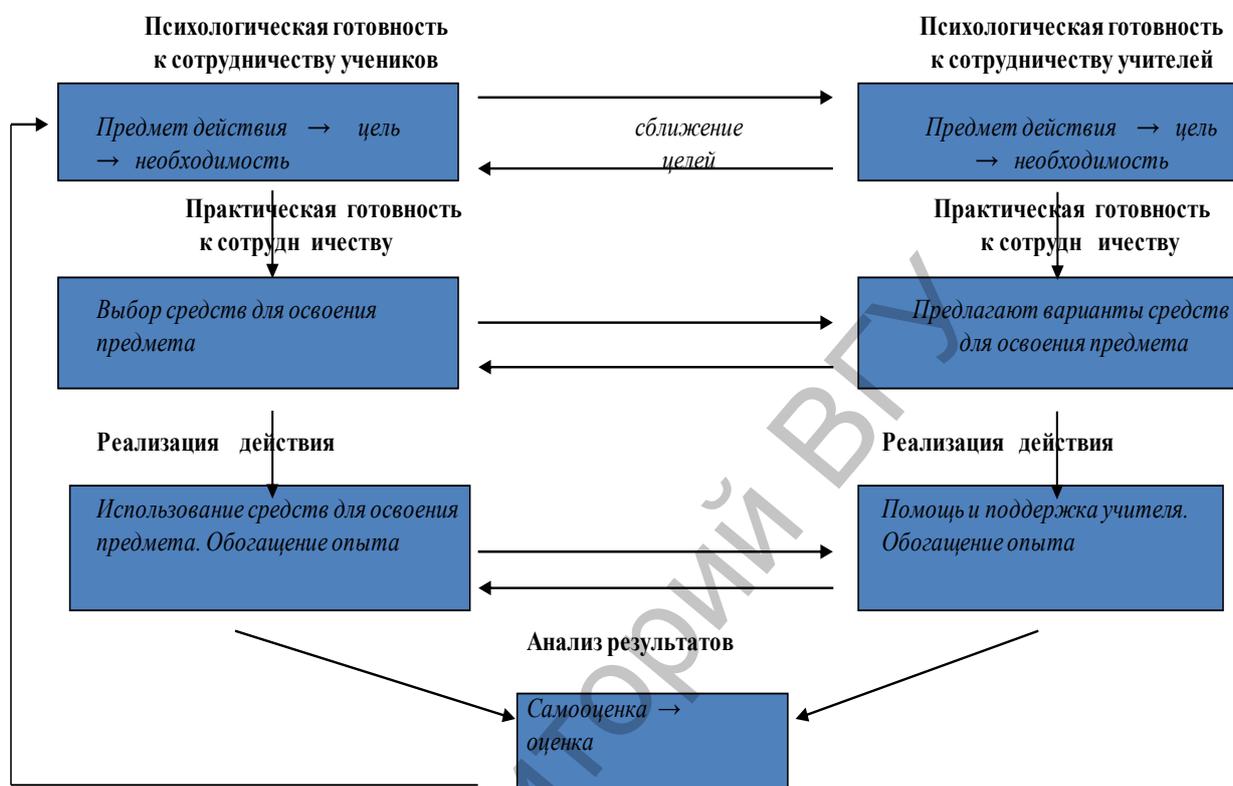


Рис. 2. Модель сотрудничества.

Разработка модели сотрудничества ученика с учителем (см. рис. 2) и реализация на практике единства воспитания и самовоспитания является основой развития личности ребенка, условием его культурализации и социализации. Двигаясь в этом направлении, мы разработали «Принципы и основное содержание программы воспитания/самовоспитания для учащихся 7–9 классов». Эта разработка помогает учителю оказывать более целенаправленную и гуманную поддержку школьникам в их саморегулировании процессов собственного развития.

Школьные годы - это время бурного развития и формирования личности учащихся. Успешная и интересная учеба, радость успеха, дружба, сотрудничество с учителями и сверстниками - эта та основа, которая формирует чувства принадлежности к школе. Отношения отражают положительные или отрицательные результаты воспитания/самовоспитания школьников.

Психологическая структура гуманной личности

Сегодня актуализируется необходимость анализировать психологическую структуру гуманной личности, дефинировать, какие критерии необходимо выдвигать, чтобы диагностировать саморазвивающуюся личность в результате воспитательного и учебного процесса.

Человек и общество (государство) взаимно связаны. Только в демократическом обществе может появиться, работать и развиваться свободный гражданин. **Свобода** – это мера проявления активности человека. Человек не свободен от обстоятельств, от среды, от общественных норм, но он может выработать свое личностное отношение к ним. Современные гуманисты оценивают человека по его возможностям и способностям свободно, самостоятельно и ответственно выработать свое поведение и свои личностные отношения. Именно способность к свободе (способность принимать внешнее как внутренний закон, как «закон для себя») позволяет человеку, как целостному существу, сформировать гармоничные личностные отношения. Это обеспечивает позитивное взаимодействие и сотрудничество с социальной средой. Ребенок начинает усваивать социальный опыт, как только он приходит в этот мир; семья закладывает основы его умения взаимодействовать и сотрудничать. Трудная задача общественного воспитания ложится на школу, которая является главным институтом воспитания в государстве.

Такие заявления основаны на знаниях гуманистической психологии и педагогики, используя идеи В. Дитлея, Г. Гудиона, К. Роджерса, А. Маслоу, Р. Бернса, А. Адлера, Т. Армстронга, Г. Олпорта и других гуманистов. Целью деятельности в современной школе является в процессе воспитания и обучения предложить возможности для развития свободной и ответственной, способной к сотрудничеству личности.

Действительно здоровой и гуманистической является только такая система обучения и воспитания, которая соразмерно развивается и умножает все те положительные компоненты духовной структуры и содержания. Принцип гуманности является признанием человека как фундаментальную ценность. Демократический принцип означает, что целенаправленное сотрудничество студентов и преподавателей в ходе получения образования реализуется в духе взаимного уважения в совместной деятельности людей.

Гуманистическая парадигма стремится реализовать комплексный подход к личности. Так как в центре воспитания и обучения находится человек, термины "гуманность" и "демократия" относятся на все содержание и процесс образования, на каждое учебное занятие.

Я. Белицкий признает, что "осуществляя на практике гуманитарные парадигмы, разрушается вся предыдущая парадигма образования, меняется организационная структура школы, меняются методы управления школой".

Регулирующим условием в гуманитарной парадигме является свободный выбор и его обоснованность.

Эссенция личности - в сущности это самость (self), это единственный критерий нашей идентичности и существования, и это выражается как чувство самости. Развитие личное, по существу, есть развитие самости, которая развивается:

- в телесной форме,
- в постоянном и равномерном самовосприятии,
- в самоуважении,
- расширяясь от себя к другим.

Личность раскрывает себя в определенных чертах ("traits"). Эти особенности тесно связаны с эмоциями конкретной личности, когнитивными процессами, волей, мотивациями, целями. Окружающая среда дает возможность личности расширяться, является тем условием, его состоянием и возможным определителем, которое может способствовать или нет способствовать появлению чувства самости.

Самость связана с реализацией внутренних потенциалов и возможностей их осуществить. Потенциал выражается в определенных потребностях.

Так что учитель представляет внешнюю среду и в себе синтезирует свою самость, свою культурную среду, социальную среду, которую интериоризирует в себе, то он не может быть творцом самости учащегося, но только стимулом саморазвития самости учащегося.

Процесс социализации А. Маслоу, связывает с понятием синергии. Социальная синергия может быть выше или ниже уровнем. Более высокая синергия связана с высокой кооперацией; каждый получает выгоду от успеха других, формируются позитивные чувства между людьми, снижается вероятность конфликта - противоречия между личностями.

В индивидуальной и социальной синергии стекаются эгоистические и альтруистические мотивы: помогая другому, индивид сам получает удовлетворение.

Центральным ядром гуманной структуры личности является активность личности - это ядро развивается только во взаимодействии с культурой, людьми, воспитанием, средой обучения. Из этого возникает личная активность, но это ядро развивается только во взаимодействии с культурной средой, окружающей человеческой средой, средой воспитания и образования.

Основой гуманной личности является основывается на путь ее развития от сознания "Я" к процессу социализации:

- 1) на выявленные и принятые ценности,
- 2) на принятие другой личности,
- 3) на развитие способности брать на себя ответственность,
- 4) на способность самостоятельно принимать решение и раскрывать это в работе,
- 5) на критическое восприятие самого себя и мира,
- 6) на освоение выработанные человечеством ценности и принятие себя -

в качестве внутреннего стандарта.

Таким образом, развитие гуманной личности является развитие сознания "Я" или культурализация персонализации, на культурализацию и социализацию - принятия ценностей в себе.

Гуманизм включает особенности культурализации в виде следующих способов:

- 1) принятие основных ценностей в себе и в других в контексте поддерживающей жизнедеятельности,
- 2) толерантность к различным культурам и их представителям,
- 3) культура языка, когда каждая личность имеет возможность высказать свое мнение, не подавляя представителей других культур лингвистически жестоко.

Культурализация есть взаимодействие со социализацией и персонализацией. Личность развивается в определенной культурной среде. Это определенная среда природы, быта, вещей, искусства - все условия, которые могли бы поощрять критическое мышление личности или развитие свободы, самостоятельности и ответственности.

Задача школы заполнить содержания образования смыслом, чтобы личность сформировала осмысленную картину о сегодняшней культурной и исторической ситуации.

Свобода начинается там, где есть выбор. *Свобода представляет собой способности и возможности человека думать, выбирать варианты наиболее оптимальной деятельности и поведения соответственно своим потребностям.* Есть внутренняя и внешняя свобода. Внутренне свободный человек должен быть автономным, что выражается в его самостоятельности и ответственности, независимо от внешней среды и условий. Свободный человек самостоятельно выбирает свой цель жизни, средства и несет ответственность за принятые решения. Свобода учащихся связано с чувством свободы родителей и учителей.

Чувство свободы

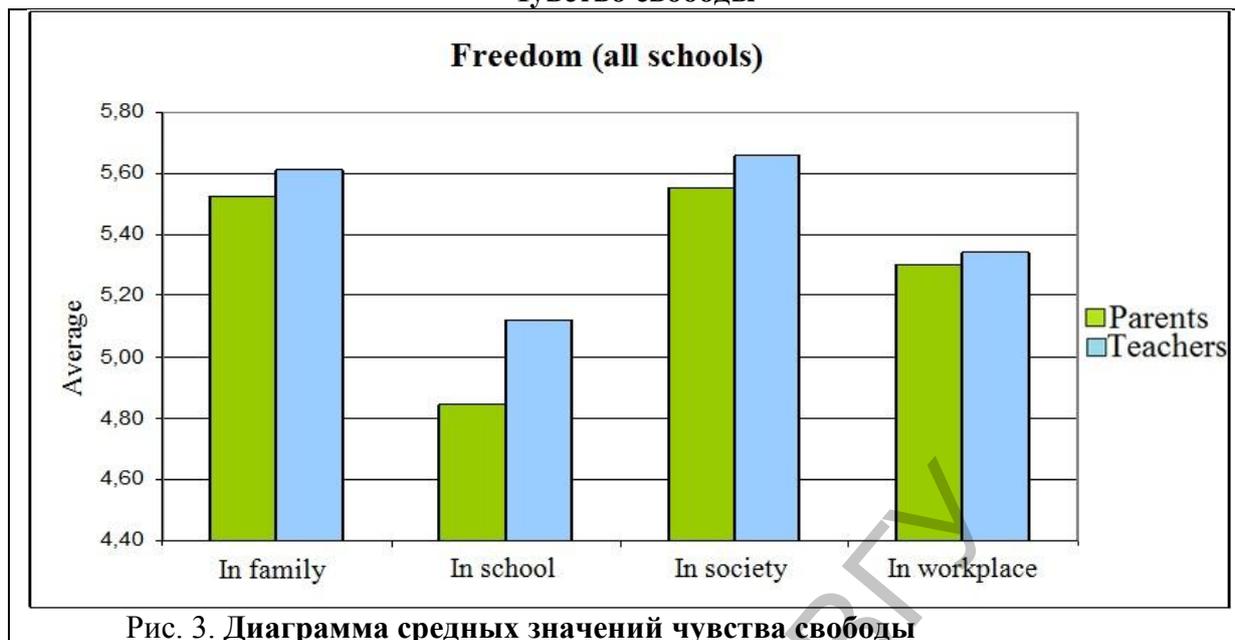


Рис. 3. Диаграмма средних значений чувства свободы

В рис. 3 показаны процентуальные отношения между высокими и низкими показателями изменяемой величины „Свобода” среди учителей и родителей.

Анализ данных показал, что чувство свободы учителей в семье, школе, в обществе и на работе выше чем у родителей, что означает, что особое влияние учителей при образовании чувства свободы учащихся является определяющей.

Чувство ответственности

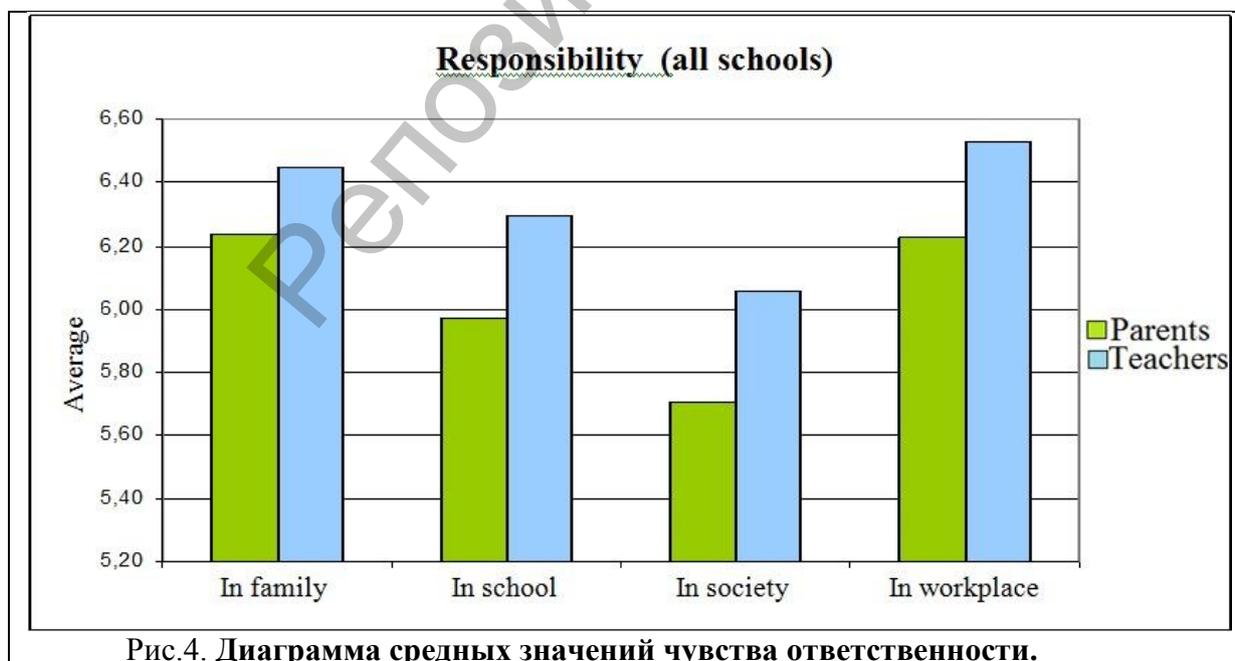


Рис.4. Диаграмма средних значений чувства ответственности.

Ответственность – это честное выполнение обязанностей. Обязанность и есть первый шаг личности к успеху. Внешние ограничения общества и природы личность принимает добровольно, образуя при этом свои моральные установки.

Чувство ответственности также как и свобода – у учителей выше, и различия между учителями и родителями существенны. Надо отметить, что среди учителей 94 % составили женщины (из учителей, участвующих в исследовании, было только 8 мужчин). Это только акцентирует большую ответственность женщин – учителей за детей как в семье, так и в школе и на работе.

Чувство самостоятельности

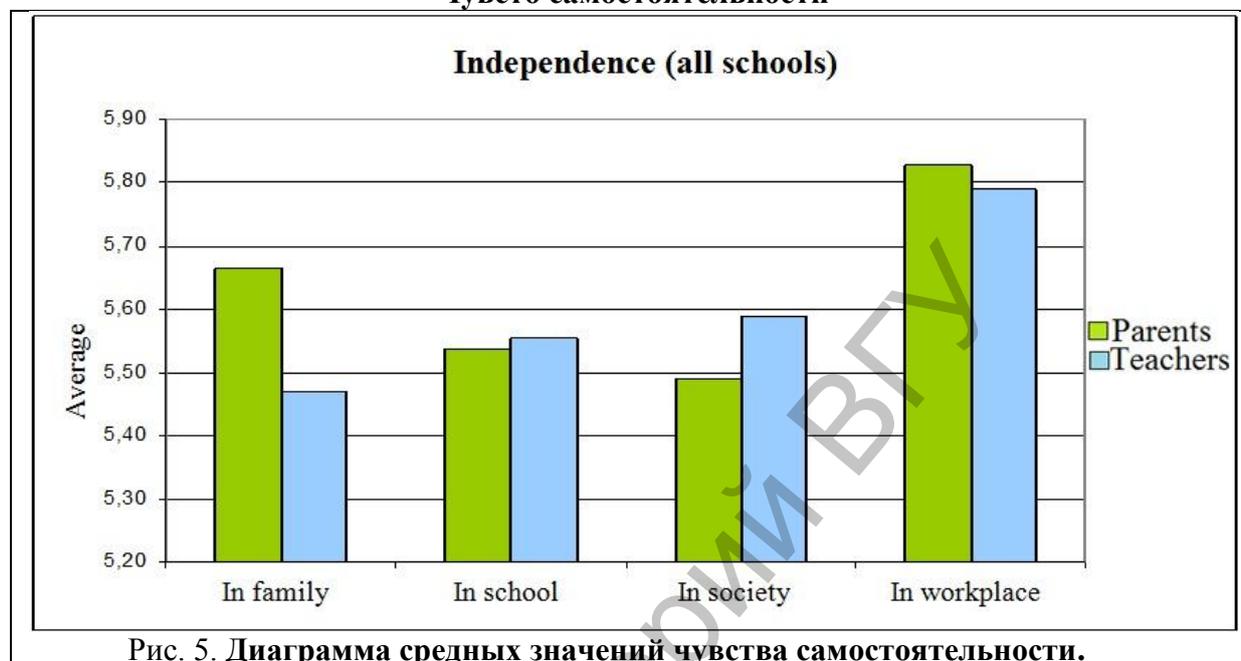


Рис. 5. Диаграмма средних значений чувства самостоятельности.

Исследование ситуаций отношений раскрывает также различия чувств самостоятельности родителей и учителей в семье, школе и на работе. Особенно в семье – здесь самостоятельность родителей значительно выше чем у учителей (см. рис.5).

Таким образом, у личности в значимой деятельности и общении, где обеспечены возможности свободного выбора, реализуется цельвоспитания.

Чтобы признание и освоение ценностей в контексте поддерживающей жизнедеятельности были как высшая ценность в обществе, необходимо делать все, чтобы человек имел возможность раскрывать свой потенциал. Мы можем говорить о таком признании и освоении основных ценностей, если сам учитель обладает основными признаками ядра гуманной личности, и такими являются *свобода, ответственность и самостоятельность*.

Креативность обычно дефинируется как генерация идей или метод решения новых и полезных проблем (Sternberg & Lubart, 1999; Simonton, 2005; Averill, 2005). Креативность есть способности такие способности личности, которые могут воплощаться в мышлении, эмоциях, общении и поведении. Ее характеристику отличает новизна, которая возникает от существующего опыта по сравнению с тем, какой был до этого. Точкой отсчета может быть прошлое поведение самой личности или поведение группы, с которой личность были связана. Все это связано с интересом к новым идеям (Averill, 2005).

Быть креативным означает: освобождаться от старых, готовых и особенно от признанных структур мышления; быть открытым к новой информации, сюрпризам, событиям; концентрироваться на сам процесс, не на результат (Veilers, 2001).

Т. Эмабиле выделяет:

1) индивидуальную созидательность – теория компонентов индивидуальной созидательности (Amabile, 2008; Amabile, 1985; Amabile, 1986);

2) созидательность рабочей среды (климата) – факторы среды, которые способствуют или мешают индивидуальной созидательности и воплощению инноваций в организации – теория компонентов организационной созидательности и инноваций (Amabile, 1997);

Т. Эмабиле считает, что созидательность на уровне индивидуума образует три главные составные части: компетенция, навыки созидательного мышления и мотивация (Amabile, 1997).

Методика о креативности, разработанная проф. Dr. Карлом Венкером (Karl Wenker), основателем Мюнхенской „Мастерской инноваций”, была выделена для заполнения 25 учителям (4 мужчины, 21 женщина). Тест содержит 48 разных вопросов о созидательности.

Радует, что по тесту учителя показали очень высокий результат креативности, общий результат всех педагогов был выше 160, что означает: высокий уровень креативности (от 166 до 190) = 16 учителей, и очень высокий уровень креативности (от 191 до 205) = 9 учителей.

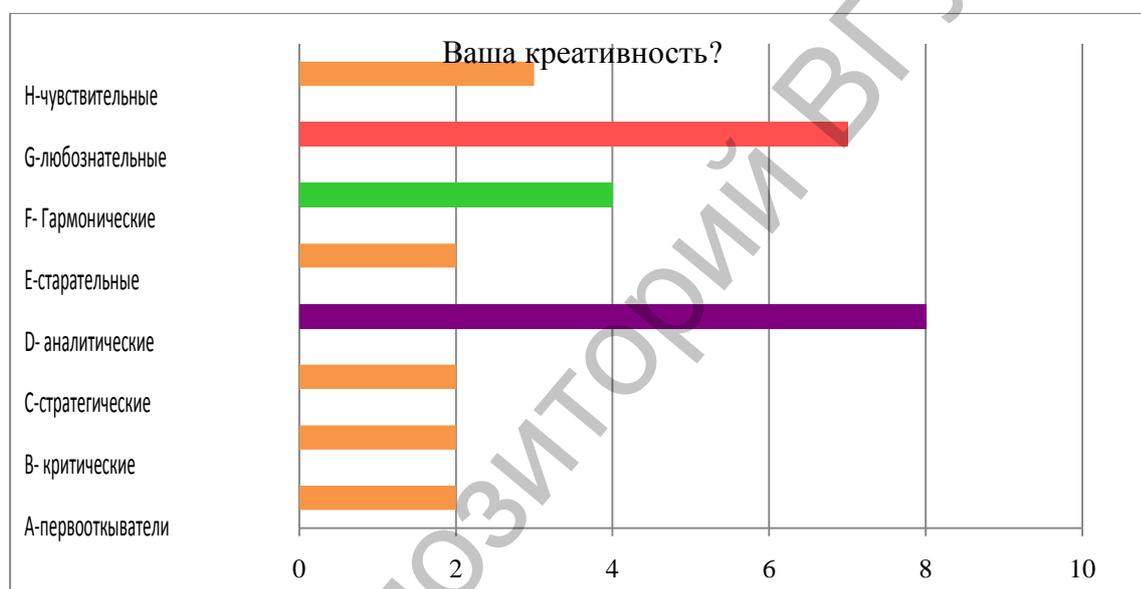


Рис. 6. Креативность учителей.

Как видно по диаграмме, то сильной стороной учителей является *аналитическое мышление* – им характерно последовательное мышление, они могут найти решения сложнейших проблем; вторая сильная сторона – *любопытность* – ими руководит интерес и любопытность, которая возникает в результате конкретной вещи или идеи, нет необходимости к внешнему стимулу; третьей сильной стороной является *гармонизм* – это связано с организацией рабочей среды, способствующей креативности.

Таковым может быть наша **общая цель воспитания – гуманная личность, в основе которой заложено единство свободы, самостоятельности и ответственности, которое создается и развивается в деятельности.** Такая цель воспитания реализуется только в демократическом обществе, где высшей ценностью является забота о человеке, его благополучии. Свободный человек не ограничивает свободу другого человека. Авторитаризм, насилие и принуждение есть те внешние обстоятельства, которые не способствуют развитию гуманной личности. Но существуют и внутренние факторы – слабая воля, бессмысленная жизнедеятельность, что мешают развитию гуманной личности.

Заклучение. Образование и социальное развитие общества являются взаимозависимыми и условными процессами. Чем демократичнее общество, тем больше шансы человека на самореализацию, чтобы стать свободной, независимой и ответственной личностью. Это возможного в процессе самообразования, которое теперь становится основой для воспитания.

В общей сложности надо отметить, что образование как приоритет в стратегическом развитии государства выдвинуто своевременно, раскрывая действительную ценность и социальную значимость личности педагога.

Literatūra

1. Amabile, T.M. (1996). *Creativity in context*. Oxford: Westview Press.
2. Averill, J.R. (2005). *Emotions as mediators and as products of creative activity*. In J. Kaufman & J.Baer (Eds.), *Creativity across domains: Faces of the muse* (pp.225-243). New York: Erlbaum.
3. Simonton, D.K. (2005) *Creativity*. In C.R. Snyder & S.J.Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology*. p.189-202. New York: Oxford University Press
4. Sternberg, R. J., & Lubart, T.I. (1999). *The concept of creativity: Prospects and paradigms*. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity*, p.3-16). New York: Cambridge University Press.
5. Kösel, E. (1997). *Die Modellierung von Lernwelten. Ein Handbuch zur Subjektiven Didaktik*, 3., unveränderte Auflage. Elztal-Dallau
6. Reich, K. (2005). *Systemisch-konstruktivistische Pädagogik*. Beltz, Weinheim, 5.Aufl.
7. Seligman, Martin E. P. (1979). *Erlernte Hilflosigkeit*. München, Wien, Baltimore: Urban und Schwarzenberg
8. Dauge A. (1928). *Audzināšanas ideāls un īstenība*. Raksti par lietišķo pedagoģiju. Cēsis – Rīga.
9. Dauge A. (1924). *Skolas ideja un tautas audzināšanas uzdevumi*. Rīga.
10. Dauge A. (1920). *Par skoloitāju izglīību*. IMM, 2.
11. Students J. A. (1933). *Vispārīgā paidagoģija*. Rīga.
12. Jurēvičs P. (1936). *Nacionālās dzīves problēmas*. Rīga: Valters un Rapa.
13. Špona A. (2004). *Audzināšanas process teorijā un praksē*. Rīga: Raka.
14. Špona A. (2001). *Audzināšanas teorija un prakse*. Rīga: Raka.
15. Pētersons E. (1926). *Sociālās audzināšanas elementi dzīves problēmas gaismā*. 16. IMM, 7.
16. Veilers, P. (2001 – перевод). *Kreativitāte – tavas veiksmes atslēga*. Rīga: Jumava.
17. Vidnere M., Nucho A. (2001). *Garīgās uzvedības veicināšana*. Rīga: Raka.
18. Егорова М.С., Зырянова Н.М., Паршикова О.В., Черткова Ю.Д., Пьянкова С.Д. (2003). *Социальные аттитюды подростков*. Москва.
19. Девяткин А.А. (1999). *Явление социальной установки в психологии XX века: Монография*. Калининградский университет. Калининград.
20. Barber P., Lopez-Valkarcel B., Pinilla J., Santana Y., Calvo J., Lopez A. *Attitudes of Teenagers*. Publisher: Taylor and Francis., Volume 40, Number 5/2005 , pp. 625-643.
21. Olson M.A, Fazio R. *Implicit Attitude Formation Through Classical Conditioning*. Psychological Science, Volume 12, Number 5, September 2001, pp. 413-417.