

ОБУЧЕНИЕ ДИСКУССИОННОМУ ОБЩЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЛИНГВООБРАЗОВАНИЯ

Л.И. Бобылева

В статье рассматриваются методические основы организации дискуссионного общения на иностранном языке с целью развития у учащихся коммуникативной и профессиональной компетенций.

Ключевые слова: дискуссионное общение, типы дискуссий, этапы работы, функции учебной дискуссии

TEACHING DEBATING COMMUNICATION IN A FOREIGN LANGUAGE AS AN IMPORTANT COMPONENT OF PROFESSIONAL LINGUISTIC EDUCATION

L.I. Bobyleva

The article deals with a methodological framework of foreign language debating communication organization aiming at students' communicative and professional competence development.

Keywords: debating communication, types of discussion, stages of activity, training discussion functions

Основопологающей идеей концепции обучения иностранному языку на современном этапе является овладение им как средством межкультурного и межличностного общения. Моделирование в учебном процессе коммуникативного речевого поведения зависит от многочисленных факторов, в том числе от умений адекватно интерпретировать поведение речевых партнеров, выражать отношение к предмету общения и т.д. К числу технологий, ведущих к повышению качества иноязычного образования в целом и совершенствованию методики обучения устной речи и дискуссионного общения в частности, относится учебная дискуссия.

Дискуссия в широком смысле слова традиционно определяется как содержательное и конструктивное обсуждение конфронтационных точек зрения по определенной проблеме с целью нахождения более рационального и взаимоприемлемого решения проблемы. В учебном процессе дискуссия выполняет функции 1) усвоения содержания материала и формирование речевых умений в тесной связи с реализацией основных сфер общения – прагматической, формирующей, социальной; 2) психологического приема воздействия на позиции и установки субъекта в дискуссионной группе. Таким образом, в профессиональном обучении дискуссия применяется для организации интенсивной и ценностно-ориентированной деятельности обучаемых, развития навыков корректного межличностного общения, расширения коммуникативной и профессиональной компетенций.

Технология учебной дискуссии включает следующие компоненты: мотивационный (желание и готовность принять участие в обсуждении); познавательный (знание темы обсуждения); операционно-коммуникативный

(умения логично анализировать вопросы, аргументировано отстаивать свою точку зрения и др.); эмоционально-оценочный (рефлексия проведенной дискуссии).

Следует отметить, что дискуссия направлена на достижение истины и подразумевает использование исключительно корректных приемов убеждения. Не являясь борьбой противоречащих друг другу мнений, она представляет собой форму сотрудничества, коллективной работы, что отличает ее от полемики и дебатов.

В практике работы хорошо зарекомендовали себя следующие типы учебных дискуссий: 1) императивный (в процессе дискуссии ведущий подводит участников к общему решению); 2) конфронтационный (предполагается четкая формулировка проблемы и наличие противоположных точек зрения); 3) информационный (участники получают материал, позволяющий проникнуть в суть спорного вопроса и найти рациональное решение). Ряд методистов выделяет такие виды дискуссий, как 1) стихийная и организованная; 2) двусторонняя и многосторонняя; 3) дискуссия-унисон, 4) дискуссия-обмен мнениями, 5) микро- и макродискуссия [1, с.79–84].

Независимо от типа, проведение учебной дискуссии должно включать следующие этапы: преддискуссионный, собственно дискуссии, контроля и коррекции. Некоторые методисты (П.Б. Гурвич, Е.В. Шантарин) представляют этап подготовки дискуссии в виде следующих взаимосвязанных ступеней: экспозиция (ознакомление с темой и информационным материалом), преддискуссия (определение различных точек зрения на предмет обсуждения), уточнение понятий, поиск и сообщение дополнительной информации [2].

Основные задачи преддискуссионного этапа – сформировать у учащихся соответствующие языковые навыки для активизации их в процессе общения, снять возможные лексико-грамматические трудности, обучить основным правилам этикета и культуре общения. На преддискуссионном этапе, помимо ознакомления с текстовым материалом, на основе которого в дальнейшем будет проводиться дискуссия, обучаемым предлагается выполнить ряд заданий, формирующих дискуссионные умения. Например, 1) высказать свою точку зрения по данному вопросу, сформулировав тезис доказательства; 2) подобрать аргументы «за» и «против» выдвинутого тезиса; 3) построить индуктивное / дедуктивное (прямое, косвенное) доказательство; 4) к имеющимся аргументам добавить новые аргументы из дополнительной информации; 5) предположить, какие аргументы сторонник другой точки зрения мог бы выдвинуть в обоснование своих взглядов, и продумать, как их опровергнуть; 6) подготовить собственное выступление из трёх частей: а) собственный взгляд на предмет спора и его обоснование; б) предвосхищение контраргументации; в) опровержение данной контраргументации.

Этап собственно дискуссии может проводиться по ранее намеченному плану или в соответствии с ролевыми предписаниями участников в случае

организации дискуссии-игры. Основной проблемой, связанной с данным этапом, является управление дискуссией. Все остальные вопросы, так или иначе, решаются в период её подготовки. Управление дискуссией может иметь следующие варианты: 1) посредством распределения ролей, вследствие чего каждый участник дискуссии ставится перед необходимостью выполнить свою собственную задачу; 2) частичное распределение ролей, когда выбираются лидеры команд (в случае объединения участников в группы) и ведущий дискуссии предоставляет слово оппонентам, суммирует высказанные доводы в поддержку той или иной точки зрения, подводит итог дискуссии.

В своих рассуждениях обучающиеся должны руководствоваться следующими принципами: 1) уважение оппонента, запрет на оскорбления; 2) важность не только собственного мнения, но и интересов противника; 3) адекватность понимания, предполагающая точность изложения информации, не искаженной эмоциональным восприятием.

Этап контроля и коррекции предполагает непосредственный анализ проведенной дискуссии, вклада каждого участника в её развитие, а также допущенных им ошибок в ходе доказательства своей и опровержения чужой точки зрения. Контроль и коррекцию дискуссии рекомендуется проводить в два этапа: непосредственный разбор дискуссии и отсроченный языковой анализ, включающий подробный разбор и устранение лексико-грамматических ошибок, допущенных в процессе дискуссионного общения.

Таким образом, методически грамотно организованная учебная дискуссия повышает интерес и мотивацию учащихся к изучению иностранного языка, способствует консолидации коллектива, формирует навыки и умения, необходимые для естественной коммуникации. К числу ее других дидактических достоинств можно также отнести развитие у обучаемых критического и рефлексивного мышления, инициативности, публичного ораторского искусства.

Литература

1. Милорадов, С.А. Обучение дискуссионному общению на иностранном языке: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.А. Милорадов. – Москва, 1999. – 144 с.
2. Шантарин, Е.В. Методика проведения иноязычных дискуссий на старших курсах языкового факультета / Е.В. Шантарин, П.Б. Гурвич // Проблемы обучения иностранным языкам. – Т.7. – Владимир: Влад. гос. пед. ин-т, 1973. – С. 178 – 187.