

Инструменты воздействия на собеседника в политическом пранке

Морозова О.Н., Дементьев Е.С.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», Тверь

Воздействие на жертву политического пранка является важным фактором в современном политическом пранке, который позволяет достичь заданных пранкерами целей.

Цель статьи – определить основные инструменты воздействия на жертв политического пранка, а также определить, как пранкерам удастся остаться не раскрытыми во время пранка.

Материал и методы. *Источником исследования представлены видеоролики канала «Пранкеры Вован и Лексус» на видеохостинге RUTUBE. При подготовке статьи был применен метод анализа.*

Результаты и обсуждение. *Рассмотрены основные языковые инструменты воздействия на жертву политических пранков, их влияние на успешность пранка, а также проработка образов пранкеров, которые они используют для разговора с жертвами.*

Заключение. *В пранках применяют большое количество директивов и экспрессивов, которые позволяют добиться поставленных целей. Образ пранкеров состоит из множества проработанных аспектов.*

Ключевые слова: *пранк, манипуляция, языковое воздействие, пранк-журналистика, политический пранк.*

(Ученые записки. – 2023. – Том 38. – С. 155–158)

Tools for Influencing the Interlocutor in Political Prank

Morozova O.N., Dementyev E.S.

Federal State Budgetary Education Establishment of Higher Education
“Tver State University”, Tver

The impact on the victim of political prank is an important factor in modern political prank, which allows prankers to achieve their goals.

The purpose of the article is to identify the main instruments of influence on the victims of political prank, as well as to determine how prankers manage to remain undisclosed during the prank.

Material and methods. *The source of the research is the videos of the channel Prankers Vovan and Lexus on the RUTUBE video hosting. The method of analysis was used in the work.*

Findings and their discussion. *We've considered the main linguistic tools of influencing the victim of political pranks, their impact on the success of the prank, as well as the elaboration of images of prankers that they use to talk to victims.*

Conclusion. *Pranks use a large number of directives and expressive phrases that allow to achieve their goals. The image of prankers consists of many elaborated aspects.*

Key words: *prank, manipulation, linguistic influence, prank journalism, political prank.*

(Scientific notes. – 2023. – Vol. 38. – P. 155–158)

В современной цифровой эпохе виртуализация коммуникации становится все более распространенным явлением. С использованием виртуальных платформ, социальных сетей и мессенджеров люди могут общаться и взаимодействовать, преодолевая ограничения местоположения и времени. Важным аспектом этой темы является новое воплощение понятия «пранк» в контексте виртуализации коммуникации. Пранк представляет собой

особый вид коммуникации, основанный на создании ситуаций, способных вызвать у собеседников определенные эмоциональные реакции.

Однако виртуализация коммуникации также открывает новые перспективы для развития практики пранка. С момента быстрого распространения информации в интернете и возможности создания множества виртуальных профилей, а также поддержания анонимности пранкерам предоставляется уникальная

возможность оказывать влияние и привлекать широкую аудиторию. Эти факторы позволяют практикующим пранкерам добиваться большего воздействия на общественное мнение и распространения своих идей.

Пранкеры Вован и Лексус в своих видеороликах открыли новые возможности пранков, создав так называемую пранк-журналистику. Пранк-журналистика – это пранк, при котором главным является не комический эффект, а получение необходимой информации, которую нельзя получить другим способом. В данном случае звонят не случайному лицу, а известной в политике личности.

В политическом розыгрыше языковые инструменты используются для достижения другого результата, который заключается в формировании общественного мнения и влиянии на политический дискурс. Политические розыгрыши могут принимать различные формы, включая сатиру, пародию и протест. Словесные действия в политических розыгрышах направлены на то, чтобы бросить вызов статус-кво, разоблачить лицемерие и спровоцировать общественные дебаты. Вербальные действия в политических розыгрышах также могут способствовать установлению социальных связей между шутником и аудиторией, а также между самими членами аудитории. Политические розыгрыши часто привлекают единомышленников, разделяющих одни и те же политические взгляды, а словесные действия, используемые в розыгрыше, могут укрепить социальные связи.

Актуальность данной темы в том, что появился новый вид журналистики, который не изучен и требует анализа, потому что методы Вована и Лексуса отличаются от методов обычных журналистов. Цель статьи – понять и проанализировать, какими языковыми инструментами пользуются Вован и Лексус в своих пранках и как они остаются не раскрытыми своими жертвами.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили видеоролики канала «Пранкеры Вован и Лексус» на видеохостинге *RUTUBE*. Использовался метод контент-анализа.

Результаты и обсуждение. В своих видеороликах на видеохостинге *RUTUBE* пранкеры Вован и Лексус разыгрывают известных политических деятелей со всего мира, чтобы получить неизвестную гражданам информацию. Вследствие этого появилось новое понятие *пранк-журналистика*. При просмотре видеороликов заметно, что такого рода пранкеры практически не отличаются от журналистов: можно сказать, что они берут интервью, потому что беседа ведется в вопросно-ответной форме. Главное отличие в том, что их собеседник думает, что он разговаривает не с российскими блогерами-пранкерами, а с другими политиками, например представителями Украины, как в видеоролике с Генри Киссенджером, африканским политиком, как в видеоролике с Педро Санчесом, представителем парламента Испании и т.д. Стоит отметить, что пранкеры используют различные

технические средства для того, чтобы пригласить своих собеседников на разговор, интервью и т.д. Они пользуются приложениями для изменения голоса, добавления акцента.

Прорабатывание образа является одним из самых важных факторов успешности пранка. Чтобы пранкеры не раскрыли, они используют специальные программы для смены внешности, если разговор ведется по видеосвязи. Из-за того, что пранкеры притворяются другими людьми, их можно назвать актерами, их образ складывается из многих факторов. Одним из важнейших является происхождение образа: необходимо понимать, что украинец не будет пользоваться пророссийской риторикой, его должно интересовать, например, вступление Украины в НАТО, Евросоюз и т.д. В своих видеороликах пранкеры, чтобы получить доверие, используют украинскую риторику в адрес России, она позволяет пранкерам остаться в образе, потому что в данном случае необходимо пользоваться всеми возможностями, даже если они не согласны с этими высказываниями. Также они не могут себе позволить хвалить Россию и ее правительство из-за того, что это вызовет вопросы у жертвы пранка. В образе африканца используется риторика африканских политических деятелей и т.д. Критерий, который может быть сюда отнесен, – это знание английского языка, потому что при коммуникации им необходимо говорить без русского акцента, чтобы также не вызывать подозрений у жертвы. Но акцент может также сыграть свою роль, потому что, например, большинство африканских политиков имеют акцент при говорении, это нужно учитывать при составлении образа. Также пранкеры должны понимать социальную роль своей жертвы и своего образа, ведя деловую беседу, не должны давать лишней и неподходящей оценки сказанного жертвой пранка. При проведении пранков Вован и Лексус часто используют официальный и дипломатический язык, что делает их разговоры более правдоподобными. Они прибегают к сложным терминам, официальным заголовкам и вежливой манере общения.

Следовательно, одним из способов воздействия является подмена образа, это настраивает собеседника на откровенный разговор, который, как он считает, не будет афиширован общественности. Именно поэтому жертвы пранков Вована и Лексуса делятся информацией, которая не была опубликована.

Пранки, реализуемые Вованом и Лексусом, можно назвать интервью, потому что жертва в их пранках всегда отвечает на вопросы, которые интересуют пранкеров. Речевой акт вопроса является основным способом получения необходимой пранкерам информации. Согласно теории речевых актов, которая появилась в 60-х годах XX века, благодаря Дж.Л. Остину, вербальная коммуникация человека строится из речевых актов. Речевой акт – это акт коммуникации, при котором высказывание говорящего имеет определенную цель (передача информации, запрос

информации или воздействие на слушающего). Данный акт делится на три уровня: локутивный, иллюкутивный и перлокутивный. Локутивный акт – это говорение, именно произношение, перлокутивный акт – это результат говорения. Одним из основных открытий Дж. Л. Остина, повлиявших на современную лингвистику в теории речевых актов, является перформатив, то есть иллюкутивный акт [1; 2]. Перформатив – речевой акт, или иллюкутивный, определяется как акт, совершаемый при помощи высказывания, который имеет определенное намерение или функцию в общении. Перформативы представляют собой конкретный вид иллюкутивных актов, выполняющие точные действия при их произнесении.

Можно определить условия успешности данного речевого акта:

- 1) жертва пранка не знает, кому доверяет «инсайдерскую» информацию;
- 2) пранкеры и общественность не знают ответа на вопрос или мнения жертвы по данному вопросу;
- 3) жертва знает ответ на вопрос или обладает определенным мнением по заданному вопросу;
- 4) жертва готова поделиться информацией со своим подставным собеседником;
- 5) пранкер не должен выходить из своего образа.

Стоит упомянуть, что во время пранка Вован и Лексус преследуют сразу несколько целей, потому что они находятся в образе, говоря что-то не от своего лица, одновременной целью являются также цели самих пранкеров, например, получить информацию. Следовательно, можно сказать, что, когда они делают комплимент, их цель не только сказать, что-то приятное, но и войти в доверие жертвы, вследствие чего получить больше необходимой им информации. Можно предположить, что в высказываниях присутствует совокупность целей, которые делятся на цели самих пранкеров и цели их образа. Цели пранкеров никогда не меняются, главная цель – получение информации, второстепенная цель – жертва не должна понять, что она разговаривает с пранкерами. Цели образа другие, например, если образ знаком с жертвой, то целью будет узнать, как дела у жертвы, но пранкерам это неинтересно, им необходима только информация, поэтому для них это лишь инструмент для воздействия на жертву.

Речевой акт вопроса является основным в политическом пранке, однако используются и другие речевые акты, которые позволяют воздействовать на жертву пранка или получить ее доверие. Экспрессивы играют важную роль в воздействии на жертву. Экспрессивы приветствия встречаются в большинстве пранков Вована и Лексуса и сопровождаются такими высказываниями, как «*Рад вас слышать*», «*Очень приятно, что вы нашли время для нашего разговора*», «*Рад этой встрече*» (по видеосвязи). Также в начале беседы используются речевые акты благодарности: «*Большое спасибо*», «*спасибо*», «*благодарю*», пранкерам необходимо поддерживать свой

образ подобными высказываниями [3; 4]. Если жертва пранка и реальный образ пранкера знакомы, ведется дружеская беседа: не присутствуют такие местоимения как *Вы, Вас* и т.д. Тогда в пранке используются обращения: «*Дорогой друг*», «*Дорогой Франсуа*» (бывший президент Франции Франсуа Олланд) «*ты*», «*тебе*» и т.д. Для пранкеров важно знать, знакомы ли собеседник и человек, чей образ взяли пранкеры, каковы их отношения (близкие, дружеские или только деловые), чтобы не быть раскрытым во время пранка. Это важный фактор, который может изменить исход пранка. Обычно в подобных пранках после приветствия пранкеры задают вопрос «*Как твои дела?*». А также, чтобы не потерять доверие, задают какие-либо личные вопросы, на которые знает ответ только данный человек. Например в пранке с Франсуа Олландом, образом пранкеров был бывший президент Украины Петр Порошенко. Пранкеры задают такой вопрос: «*Кстати, как там мой орден свободы, ты его носишь?*» [5].

Когда пранкеры ведут диалог с жертвой, то часто употребляют высказывания «*каково ваше мнение?*», «*что вы думаете?*» Использование данных высказываний позволяет не только узнать мнение жертвы по заданному вопросу, но и воздействовать на нее. Формулировка показывает собеседнику, что его мнение важно для слушающего, а это значит, что он может более откровенно поделиться не только искомой информацией, но и своими мыслями по теме. В свою очередь, это позволяет понять, какой стороны придерживается собеседник, а также в некоторых случаях увидеть, насколько некомпетентен человек в вопросе, в котором он позиционирует себя экспертом. В пранках Вована и Лексуса подобные высказывания преподносятся в юмористической форме, но их зрители делают выводы о жертвах пранков, видя эту некомпетентность.

Использование директивных высказываний «*давайте будем честными*» или «*давайте будем откровенными*» также воздействует на жертву пранка. Данные выражения позволяют пранкерам заставить жертву сказать правду. Важным является и тот фактор, что жертва считает разговор конфиденциальным, поэтому может сообщить известную ей информацию. Например, подобное высказывание было использовано в пранке с министром обороны Швеции Полом Юнсоном, когда пранкеры задали вопрос про потери Украины в войне с Россией [4]. Это необходимо, потому что многие политические деятели не делают подобных официальных заявлений, начиная уходить от ответа. Но из-за сложения языковых факторов, а также социальных факторов во время пранка они считают, что могут выдать информацию, которая недоступна гражданам; украинские потери – один из таких примеров, потому что официальные данные о потерях не предоставлялись с начала войны.

Также одним из инструментов является лесть в отношении жертвы пранка, это один из самых

известных языковых способов воздействия на собеседника. Пранкеры пользуются ей для достижения своих целей, как и другими инструментами. Они прибегают к лести, чтобы создать благоприятную атмосферу для более конфиденциальной и продуктивной беседы с целью получения нужной информации. Подобные высказывания воздействуют на жертву пранка тем, что она дает более откровенные и искренние ответы на заданные вопросы, т.е. с ней легче вести беседу.

Когда разговор переходит в стадию решения проблемы, в большинстве случаев в инструментарии пранкеров появляются директивы, которые используются для получения ответа на вопрос, мнения, согласия или несогласия по какой-либо теме или недавно появившемуся заявлению. Директивы вместе с другими инструментами помогают авторам пранков достигать своих целей, например, добиться от жертвы признания в чем-то, изменить свое мнение или дискредитировать жертву пранка. В каких-то случаях жертва сама себя дискредитирует, например, Генри Киссинджер [6] не дает понятных ответов на вопросы и постоянно отходит от темы. На вопрос «*Как вы думаете, как Россия отреагирует на подрыв газопровода Северный Поток-2?*» он дает не логичные ответы про Камалу Харрис, сообщая, что та не сможет избраться президентом. В подобных случаях пранкерам можно не пользоваться языковыми инструментами: зрители и так посмеются над некомпетентностью некоторых лиц [6].

Заключение. Политический пранк требует от автора серьезных знаний во многих сферах, которые пранкер должен объединить, чтобы добиться результатов. В первую очередь необходимы знания правил ведения официально-деловой беседы, а также знания

в области политологии и психологии. Лингвистика здесь также играет свою роль, потому что именно языковые инструменты в процессе пранка позволяют добиться таких результатов, как экспрессивы и директивы. В этом авторам помогает проработка образа своего персонажа, манера общения, технические инструменты изменения голоса, акцент и идеальное знание языков.

Литература

1. Серль, Дж.Р. Что такое речевой акт? / Дж.Р. Серль // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 17. – М.: Прогресс, 1986. – С. 151–169.
2. Остин, Дж.Л. Слово как действие / Дж.Л. Остин // Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов. – Вып. XVII. – М., 1986. – С. 22–129.
3. Пранкеры Вован и Лексус: Пранк с премьер-министром Испании Педро Санчесом [Электронный ресурс] // RUTUBE. – Режим доступа: <https://rutube.ru/video/64406ef689144a1449579f77616da136/?playlist=331101>. – Дата доступа: 30.10.2023.
4. Пранкеры Вован и Лексус: Пранк с министром обороны Швеции Полом Юнсоном [Электронный ресурс] // RUTUBE. – Режим доступа: <https://rutube.ru/video/e48d480db26076a542e7923e04187e46/?playlist=331096>. – Дата доступа: 30.10.2023.
5. Пранкеры Вован и Лексус: Полный пранк с бывшим президентом Франции Франсуа Олландом [Электронный ресурс] // RUTUBE. – Режим доступа: <https://rutube.ru/video/b776141376256500dbe088f591f65237/?playlist=279365>. – Дата доступа: 30.10.2023.
6. Пранкеры Вован и Лексус: Полный пранк с Генри Киссинджером [Электронный ресурс] // RUTUBE. – Режим доступа: <https://rutube.ru/video/e662c66469cf0d18973b418be705b1bf/?playlist=313317>. – Дата доступа: 30.10.2023.

Поступила в редакцию 13.11.2023