

## **ДИАГНОСТИКА ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ, ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Венкович Д.А.**, кандидат педагогических наук, доцент  
УО «Белорусский государственный университет физической культуры», г. Минск,  
Республика Беларусь

Диагностика физической подготовленности студентов, дневной формы получения образования оценивается по пяти уровням: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий [1].

Цель исследования – анализ уровня физической подготовленности студентов обучающихся в учреждении образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

**Материал и методы.** Материалом наших исследований послужили данные тестовых испытаний диагностики физической подготовленности девушек и юношей с 2016 по 2021 год.

Методы исследования: анализ, обобщение и статистические методы обработки полученных результатов.

**Результаты и их обсуждение.** Для статистических данных диагностики уровня физической подготовленности студентов, нами проведен анализ сдачи контрольного тестирования за последние 5 лет с 2016 по 2021 г. Общие данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень физической подготовленности студентов с 2016 г. по 2021 г.

Год	семестр	Уровни физической подготовленности					Всего	
		высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий		
2017	осень	ю	2 (0,90%)	54 (24,32%)	112 (50,45%)	29 (13,06%)	25 (11,26%)	222 (37,24%)
		д	2 (0,53%)	63 (16,84%)	127 (33,95%)	117 (31,28%)	65 (17,37%)	374 (62,76%)
	Всего		4 (0,67%)	117 (19,63%)	239 (40,10%)	146 (24,4%)	90 (15,10%)	596 (100%)
	весна	ю	2 (0,92%)	51 (2,35%)	105 (48,38%)	31 (14,28%)	28 (12,90%)	217 (37,41%)
		д	1 (0,27%)	59 (16,25%)	114 (31,40%)	121 (33,33%)	68 (18,73%)	363 (62,59%)
	Всего		3 (0,51%)	110 (18,96%)	124 (21,3%)	157 (27,6%)	96 (16,55%)	580 (100%)
2018	осень	ю	1 (0,47%)	39 (18,39)	104 (49,05%)	36 (16,98%)	32 (15,09%)	212 (35,69%)
		д	1 (0,2%6)	58 (15,18%)	117 (30,62%)	136 (35,60%)	70 (18,32%)	382 (64,31%)
	Всего		2 (0,33%)	97 (16,32%)	221 (37,2%)	172 (28,9%)	102 (17,1%)	594 (100%)
	весна	ю	1 (0,47%)	37 (17,53%)	102 (48,34%)	37 (17,53%)	34 (16,11%)	211 (35,22%)
		д	1 (0,25%)	56 (14,43%)	116 (29,89%)	143 (36,85%)	72 (18,55%)	388 (64,78%)
	Всего		2 (0,33%)	93 (15,52%)	218 (36,3%)	180 (30,5%)	106 (17,6%)	599 (100%)

Окончание таблицы 1

2019	осень	ю	0	29 (14,07%)	101 (49,02%)	39 (18,93%)	37 (17,96%)	206 (33,82%)
		д	0	55 (13,64%)	115 (28,53%)	158 (39,20%)	75 (18,61%)	403 (66,18%)
	Всего		0	84 (13,79%)	216 (35,4%)	197 (32,34%)	112 (18,3%)	609 (100%)
	весна	ю	0	31 (16,66%)	81 (43,54%)	38 (20,43%)	36 (19,35%)	186 (32,51%)
		д	0	41 (10,62%)	114 (29,53%)	155 (40,15%)	76 (19,68%)	386 (67,49%)
	Всего		0	72 (12,58%)	195 (34,9%)	193 (33,7%)	112 (19,5%)	572 (100%)
2020	осень	ю	0	14 (7,56%)	85 (45,94%)	44 (23,78%)	42 (22,70%)	185 (31,46%)
		д	0	36 (8,93%)	96 (23,82%)	196 (48,63%)	75 (18,61%)	403 (68,54%)
	Всего		0	50 (8,50%)	181 (30,7%)	240 (40,1%)	117 (19,8%)	588 (100%)
	весна	ю	-	-	-	-	-	-
		д	-	-	-	-	-	-
	Всего		-	-	-	-	-	-
2021	осень	ю	0	12 (6,55%)	81 (44,26%)	47 (25,68%)	43 (23,49%)	183 (31,12%)
		д	0	32 (7,90%)	93 (22,96%)	202 (49,87%)	78 (19,25%)	405 (68,88%)
	Всего		0	44 (7,48%)	174 (29,5%)	249 (42,3%)	121 (20,5%)	588 (100%)
	весна	ю	0	25 (13,84%)	60 (33,14%)	72 (39,77%)	24 (13,25%)	181 (29,72%)
		д	1 (0,16%)	45 (10,51%)	152 (35,51%)	151 (35,28%)	79(18,45%)	428 (70,28%)
	Всего		1 (0,16%)	70 (11,49%)	212 (34,8%)	223 (36,7%)	103 (16,9%)	609 (100%)

\*весна 2020 стоит «-» в связи с тем, что студенты находились на дистанционной форме обучения по причине COVID-19.

На рисунке 1 в графическом изображении представлен уровень физической подготовленности девушек с 2016 г. по 2021 г.

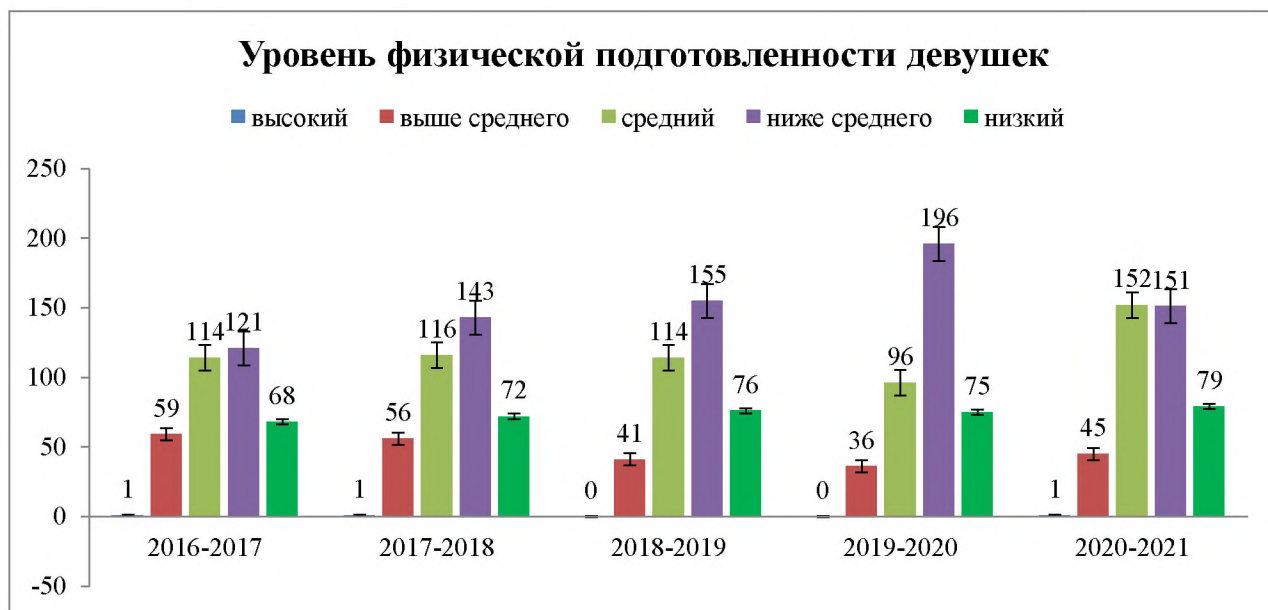


Рис 1. Уровень физической подготовленности девушек с 2016 г. по 2021 г.

На рисунке 2 графически представлен уровень физической подготовленности юношей с 2016 г. по 2021г.

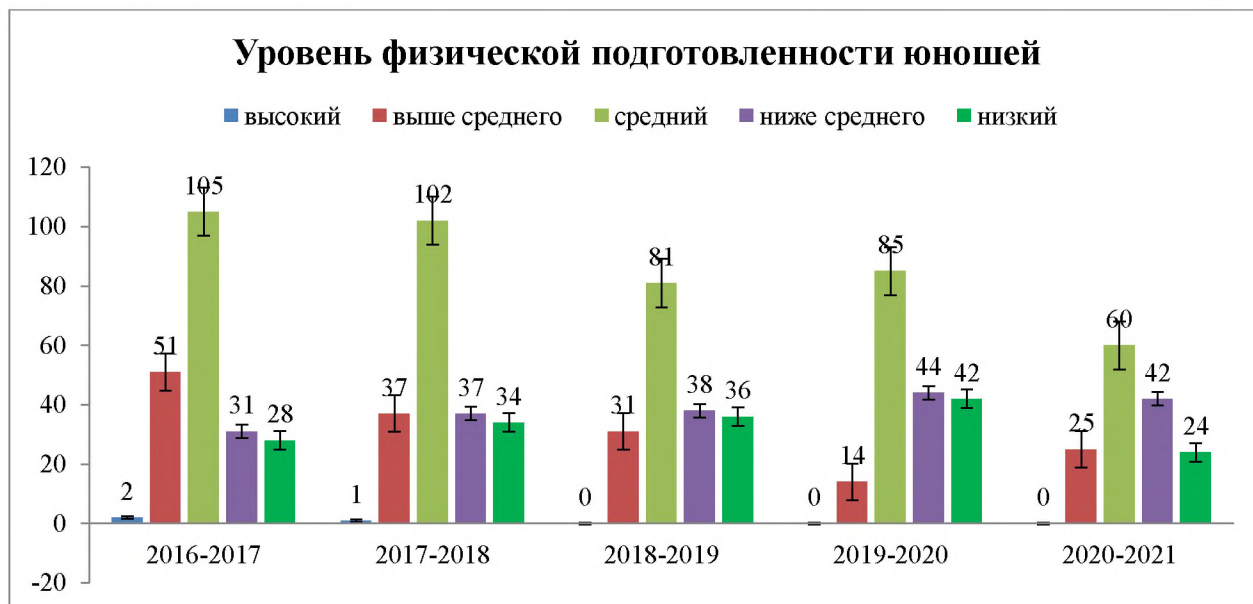


Рис 2. Уровень физической подготовленности юношей с 2016 г. по 2021 г.

**Заключение.** Проблема снижения уровня физической подготовленности студентов, на наш взгляд связана не только с питанием, наследственностью, экологией, наличием хронических или приобретенных заболеваний и уровнем жизни, но и дефицитом двигательной активности молодых людей, что отрицательно влияет на состояние их здоровья. Исследования показывают, что не у многих студентов преобладает высокий и выше среднего уровень физической подготовленности. А также мы установили, что очень мало студентов занимается дополнительно двигательной культурой, кроме учебных занятий. Это еще раз подчеркивает тот факт, что необходимо внедрять современные, инновационные методы преподавания, благодаря которым возможно повысить уровень теоретических знаний студентов о своем организме, здоровом образе жизни, а также улучшить уровень физической подготовленности с использованием двигательной культуры.

#### Список литературы

1. Физическая культура : типовая учеб. программа для высш. учеб. заведений / В. А. Коледа [и др.] ; под ред. В. А. Коледы. – Минск : РИВШ, 2017. – 35 с.