

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА

Скоморощенко Ирина Николаевна,
преподаватель белорусского языка и литературы,
всемирной и отечественной культуры УО «Витебский государственный
колледж культуры и искусств»

Через оценку уровня сформированности читательской грамотности к практике ее развития

В статье анализируется феномен читательской грамотности. На основе его содержания и структуры, а также с опорой на опыт выявления уровня читательской грамотности международных исследований качества образования, были разработаны диагностические материалы. Проведение исследований с их использованием позволило выявить те читательские умения, формирование которых для обучающихся колледжа искусств имеет первостепенное значение.

Введение. Вопросам обучения чтению в отечественном образовании всегда придавалось большое значение. В нормативных документах уровень владения чтением сегодня определяется через понятие «читательская грамотность». Задача ее формирования у обучающихся проходит сквозной линией через содержание Государственного образовательного стандарта общего среднего образования.

В современных исследованиях чтение рассматривается как один из сложных интеллектуальных процессов, изменяющих взгляды человека, углубляющих понимание им происходящего вокруг, обогащающих субъективный опыт, влияющий на поведение личности. Степень овладения умением читать традиционно отражается при помощи понятия «грамотность». Б.С. Гершунский указывает, что грамотность необходимо рассматривать в контексте непрерывного становления личности. При этом данный навык является первоначальной ступенью образованности, выраженной в понятиях «компетентность» и «культура» [1].

Проблема сущности, содержания и формирования читательской грамотности широко рассматривается в научной литературе. Философские основы чтения отражены в работах М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, М.К. Мамардашвили. Психологические аспекты чтения рассмотрены в трудах Л.С. Выготского,

А.А. Леонтьева, А.Р. Лурии. Выявлению особенностей чтения в информационной среде посвящены работы М. Маклюэна, У. Эко, М.Б. Маркова. Сущность и содержание описываемого нами феномена представлены в трудах Э.А. Орловой, Г.А. Цукерман, Е.В. Волковой. Как компонент метапредметной компетентности читательская грамотность рассматривалась Е.В. Гелясиной [2]. Проблема формирования читательской грамотности исследовалась В.А. Бородиной, Н.Н. Сметанниковой, Н.Н. Светловской.

Результаты и их обсуждение. В исследовании PISA–2018 читательская грамотность была определена как способность человека понимать тексты, давать им оценку и применять их для решения практических задач [3]. Ее основная функция виделась в обеспечении вовлечения человека в процесс чтения для достижения определенных целей, совершенствования имеющихся знаний и расширения возможностей полноценного участия в социальной жизни. Необходимо отметить, что содержание понятия «читательская грамотность» за последнее время значительно изменилось. Это связано с значительными социокультурными трансформациями, которые произошли вследствие расширения масштаба цифровизации различных сфер жизни человека. Если ранее оценка читательской грамотности осуществлялась с учетом сформированности способности лич-

ности извлекать и запоминать информацию, то в 2018 году от учеников требовалось отобрать информацию, проанализировать ее, оценить качество и достоверность, сформулировать выводы, применить в различных практиках.

Международные исследования позволяют говорить о снижении качества чтения, недостаточной читательской активности молодых людей, преобладании у них прагматического чтения, непонимании смысла прочитанного, об отсутствии динамики развития читательских умений, о наличии ряда затруднений при обращении к научным и публицистическим текстам.

Согласно данным PISA–2018 учащиеся в нашей стране меньше читают на досуге, в том числе художественные книги, журналы и газеты. В то же время они довольно активно используют чтение в условиях, когда перед ними встает конкретная жизненная практическая задача. Пятнадцатилетние белорусы довольно часто обращаются к сетевым информационным источникам (чаты, онлайн-новости, веб-сайты). В них они находят полезную практическую информацию (например, советы, рецепты, графики движения транспорта, освещение событий) [3]. При этом результаты указанного исследования свидетельствуют о том, что возрастает количество считающих чтение «пустой тратой времени» и не рассматривающих «общение с книгой» как деятельность, которая приносит удовольствие.

В социуме и педагогическом сообществе прочно закрепилось мнение о том, что «молодежь потеряла интерес к чтению», «учащиеся не понимают того, о чем читают», «нужно прививать любовь к классической художественной литературе», «следует контролировать круг чтения детей». Но, прежде чем проектировать и осуществлять работу, направленную на решение проблемы, охватывающей названные позиции, необходимо дать ответы на вопросы:

- Какие потребности есть у учащихся?
- Каковы их ожидания?
- Что и почему они читают?
- Нуждаются ли они в обсуждении прочитанного?
- Достигают ли они в процессе чтения поставленную цель?
- В чем состоят сильные и слабые стороны чтения учащихся?

По нашему мнению, благодаря ответам на них можно составить представление об уровне сформированности отдельных аспектов читательской грамотности учащихся. Для этого нами было проведено исследование, основным методом которого был выбран опрос. Он проводился в 2022–2023 учебном году среди учащихся УО «Витебский государственный колледж культуры и искусств». Участие в нем приняли 100 че-

ловек в возрасте от 16 до 19 лет, из них 23 юноши и 77 девушек, обучающихся на различных специальностях: «Хореографическое искусство», «Дизайн (графический)», «Актерское искусство», «Народное творчество», «Декоративно-прикладное искусство».

В опросный лист были включены 12 вопросов открытого и закрытого типа. Они были подобраны таким образом, чтобы дать оценку уровню сформированности читательской грамотности по следующим показателям:

- 1) умение работать с текстом (находить и извлекать информацию, отличать главное от второстепенного, устанавливать в тексте взаимосвязи: видовые и родовые, пространственные, временные, причинно-следственные);
- 2) умение интегрировать и интерпретировать, осмысливать и оценивать прочитанное с опорой на знания, опыт и собственные убеждения;
- 3) способность критически анализировать информацию в тексте;
- 4) предпочтения в выборе литературного жанра;
- 5) количество свободного времени, которое учащиеся уделяют чтению ежедневно;
- 6) что считают наиболее важным при чтении;
- 7) в каком формате (бумажном, электронном) им удобнее воспринимать текст.

Результаты нашего опроса показывают, что среди учащихся признают себя нечитающими и считают чтение пустой тратой времени всего 6% опрошенных. При этом в удовольствие читают каждый день 19% респондентов, несколько раз в неделю – 45%, несколько раз в месяц – 36%. При этом сами учащиеся отмечают, что они недостаточное количество времени уделяют общению с книгой, что объясняют большой загруженностью по предметам специального цикла.

Отвечая на вопрос, что наиболее значимо, когда читаешь для себя, 43% анкетированных отметили, что для них самым важным является получение удовольствия от чтения, захватывающий сюжет и яркие герои; для 40% респондентов – новая информация, которую можно «применить в собственной жизни»; 10% связали чтение с расширением кругозора и саморазвитием; 7% во главу угла поставили осмысление прочитанного и выяснение позиции автора.

В ходе исследования нами было выявлено, что читая для себя, 49% учащихся с удовольствием читают фэнтези; 80% респондентов – художественную литературу и книги, в которых «что-то объясняется» или «дается интересная информация». Публицистика не столь популярна среди опрошенных. Примечательно, что на вопрос о том, в каком виде удобнее знакомиться с текстом, 74% отдали предпочтение бумажным носителям, несмотря на бурное распространение

Таблица – Сформированность умений, обуславливающих уровень читательской грамотности

Высказывание	Оценка (%)			
	Абсолютно согласен	Скорее согласен, чем нет	Отчасти не согласен	Совершенно не согласен
1. Я без проблем справляюсь с самостоятельной или контрольной работой по прочитанному материалу	18	70	11	1
2. Я всегда могу найти и извлечь информацию из текста	19	75	6	-
3. Я без труда кратко могу передать суть прочитанного и устно ответить на вопросы	20	60	20	-
4. Я умею отличать главное от второстепенного	38	45	15	2
5. Мне не составляет труда устанавливать в тексте взаимосвязи (видовые и родовые, пространственные, временные, причинно-следственные)	30	49	18	3
6. Я разбираюсь в информации, которая содержит противоречия, всегда вижу и могу осмыслить подтекст	14	27	55	4
7. Обычно я хорошо выполняю письменные задания по тексту (составить план текста, схему, преобразовать текст в другую форму)	19	61	17	3
8. Я могу высказать свою точку зрения о прочитанном тексте	33	57	9	
9. Мне не составляет труда сделать выводы на основе прочитанного	29	48	22	1
10. Я могу осмыслить прочитанный текст, оценить и критически проанализировать содержащуюся в нем информацию, опираясь на собственные знания и убеждения	15	35	44	6
11. Мои родители интересуются тем, что я читаю	13	46	30	11

цифровых технологий и различных гаджетов. Однако при этом, было отмечено, что указанные источники значительно проигрывают цифровым в простоте и скорости получения информации.

Помимо выявленных выше позиций, в ходе проведенного нами исследования, были продиагностированы умения, обуславливающие сформированность читательской грамотности (таблица).

Анализ данных диагностики свидетельствует о том, что большинство участников опроса достаточно высоко оценивают свой уровень сформированности умений, позволяющих эффективно работать с текстом. Основные затруднения у них возникают при необходимости:

- осмыслить подтекст и разобраться в информации, которая содержит противоречия (59% респондентов);

- опираясь на собственные знания и убеждения, оценить и критически проанализировать содержащуюся в тексте информацию (50%);

- сделать выводы на основе прочитанного (23%);

- выполнить письменные задания по тексту, в которых требуется составить план текста, схему, преобразовать текст в другую форму (20%);

- установить в тексте видовые и родовые, пространственные, временные, причинно-следственные взаимосвязи (21%);

- передать суть прочитанного, дать развернутый устный ответ на вопросы (20%);

- отличить в тексте главное от второстепенного (15%);

- высказать свою точку зрения о прочитанном тексте (10%).

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что учащиеся колледжа без труда справляются с заданиями, в которых необходимо применить умение найти и извлечь информацию из текста, что в проводимых исследованиях PISA соотносится с первым уровнем читательских умений. Вторая группа предполагает возможность интегрирования и интерпретации прочитанного. Как видно из таблицы, более 50% опрошенных сталкиваются с проблемой при установлении имеющихся в тексте взаимосвязей (видовых и родовых, пространственных, временных, причинно-следственных), не умеют отличить главное от второстепенного, разобраться в информации, которая содержит противоречия или неоднозначную оценку, осмыслить подтекст. Отсутствие всех этих умений свидетельствует о том, что нет целостного понимания текста. Подобная ситуация прослеживается и в сформированности третьей группы читательских умений – 50% учащихся признают отсутствие умения осмыслить, оценить и критически проанализировать прочитанный контент, опираясь на собственные знания и убеждения.

Выявив пробелы в сформированности умений, составляющих читательскую грамотность, было проведено дополнительное диагностическое исследование. Ставилась задача выяснить, как часто преподаватели общеобразовательных и специальных дисциплин колледжа обучают различным приемам чтения (например, скорочтению, запомнить наизусть прочитанное, контролировать себя при чтении). Отвечая на данный вопрос, обучающиеся указали, что только на 1/3 учебных заня-

тий педагоги уделяют этому внимание. В качестве положительного момента учащиеся отметили часто предоставляемую им возможность высказать свою точку зрения, обменяться впечатлениями с одноклассниками, услышать мнение других, обсудить интересующие вопросы.

Заключение. Диагностическое исследование показало, что читательская грамотность обучающихся колледжа нуждается в совершенствовании. Наиболее часто они испытывают затруднения при выполнении заданий, требующих осмысления подтекста, направленных на работу с противоречивой информацией, предполагающих необходимость проанализировать и критически оценить текст. Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости проведения специальной работы по совершенствованию уровня читательской грамотности.

Литература

1. Гершунский, Б.С. Грамотность для XXI века / Б.С. Гершунский // Советская педагогика. – 1990. – № 1. – С. 58–64.
2. Гелясина, Е.В. Теоретико-методические аспекты формирования метапредметной компетентности обучающихся на второй и третьей ступенях общего среднего образования: метод. рекомендации / Е.В. Гелясина. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 50 с.
3. PISA–2018 в Республике Беларусь. Общая характеристика исследования. Социокультурный контекст. – Минск: Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, 2021. – 108 с.