

Министерство образования Республики Беларусь
ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА
(ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА)

УДК 81'13+351.865+351.858
Рег.№ 20191616

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе,
профессор
_____ Е.Я. Аршанский
« ____ » _____ 2021 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Проблемы межкультурных информационных взаимодействий в контексте
национальной безопасности

(заключительный)
договор с БРФФИ № Г19-003 от 02.05.2019 г.

Руководитель НИР
декан факультета гуманитаристики
и языковых коммуникаций,
д-р пед. наук, проф.

_____ С.В. Николаенко
« ____ » _____ 20 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР, декан
факультета гуманитаристики
и языковых коммуникаций,
ВГУ имени П.М. Машерова,
д-р пед. наук, проф.

С.В. Николаенко
(раздел 1-8)

Исполнители:

Доц. кафедры романских языков,
факультет международных
отношений БГУ,
канд. филол. наук, доц.

Т.В. Солодовникова
(раздел 1-8)

Доц. кафедры германской филологии,
ВГУ имени П.М. Машерова,
канд. филол. наук, доц.

О.В. Шеверина
(введение, заключение)

Преподаватель кафедры мировых языков,
ВГУ имени П.М. Машерова,
канд. филол. наук

Ю.В. Бартош
(1 раздел)

Специалист
отдела медиакоммуникаций
ВГУ имени П.М. Машерова

Н.И. Тарарышкина
(5 раздел)

Нормоконтроль

Т.В. Харкевич

РЕФЕРАТ

Отчет 84 с., 1 кн., 1 рис., 87 источн.

ИНФОРМАЦИЯ, ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО, ДИСКУРС-АНАЛИЗ, КОММУНИКАЦИЯ, РИСКИ, НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Объект исследования – межкультурные информационные взаимодействия в контексте национальной безопасности.

Цель работы – разработать теоретические основы межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности и на этой основе выработать практические рекомендации для заинтересованных органов государственного управления Республики Беларусь по выявлению и минимизации политических, экономических и социальных рисков в рассматриваемом контексте.

В процессе работы проводились теоретико-методологические и эмпирические исследования в области межкультурных информационных взаимодействий.

В результате исследования впервые выявлены базовые концепты теории межкультурных взаимодействий и факторы, обуславливающие процесс межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности для Республики Беларусь; эмпирическим путем подтверждена правильность выбора выявленных факторов и определена специфика их действия; разработана принципиальная модель межкультурных информационных взаимодействий.

Практические рекомендации, полученные в результате исследования, могут быть использованы органами государственного управления Республики Беларусь с целью выявления и минимизации политических, экономических и социальных рисков в контексте национальной безопасности Республике Беларусь. Теоретические положения работы могут быть использованы при написании научных работ, публикации монографий и статей, разработке учебной литературы и в учебном процессе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Развитие теоретико-методологических основ межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности.....	10
2 Установление базовых концептов теории межкультурных информационных взаимодействий.....	18
3 Выявление факторов, обуславливающих процесс межкультурных информационных взаимодействий.....	26
4 Установление эмпирических зависимостей в области межкультурных информационных взаимодействий.....	32
5 Описание особенностей действия факторов, обуславливающих процесс межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности.....	35
6 Установление специфики действия факторов, обуславливающих процесс межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности для Республики Беларусь.....	47
7 Разработка модели межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности.....	55
8 Разработка практических рекомендаций по выявлению и минимизации политических, экономических и социальных рисков, возникающих в процессе межкультурных коммуникаций.....	64
9 Перспективы дальнейшего развития исследований и практического использования полученных результатов.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Проблемами информации как ресурса ученые занимаются относительно давно. Впервые исследованием информации как особого социального ресурса занялись основоположники кибернетики и математической теории связи, которым удалось выработать методы и способы ее математического измерения, показать ее значение в кибернетики и для теории полуоткрытых кибернетических систем (Н. Винер, А. Тьюринг, Дж. Фон Нейман, К. Шеннон). В 60-е гг. XX в. под воздействием объективных исторических процессов, когда на смену традиционному индустриальному обществу начинает приходить новое общество, характеристики которого уже просматриваются, но до конца еще никому неизвестны, философы, социологи, экономисты начинают по-другому смотреть на значение информации для этого общества, вызванное тем, что значение ее в результате ускорения технологического, социального, культурного прогресса стало значительно возрастать, и традиционные методы применения информации, ее защиты на основе традиций, преемственности поколений, очевидно, перестают работать. В результате этого достаточно большое количество авторов подходят к проблеме исследования информации как принципиально нового ресурса (Д. Белл, Э. Тоффлер, А. Турен, Ж. Фурастье, И. Валлерстайн, П. Друкер, М. Маклюэн, Ю. Хабермас). Важно подчеркнуть, что взгляды этих авторов в ряде случаев были не только не комплементарны, но и противоречили друг другу, между ними велась заочная полемика, как по характеристикам будущего общества, так и по роли информации в нем. Вместе с тем, все они признавали необходимость исследовать это новое общество и выработать механизмы для его понимания.

В российской исследовательской традиции проблематика информации в жизни современного общества по ряду исторических причин стала исследоваться немного позже: в технологическом аспекте информатизации

(А.И. Берг, В.М. Глушков, Г.Р. Громов и др.), в социальном (Е.Е. Данилова, Д.В. Ефременко, Е.С. Затуливетер, И.Н. Курносков и др.), в аспекте медиатизации и виртуализации (А.А. Бодров, И.А. Грибов, О.И. Елхова, Д.В. Иванов и др.), в аспекте информационной антропологии (М.Г. Абрамов, Ю.А. Васильчук, А.Д. Еляков, В.А. Кутырев и др.). Проблемам воздействия на сознание посредством лингвистических инструментов посвящены работы Ю.А. Бельчикова, М.Р. Желтухиной, В.Г. Костомарова, А.А. Масленниковой, Т.М. Николаевой, Г.Я. Солганика. Работы данных авторов объединены проблемой искаженного формирования картины мира и манипулированием общественным мнением с помощью языка СМИ. За рубежом в русле критического дискурс-анализа в последние годы теорией манипулирования, стратегиями аргументации, механизмами убеждения занимаются такие ученые, как Т. Ван Дейк, Л. Де Соссюр, С. Освальд, Д. Майа, А. Роччи.

Несмотря на то, что до настоящего времени никто системно не исследовал проблематику межкультурных взаимодействий в контексте национальной безопасности, проблематика межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности не является принципиально новой и для Республики Беларусь. Так, в коллективной монографии под редакцией М.В. Мясниковича, В.В. Пузикова и др. [1] прямо указывается угроза попадания в информационную зависимость от технологически более развитых стран. Вместе с тем в работах одного из авторов упомянутой выше монографии, В.В. Пузикова, подчеркивается необходимость защиты информации (см. подробнее [2; 3]). Об этом же писал и академик П.Е. Никитенко в работе «Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси. Проблемы формирования и эволюции» [4]. Для данных авторов характерно сведение понятия «информации» к «базам данных», восприятие защиты информации как защиты коммуникационно-технологических систем, и прежде всего интернет-ресурсов и систем связи.

Таким образом, по ряду причин проблема собственно межкультурных взаимодействий в контексте национальной безопасности исследована недостаточно, а именно: не установлены факторы, обуславливающие процесс межкультурных информационных взаимодействий; не описаны особенности действия факторов, обуславливающих процесс межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности; не показана специфика действия данных факторов, в рамках концепции национальной безопасности Республики Беларусь; не показаны источники угрозы для национальной безопасности, возникающие в процессе межкультурных информационных взаимодействий. Вместе с тем межкультурные информационные взаимодействия в современном обществе постоянно расширяются и совершенствуются, носят стохастический и объективный характер, а существующие сегодня представления об этих взаимодействиях в зависимости от дисциплины носят частный характер и рассматривают данный тип взаимодействий одноаспектно, что бесспорно обуславливает актуальность проводимого исследования.

Цель исследовательской работы состоит в разработке теоретических основ межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности и выработке на этой основе практических рекомендаций для заинтересованных органов государственного управления Республики Беларусь по выявлению и минимизации политических, экономических и социальных рисков в рассматриваемом контексте.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач, выполняемых на данном этапе:

- 1) определить теоретико-методологические основы межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности;
- 2) установить базовые концепты теории межкультурных информационных взаимодействий;
- 3) выявить факторы, обуславливающие процесс межкультурных информационных взаимодействий;

4) раскрыть эмпирические зависимости в области межкультурных информационных взаимодействий;

5) описать особенности действия факторов, обуславливающие процесс межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности;

6) показать специфику действия факторов, обуславливающие процесс межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности для Республики Беларусь;

7) разработать принципиальную модель межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности;

8) выработать практические рекомендации для заинтересованных органов государственного управления Республики Беларусь по выявлению и минимизации политических, экономических и социальных рисков, возникающих в процессе межкультурных коммуникаций;

9) определить перспективы дальнейшего развития и использования полученных результатов.

Новизна результатов исследования проекта заключается в том, что в нем впервые предпринимается попытка разработки теоретических основ межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности в Республике Беларусь в русле междисциплинарного подхода, являющегося на сегодняшний день одним из наиболее перспективных направлений научных исследований.

Полученные результаты исследования носят теоретический, научно-методологический и эмпирический характер и содержат концептуальные подходы к исследованию проблематики межкультурных информационных взаимодействий в контексте национальной безопасности Республики Беларусь и могут быть использованы заинтересованными органами государственного управления Республики Беларусь с целью выявления и минимизации политических, экономических и социальных рисков в контексте национальной безопасности Республики Беларусь. Теоретические

положения работы в дальнейшем могут быть использованы при написании научных работ, публикации монографий и статей, разработке учебной литературы и в учебном процессе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мясникович М.В., Пузилов В.В. Основные направления обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы: монография. – Мн.: Экономика и право, 2003. – 451 с.
2. Пузилов В.В. Экономическая безопасность государства: подходы к системной реализации // Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности: Материалы Минского форума по проблемам европейской безопасности. – Мн., 2000. – С. 450–453.
3. Пузилов В.В. Некоторые методологические аспекты анализа и построения концепции экономической безопасности // Вестник ассоциации белорусских банков. – 2000. – № 3. – С. 20–30.
4. Никитенко П.Е. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: Проблемы формирования и эволюции. – Мн.: Право и экономика, 2000. – 312 с.
5. Солодовников С.Ю. Институциональные матрицы: сущность, персонификация и ее генезис (политико-экономические очерки). – Мн.: Право и экономика, 2006. – 530 с.
6. Бэкон Ф. Новый органон. – М.: Рипол Классик, 2019. – 364 с.
7. Регулирование действия факторов, предопределяющих эволюцию социально-экономической системы общества переходного периода: на примере Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский научный вестник. – URL: <http://spbvestniknauka.ru> (дата обращения 31.05.2019).
8. Сорокин П.А. Система социологии. Т. 1. Социальная аналитика. Ч. 1. Учение о строении простейшего (родового) социального. – Пг.: Колос, 1920. – 360 с.
9. Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 416 с.

10. Солодовников С.Ю. Цивилизация, культура, экономическая система общества и институциональные матрицы: феноменологическая природа и взаимообусловленность // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 5. – 2011. – № 2 (120). – С. 10–25.
11. Афанасьев Ю.Н. Понятие «цивилизация» во французской историографии // Цивилизация и исторический процесс. – М.: Наука, 1983. – С. 85–93
12. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / Главн. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. – Мн.: МФЦП, 2002. – 1007 с.
13. Gabori M. La civilisations du Paleolithique moyen entre les Alpes et l'Oural: Esquisse historique. – Budapest: Akadémiai Kiadó, 1976. – 234 p.
14. Морган Л.Г. Древнее общество, или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. – Л.: Изд-во ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1934. – 132 с.
15. Тронский И.М. Очерки из истории латинского языка. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1953. – 367 с.
16. Степин В.С. Культура // Всемирная энциклопедия: философия. – Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. – 543 с.
17. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. – Новосибирск: ИЭи ОПП СО РАН, 2001. – 308 с.
18. Veblen T. Theory of the Leisure class. – N.-Y.: Macmillan, 1899. – 427 p.
19. Кирвель Ч.С. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов: монография. – Гродно: ГрГУ, 2009. – 547 с.
20. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: Изд-во АСТ, 2017. – 640 с.
21. Бродель Ф. Очерки истории. – М.: Академический проект; Альма Матер, 2018. – 223 с.

22. Drummond V. Le management interculturel: gérer efficacement la diversité culturelle dans l'entreprise. – Paris: Gereso Edition, 2014. – 241 p.
23. Hofstede G. Vivre dans un monde multiculturel, les Editions d'Organisation. – Paris: Editions d'organisation, 1994. – 351 p.
24. Hofstede G., Hofstede G.J., Minkov M. Cultures et organisations: nos programmations mentales, Pearson. – Paris: McGrawHill, 2010. – 576 p.
25. Hempdon-Turner C., Trompsnaams F. Au-delà du choc des cultures: dépasser les oppositions pour mieux travailler ensemble. – Paris: Les éditions d'Organisations, Coll. Manageris, 2003. – 415 p.
26. Demorgon J. Complexité des cultures et de l'interculturel. – Paris: Ed. Anthropos, 2004. – 336 p.
27. Belga J. La communication interculturelle au sein des entreprises françaises implantées au Maroc: interaction entre cadres français et autochtones. Sciences de l'information et de la communication [Ressource électronique]. – URL: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01614529/document> (date d'accès: 08.12.2019).
28. Moscovici S. Préface // Santé et maladie: analyse d'une représentation sociale / C. Herzlich. – 2ème édition. – Paris: EHESS, 1984. – pp. 10–11.
29. Cornet A., Warland P. GRH et gestion de la diversité. – Dunod : Paris, 2008. – 148 p.
30. Солодовников С.Ю. Классы и классовая борьба в постиндустриальном обществе. – Мн.: БНТУ, 2014. – 378 с.
31. Шеннон К. Предсказание и энтропия английского печатного текста. – М.: Иностран. л-ра, 1963. – 832 с.
32. Седов Е.А. Эволюция и информация. – М.: Наука 1976. – 232 с.
33. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем (Синергетика и теория социальной самоорганизации). – Спб.: Лань, 1999. – 480 с.
34. Солодовников С.Ю. Понятие хаоса и его место в развитии сложных систем // Экономическая наука сегодня. – 2018. – Вып. 7. – С. 5–18.

35. Герасимов Н.В. Экономическая система: генезис, структура, развитие. – Мн.: Навука і тэхніка, 1991. – 349 с.
36. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 352с.
37. Уилбер К., Леонард А., Морелли М., Паттен Т. Практика интегральной жизни. – М.: ЛитРес, 2015. – 530 с.
38. Каган М.С. Философия культуры: учебное пособие / М.С. Каган. – СПб: Петрополис, 1996. – 279 с.
39. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб.: Норит, 2000. – 1536 с.
40. Hall Edward T. The silent language. – Garden City, N.Y.: Doubleday, 1959. – 240 p.
41. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / А.П. Садохин. – М.: КИОРУС, 2014. – 254 с.
42. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Кононенко. – М.: АСТ, 2003. – 511 с.
43. Толстикова И.И. Коммукативные контексты межкультурного взаимодействия // Труды Санкт-Петербургского конгресса «Профессиональное образование, наука, инновации в 21 веке», 20–21 ноября 2009 г. – СПб, 2009. – С. 11–115.
44. Корепанов Г.С. Региональная идентичность: социокультурный и социоэкономический подходы // Известия Уральского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 276–284.
45. Колесин И.Д. Подходы к изучению социокультурных процессов // Социологические исследования. – М.: РАН, 1999. – № 1. – С. 130–136.
46. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Петербургская социология. – СПб, 1997. – №1. – С. 148–179.
47. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М.: Логос, 1996. – С. 15–32.

48. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования. – М.: РАН, 1995. – № 11. – С. 26–34.
49. Следзевский И.С. Диалог культур и цивилизаций. Понятие, реалии, перспективы // Материалы конференции «Диалог культур и цивилизаций» [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_69/view. – Дата доступа: 03.03.2020.
50. Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичёв [и др.]; под ред. Л.Ф. Ильичёва. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
51. Бандурин А.П. Социальная регуляция: рациональное и иррациональное: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. – Ростов на Дону, 2005. – 363 с.
52. Степин В.С. Цивилизация и культура. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 408 с.
53. Клягин Н.В. Происхождение цивилизации (социально-философский аспект). – М.: Инст-т философии РАН, 1996. – 311 с.
54. Солодовников С.Ю. Институциональные последствия современного этапа НТР: политико-экономические аспекты // Журнал международного права и международных отношений. – 2010. – № 1. – С. 73–78.
55. Тромпенаарс Ф., Хэмпден-Тернер Ч. Национально-культурные различия в контексте глобального бизнеса / пер. с англ. Е.П. Самсонова. – Мн.: Попурри, 2004. – 528 с.
56. Персидская О.А. Параметры сравнения культур Г. Ховстеде и Ф. Тромпенаарса: сходства и различия // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 5. – С. 51–55.
57. Солопов Е.Ф. Философия. – М.: Владос-пресс, 2004. – 400 с.
58. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М.: Наука, 1977. – 470 с.

59. Шпенглер О. Закат Европы: в 2-х т. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – Т. 2: Всемирно-исторические перспективы. – 624 с.
60. Эбнер Ф. Слово и духовные реальности // От Я к Другому. – Минск, 1997. – С. 28–45.
61. Бубер М. Я и Ты. – М.: Высш. шк., 1993. – 173 с.
62. Марсель Г. Метафизический дневник. – СПб.: Наука, Ленингр. отд-ние, 2005. – 592 с.
63. Левинас Э. Путь к Другому. – СПб: СПбГУ, 2006. – 240 с.
64. Библер В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или поэтика культуры. – М.: Прогресс, 1991. – 176 с.
65. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры. – М.: Изд-во полит. лит., 1991. – 417 с.
66. Бахтин М.М. Собрание сочинений: в 7 т. / Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. – М., 1996.
67. Бердяев Н.А. Россия и Западная Европа // Русская мысль. – М. 1917. – № 5–6. – С. 76-82.
68. Франк С.Л. Сочинения. – М.: Правда, 1990. – 608 с.
69. Батищев Г.С. Противоречие как категория диалектической логики. М., 1963. – 120 с.
70. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс Универс, 1994. – 616 с.
71. Эмерсон К. Нравственная философия. – М., 2001. – 384 с.
72. Культурология. История мировой культуры: учебник для вузов / Под ред. Н.О. Воскресенской. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. – 759 с.
73. Кассин Ю.В. Трансформация способов восприятия чужих культур в процессе культурных контактов (на отечественном примере): дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. – М., 2007. – 176 с.
74. Астафьева О.Н. Взаимодействие культур: модели и смыслы // Взаимодействие культур в условиях глобализации / под общ. ред.

Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2010. – С. 136–144.

75. Садохин А.П. Межкультурная компетентность как социокультурный феномен. – Калуга: Эйдос, 2008. – 268 с.

76. Тангалычева Р.К. Теории и кейсы межкультурной коммуникации в условиях глобализации. – СПб.: Алетея, 2012. – 248 с.

77. Савинков В.И. Коммуникативные стратегии культурной политики России: монография. – М.: РАГС, 2011. – 210 с.

78. Тэн Ю.П. Символ в межкультурной коммуникации. – Ростов н/Д: ЮФУ, 2007. – 288 с.

79. Солодовников С.Ю. Социально-экономические факторы, определяющие изменение системы трудовой мотивации в новых социально-экономических и технологических условиях в Беларуси // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 296–308.

80. Slovic P., Weber E.U. Perception of Risk Posed by Extreme Events // Risk Management Strategies in an Uncertain World. – Palisades Publishing, New York, 2002. – P. 1–21.

81. Страхование: принципы и практика = Insurance: principles and practice / Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 413 с.

82. Колесников М.М. Влияние корпоративного пенсионного страхования на качество жизни профессиональных спортсменов // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 3. – С. 96–102.

83. Федорова М.Ю. Теоретические проблемы правового регулирования социального страхования: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. – СПб., 2003. – 362 с.

84. Бернштайн П. Против богов: Замечательная история риска (Against the Gods: The Remarkable Story of Risk). – Нью Йорк: John Wiley & Sons, 1996. – 407 с.

85. Strategic Information Warfare: A New Face of War / RAND CORPORATION [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR661.html. – Date of access: 24.02.2021.

86. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь / Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mchs.gov.by/kontseptsiya-natsionalnoy-bezopasnosti-respubliki-belarus/>. – Дата доступа: 24.02.2021.

87. Заявление Министерства иностранных дел Республики Беларусь в связи с обострением ситуации на границе Азербайджана и Армении (14 июля 2020 г., г. Минск) / Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.by/press/news_mfa/d475bdd31c5ffada.html. – Дата доступа 25.02.2021.