

УДК 316.334.55+352.071(1-22)+332.12(1-22)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ)

Е.В. Шаматульская

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Подходы к изучению сельской местности определяются современной парадигмой науки на базе достижения естественных, социально-экономических и общественно-географических наук. Поэтому сельская местность выступает объектом исследования многих дисциплин и отраслей.

Цель статьи – провести ретроспективный анализ развития методологии и основных теоретических положений, связанных с подходами к оценке сельских территорий (сельской местности) за период с 1980–1990-х гг. и по настоящее время.

Материал и методы. *Материалом исследования послужили научные труды белорусских, российских и украинских ученых, тематика работ которых связана с устойчивостью, развитием и типологией сельских территорий. Методы: базирующиеся на системном подходе, абстрактно-логического анализа, синтеза, аналогии, сравнения, типологии и обобщения.*

Результаты и их обсуждение. *Рассмотрены основные теоретико-методологические аспекты изучения сельских территорий и наиболее встречающиеся подходы к их определению, различающиеся по критерию отнесения той или иной территории к сельским. Выделены различные трактовки термина «сельская местность» и критерии определения типологий сельских территорий.*

Заключение. *Типология элементов сельской местности является одной из важнейших задач руральных наук и выступает приоритетным направлением развития и оптимального функционирования сельских территорий.*

Ключевые слова: *сельская местность, сельские территории, подходы, типологии.*

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE EVALUATION OF RURAL TERRITORIES (RURAL AREAS)

E.V. Shamatulskaya

Educational establishment “Vitebsk state P.M. Masherov University”

Approaches to the study of rural areas are determined by the modern paradigm of science based on the achievements of natural, socio-economic and socio-geographical Sciences. Therefore, the countryside is the object of research in many disciplines and industries.

The purpose of the study is to conduct a retrospective analysis of the development of the methodology and the main theoretical provisions related to approaches to the assessment of rural areas (rural areas) for the period 1980–1990 and up to the present.

Material and methods. *The material of the study was the scientific works of Belarusian, Russian and Ukrainian scientists, whose subjects are related to the sustainability, development and typology of rural areas.*

Research methods: methods based on the system approach, methods of abstract-logical analysis, synthesis, analogy, comparison, typology and generalization techniques.

Findings and their discussion. *The main theoretical and methodological aspects of the study of rural areas and the most common approaches to their definition, which differ by the criterion of classifying a particular territory as rural, are considered. Different interpretations of the term “rural area” and criteria for determining different typologies of rural areas are highlighted.*

Conclusion. *Typology of elements of rural areas is one of the most important tasks of rural Sciences and is a priority direction for the development and optimal functioning of rural areas.*

Key words: *rural areas, rural territories, approaches, typologies.*

Сельские территории Беларуси обладают большим земельным потенциалом для ведения сельского хозяйства и основой продовольственного обеспечения населения, достаточно уникальным природным потенциалом, экономическими и трудовыми ресурсами, а также являются одним из ключевых элементов загородного отдыха горожан. На этом пространстве сохраняется историко-культурный и ландшафтный потенциал, поддерживается общее экологическое равновесие республики.

В последние десятилетия исследование сельских территорий находится одновременно на пересечении предметной области разных отраслей. Инкорпорирование сельской местности (наряду с городом) все чаще используется как неотъемлемая часть территориальной организации общества и страны. Комплексное изучение сельской местности на основе кооперирования данных всех систем наук способствует разработке новых эволюционных теорий, приносит креативные и инновационные научные результаты, расширяет границы привычных парадигм.

Цель статьи – провести ретроспективный анализ развития методологии и основных теоретических положений, связанных с подходами к оценке сельских территорий (сельской местности) за период с 1980–1990-х гг. и по настоящее время.

Материал и методы. Материалом исследования послужили научные труды белорусских, российских и украинских ученых, тематика работ которых связана с устойчивостью, развитием и типологией сельских территорий.

Методы: базирующиеся на системном подходе, абстрактно-логического анализа, синтеза, аналогии, сравнения, типологии и обобщения.

Результаты и их обсуждение. Сельская местность (СМ) представляет особую ценность для любого государства. Полная и достоверная информация, глубокое знание проблем и потенциала сельских территорий, их экономическая оценка являются необходимым условием для полного анализа состояния и развития сельской местности.

Теоретические основы оценки сельских территорий (сельской местности). С.А. Ковалев и А.И. Алексеев (1989) рассматривают «сельскую местность» как территорию за пределами городов и сельских поселений, которая используется человеком [1].

Согласно нормативно-правовым документам Республики Беларусь под сельской местностью понимается «территория, входящая в пространственные пределы сельсоветов, за исключением территорий поселков городского типа и городов районного подчинения», а к сельским населенным пунктам относятся агрогородки, поселки, деревни и хутора [2].

В соответствии с Общегосударственным классификатором Республики Беларусь сельские территории – это все, что названо сельским: население и населенные пункты [3].

Термин «сельская местность» изоморфически аналогичен представлению «село в широком смысле». Российский исследователь Н.А. Полушкин (2015) и представитель белорусской научной школы Л.В. Корбут (2012) определяют данное пространство как «территории за границами городов, включающие территории сельских населенных пунктов и межселенные территории» [4; 5].

Рассматривая сельскую местность как географическое и экономическое пространство, в ней можно выделить такие территориальные элементы, как центры, узлы, ядра, транспортные оси, зоны притяжения, т.к. пространственный рост экономических показателей региона происходит неравномерно и территории имеют разные уровни экономического развития. Российские ученые Ю.В. Поросенков и О.В. Диденко (2007) подобный подход к изучению сельской местности называют территориально-морфологическим [6].

Следует отметить, что ряд белорусских, российских и украинских исследователей отождествляют СМ с системой, состоящей из взаимосвязанных элементов. Так, сельская территория, по мнению российского исследователя Е.Г. Коваленко (2012), является сложной социально-экономической системой, состоящей из экономической, социальной и экологической подсистем, и занимает определенный иерархический уровень, а ее стабильность зависит от устойчивости входящих в ее состав подсистем и отдельных элементов [7].

Такого же мнения придерживаются Ю.В. Поросенков и О.В. Диденко (2007) и дополняют, что в качестве основных подсистем СМ выступают природно-ресурсные, социально-экономические, демографические, культурно-исторические, политические, экологические, технологические и другие элементы [6].

Принимая во внимание данное положение, представитель российской научной школы О.А. Шувалова (2016) утверждает, что сельскую местность необходимо рассматривать как сложную систему, с позиций рационального управления, целостности, автономности и устойчивости. О.А. Шувалова понимает СМ как территориально-хозяйственную систему, находящуюся за пределами городов. Автор подчеркивает, что специфичность ландшафта и определенный образ жизни сельчан являются обязательными элементами, как и другие подсистемы [8].

Представители белорусской аграрной школы В.Г. Гусаков и С.А. Матох (2011, 2013), а также В.Н. Блохин (2018) считают, что изучение сельских территорий должно учитывать совокупность различных сфер развития и субъектов хозяйствования, а также комплексное влияние разнообразных факторов (в экономической, институциональной, социальной, демографической и экологической сферах) [9–11]. Такой подход к исследованию сельской местности как сложной территориальной системы, учитывающий широкий спектр составляющих, можно назвать комплексным.

Поддерживая идею системности сельской местности, представитель белорусской аграрной школы Л.В. Корбут (2011) видит актуальным изучение особенностей сельского образа жизни в качестве основных элементов социальной подсистемы [12]. Условия жизни сельских жителей изменились в меньшей степени, чем у горожан: сельчане по-прежнему подчинены ритмам и сезонам года, для них характерна большая трудоемкость в домашнем и подсобном хозяйстве, они чаще сами формируют среду жизнедеятельности.

По мнению украинского ученого А.И. Павлова (2009), сельское развитие позиционируется как активный процесс, который реализуется в рамках сельской территориальной подсистемы общества, а в качестве объекта сельского развития рассматриваются сельские территории. Исследователем дается трактовка сельского развития как понятия, тождественного понятию «развитие сельских территорий» [13]. Как отмечает А.И. Павлов (2013), сельские территории объединены экономической, социальной и экологической подсистемами, включают население, поселения, сельскохозяйственные земли и само сельское хозяйство, инфраструктурные и окружающие природные компоненты, свойства которых раскрывают их сущность и обуславливают определенные функции [14].

Принимая во внимание многообразие научно-методологических подходов к трактовке сельских территорий, считаем, что сельскую местность необходимо понимать как сложную территориальную агросоциохозяйственную экосистему, в которой природные, экономические, демографические, социальные и экологические подсистемы и элементы являются взаимосвязанными иерархически и функционально.

Долгое время сельские территории рассматривались только с точки зрения продовольственного обеспечения населения. Такой подход к изучению сельской местности можно назвать сельскохозяйственным или отраслевым, однако он уменьшает число потенциальных объектов изучения села.

Исследование сельского расселения и сферы услуг населения также было прерогативой советского периода изучения сельской местности. На современном этапе представителем белорусской демографической школы Е.А. Антиповой (2008) разработано научное обеспечение региональной демографической политики, проанализирована трансформация развития сельской местности, определены пространственно-временные и структурные сдвиги в расселении, разработаны геодемографические типологии сельской местности Беларуси [15; 16]. Предложенный подход к изучению сельской местности можно назвать демографическим.

Следует отметить, что на именно основе системности определяется оптимальное сочетание методов и подходов изучения СМ (рис.).

Плюрализм научно-методологических подходов к исследованию сельских территорий объясняется универсальностью и сложностью самого предмета изучения.

Методологические основы оценки сельской местности (сельских территорий). На современном этапе ключевым принципом при исследовании социально-экономического и экологического состояния сельских территорий является выбор методических инструментов, которые бы учитывали характерные признаки территорий и максимально раскрывали их важнейшие особенности.

Одной из первоочередных задач руральных наук является типология объектов сельской местности. Представитель белорусской школы Е.В. Грузинская (2019) считает, что именно функции самой сельской местности и определяют методику выявления дифференциации сельских территорий. Сфера деятельности сельского населения, демографическая и экологическая составляющие являются комплексными показателями в предлагаемой автором методике [17].

Российский исследователь Н.М. Едрёнкина (2014) разработала три группы типологии сельских территорий Сибирского федерального округа, где за основу взяты демографические показатели, а также структура занятости сельского населения и уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры села [18].



Рис. Подходы к изучению сельской местности (составлено автором).

Представителем отечественной научной школы Л.В. Корбут (2016) разработана типология сельских территорий Беларуси, в основе которой рассматривается способность территории выполнять экономические или неэкономические функции. И в качестве основных критериев выделения групп районов исследователь предлагает долю и плотность сельского населения; удаленность района от крупного города и вес сельскохозяйственной отрасли в экономику района. Типологические критерии позволяют установить соответствующие характеристики района: по первому критерию: сельские, сельско-урбанизированные, урбанизированные; по второму – периферийные и непериферийные; по третьему – значительность вклада с/х в экономику рассматриваемой территории [19].

Геодемографическая типология сельских территорий, разработанная Е.А. Антиповой (2008), основана на определении устойчивости территориальной структуры сельского населения и закономерностей развития «центр–периферия» пространственно-экономических систем [15; 16].

Региональная оценка развития типологий сельских территорий Республики Беларусь показала, что в стране происходят функциональные изменения в пространственной структуре сельской местности, связанные с усилением ее роли в социально-экономическом развитии и интенсивным становлением рурального пространства периферийных зон.

Развитие сельской местности определяется потенциалом территории, возможностями использования всей совокупности территориальных ресурсов, особенностей нынешнего и перспективного состояния сельской среды. В зависимости от целей исследования оценку и потенциал развития сельских территорий следует проводить с учетом особенностей всех элементов и подсистем сельской местности.

Заключение. Все системные преобразования сельской местности необходимо начинать с детальной диагностики особенностей исследуемой территории. И поэтому самостоятельная методология системно-диагностического подхода к изучению сельских территорий актуальна. Для любой сельской территории существуют потенциальные возможности дальнейшего развития и позитивных изменений фактически сложившейся ситуации в ряде социально-экономических сфер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, А.И. География сельской местности / А.И. Алексеев. – М.: Знание, 1989. – 48 с.
2. Закон Республики Беларусь: Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. № 154-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_administrativno-territorialnom_ustrojstve. – Дата доступа: 11.11.2020.
3. Общегосударственный классификатор Республики Беларусь «Система обозначений объектов административно-территориального деления и населенных пунктов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nca.by/rus/geosystem/partition/classificator>. – Дата доступа: 11.11.2020.
4. Полушкин, Н.А. Механизм государственного регулирования развития сельских территорий Республики Мордовия / Н.А. Полушкин // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2015. – № 5. – С. 228–232.

5. Корбут, Л.В. К вопросу управления сельскими территориями / Л.В. Корбут // Научные труды Белорусского государственного экономического университета / редкол.: В.Н. Шимов (пред.) и др.]. – Минск, 2012. – С. 158–164.
6. Поросенков, Ю.В. Основы теории комплексного географического исследования сельской местности областного региона / Ю.В. Поросенков, О.В. Диденко // Вестник ВГУ. Сер.: География. Геоэкология. – 2007. – № 2. – С. 54–58.
7. Коваленко, Е.Г. Механизм устойчивого развития сельских территорий региона / Е.Г. Коваленко // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – С. 299–302.
8. Шувалова, О.А. Потенциал развития сельской местности (на примере Волгоградской области): дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24 / О.А. Шувалова. – М., 2016. – 191 л.
9. Гусаков, В.Г. Развитие сельских территорий Республики Беларусь: проблемы и перспективы / В.Г. Гусаков, С.А. Маток // Аграрная экономика. – 2013. – № 7. – С. 2–7.
10. Гусаков, В.Г. Стратегия устойчивого развития сельских территорий / В.Г. Гусаков // Весті Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2011. – № 2. – С. 5–12.
11. Блохин, В.Н. Теория и методология изучения социально-экономического положения сельских территорий / В.Н. Блохин // Территория науки. – № 2. – 2018. – С. 83–90.
12. Корбут, Л.В. О некоторых аспектах развития сельских территорий / Л.В. Корбут // Аграрная экономика. – 2011. – № 9. – С. 64–69.
13. Павлов, А.И. Региональные проблемы развития сельских территорий Украины / А.И. Павлов // Региональная экономика. – 2013. – № 4. – С. 16–23.
14. Павлов, А.И. Сельские территории Украины: функционально-управленческая модель: монография / А.И. Павлов. – Одесса: Астропринт, 2009. – 340 с.
15. Антипова, Е.А. Сельское расселение Беларуси: территориальная структура и геодемографическое развитие: автореф. дис. ... д-ра геогр. наук: 25.00.24 / Е.А. Антипова. – Минск: БГУ, 2008. – 44 с.
16. Антипова, Е.А. Геодемография Беларуси в XXI веке: сравнительно-географический анализ городского и сельского населения / Е.А. Антипова, В.К. Коротаев // Вестник БГУ. Сер. 2, Химия. Биология. География. – 2014. – № 3. – С. 91–97.
17. Грузинская, Е.В. Дифференциация сельских территорий по уровню развития / Е.В. Грузинская // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 1. – С. 34–38.
18. Едрёнкина, Н.М. Методические подходы к типизации сельских территорий региона / Н.М. Едрёнкина // Вестник КрасГАУ. – 2014. – № 4. – С. 22–27.
19. Корбут, Л.В. Типологические аспекты исследования сельской экономики / Л.В. Корбут // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2016 г.: в 2 т. / [редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) и др.]. – Минск: БГЭУ, 2016. – Т. 2. – С. 61–63.

REFERENCES

1. Alekseyev A.I. *Geografiya selskoi mestnosti* [Geography of Rural Areas], M.: Znaniye, 1989, 48 p.
2. *Zakon Respubliki Belarus Ob administrativno-territorialnom ustroistve Respubliki Belarus ot 5 maya 1998 g. № 154-3* [The Republic of Belarus Law About Administrative and Territorial Composition of the Republic of Belarus of May 5, 1998 No 154-3]. – Available at: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_administrativno-territorialnom_ustrojstve. – Accessed: 11.11.2020.
3. *Obshchegosudarstvenni klassifikator Respubliki Belarus "Sistema oboznachenii obyektov administrativno-territorialnogo deleniya naseleennykh punktov"* [General State Directory of the Republic of Belarus "System of Marking Objects of Administrative and Territorial Delimitation and Settlements"]. – Available at: <http://nca.by/rus/geosystem/partition/classificator>. – Accessed: 11.11.2020.
4. Polushkin N.A. *Mezhdunarodny nauchny zhurnal "Innovatsionnaya nauka"* [International Scientific Journal "Innovation Science", 2015, 5, pp. 228–232.
5. Korbut L.V. *Nauchniye Trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Scientific Papers of Belarusian State Economic University], Minsk, 2012, pp. 158–164.
6. Porosenkov Yu.V., Didenko O.V. *Vestnik VGU. Ser. Geografiya. Geoekologiya* [Journal of VSU. Ser. Geography. Geoecology], 2007, 2, pp. 54–58.
7. Kovalenko E.G. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Contemporary Issues of Science and Education], 2012, 2, pp. 299–302.
8. Shuvalova O.A. *Potentsial razvitiya selskoi mestnosti (na primere Volgogradskoi oblasti): dis. ... kand. geogr. nauk* [Development Potential of Rural Areas (on the Example of Volgograd Region) PhD (Geography) Dissertation], M., 2016, 191 p.
9. Gusakov V.G., Matokh S.A. *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian Economy], 2013, 7, pp. 2–7.
10. Gusakov V.G. *Vesti Nats. akad. navuk Belarusi. Ser. agrar. navuk* [Journal of the National Academy of Sciences of Belarus, Ser. Agrarian Sciences], 2011, 2, pp. 5–12.
11. Blokhin V.N. *Territoriya nauki* [Territory of Science], 2, 2018, pp. 83–90.
12. Korbut L.V. *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian Economy], 2011, 9, pp. 64–69.
13. Pavlov A.I. *Regionalnaya ekonomika* [Regional Economy], 2013, 4, pp. 16–23.
14. Pavlov A.I. *Selskiye territorii Ukrainy: funktsionalno-upravlencheskaya model: monografiya* [Rural Territories of Ukraine: Function and Management Model: Monograph], Odessa: Astroprint, 2009, 340 p.
15. Antipova E.A. *Selskoye rasseleniye Belarusi: territorialnaya struktura i geodemograficheskoye razvitiye: avtoref. dis. ... d-ra geogr. nauk* [Rural Distribution of Population in Belarus: Territorial Structure and Geodemographic Development: Dr.Sc. (Geography) Dissertation Summary], Minsk: BGU, 2008, 44 p.
16. Antipova E.A., Korotayev V.K. *Vestnik BGU. Ser. 2, Khimiya. Biologiya. Geografiya* [Journal of BSU. Ser. 2, Chemistry. Biology. Geography], 2014, 3, pp. 91–97.
17. Gruzinskaya E.V. *Vestnik Belorusskoi gosudarstvennoi selskokhoziaystvennoi akademii* [Journal of Belarusian State Agrarian Academy], 2019, 1, pp. 34–38.
18. Yedrenkina N.M. *Vestnik KrasGAU* [Journal of KrasSAU], 2014, 4, pp. 22–27.
19. Korbut L.V. *Ekonomicheski rost Respubliki Belarus: globalizatsiya, innovatsionnost, ustoichivost: materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 19–20 maya 2016 g.* [Economic Growth of the Republic of Belarus: Globalization, Innovation, Sustainability: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference, Minsk, May 19–20, 2016], Minsk: BGEU, 2016, 2, pp. 61–63.

Поступила в редакцию 22.12.2020

Адрес для корреспонденции: e-mail: shamelena08@gmail.com – Шаматульская Е.В.