

ТИХАНСКАЯ КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА
Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИЛЬНО-БЫТОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Проблемой изучения особенностей социально-бытовой компетенции у учащихся с интеллектуальной недостаточностью занимались Ю.Н. Кислякова, В.В. Гладкая, А.Р. Маллер, Г.В. Цикото, Х.С. Замский, С.А. Качанова, А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, В.П. Гриханов, А.Н. Коноплева, Т.Л. Лещинская, Т.В. Лисовская, Т.А. Власова и др.

В настоящее время вопрос о роли социально-бытовой компетенции в обучении и развитии учащихся с интеллектуальной недостаточностью приобретает особо важное значение в связи с трудностью в их подготовке к практической деятельности [2]. Исходя из этого нами было проведено экспериментальное исследование по изучению уровня сформированности социально-бытовой компетенции учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

Цель исследования – изучение уровня сформированности социально-бытовой компетенции у учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

Констатирующий эксперимент проводился на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска» во 2 «Б», 6 «Б», 9 «Б» классах второго отделения. Целью проведённой экспериментальной работы является выявление степени сформированности у учащихся с интеллектуальной недостаточностью социально-бытовых навыков посредством методики, разработанной Г.Г. Зак, в условиях второго отделения вспомогательной школы [1].

Методика состоит из трёх блоков.

Первый блок – изучение знаний учащихся о себе и о предметах окружающего мира (табл. 1).

Таблица 1 – Задания первого блока методики

Тема	Предъявляемое задание
1 Части тела	Покажи, где руки, ноги, пальцы, нос, рот, уши, глаза (части тела).
2 Одежда и обувь	Покажи, где майка, брюки, ботинки (виды одежды)
3 Посуда	Покажи, где чашка, ложка, тарелка, салфетка (столовые приборы)
4 Мебель	Покажи, где стол, стул, шкаф (мебель)
5 Предметы, необходимые для удовлетворения естественных потребностей	Покажи, где мыло, полотенце, унитаз.

Критерии оценивания:

- соотносит предметы ближайшего окружения с их названиями;
- не соотносит предметы ближайшего окружения с их названиями.

Авторский вариант методики не подразумевает количественного оценивания результатов выполнения учащимися данного блока заданий. Поэтому, в целях достижения единообразия оценки результатов диагностического обследования, мы внедрили количественные оценки: сопоставление каждого предмета с наименованием оценивается в 1 балл, отсутствие соотнесения предметов с их наименованиями оценивается в 0 баллов.

Общее количество предъявляемых заданий – 20, в соответствии с этим, каждый ребёнок способен набрать от 0 до 20 балла за выполнение диагностических проб данного блока.

Второй блок – изучение развития двигательной сферы (мелкой моторики).

Для изучения двигательной сферы (мелкой моторики) обследовались умения учеников застёгивать и расстёгивать «липучки», молнии, пуговицы.

Ученику предлагается на специальном полотне, которое лежит перед ним на столе, застегнуть и расстегнуть сначала «липучки», потом молнии, затем пуговицы.

Критерии оценивания:

- понимание инструкции и выполнение задания в соответствии с инструкцией;

– уровень самостоятельности выполнения задания (самостоятельно или с помощью педагога, после демонстрации или в ходе подражания, выполнение «рука в руке»);

– владение двигательным навыком.

Выполнение заданий оценивалось по трёхбалльной шкале:

0 – ученик инструкции не понимает, в задании не ориентируется, самостоятельно задание не выполняет, двигательный навык не сформирован;

1 – ученик инструкцию понимает, ориентируется в задании, но не достигает цели (двигательный навык не сформирован, однако он знает о предназначении предметов), или двигательные навыки слабо сформированы, ребёнок выполняет действия только с помощью взрослого («рука в руке»);

2 – ученик инструкцию понимает, ориентируется в задании, задание выполняет самостоятельно, без помощи взрослого, владеет двигательными навыками.

Третий блок – изучение сформированности социально-бытовых навыков.

Здесь использовался метод наблюдения за повседневной жизнью с фиксированием данных о владении учащимися доступными для них простейшими социально-бытовыми действиями.

Любая деятельность осуществляется на базе умений и навыков. Поэтому в основу нашего исследования положена методика обследования социально-бытовых навыков, которые являются доступными для усвоения учениками с интеллектуальной недостаточностью и имеют простейший характер. Оцениваются три группы навыков (табл. 2).

Таблица 2 – Социально-бытовые навыки, наблюдаемые в повседневной жизни ребёнка

Группы социально-бытовых навыков	Перечень фиксируемых социально-бытовых навыков
1. Навыки приёма пищи	сесть за стол
	пользоваться ложкой
	пользоваться чашкой
	вытирать рот салфеткой
	убирать за собой посуду и задвигать стул
2. Навыки удовлетворения естественных потребностей	проситься в туалет
	сидеть на унитазе
	ходить в унитаз
	открывать кран с водой
	брать мыло и намыливать руки, и тереть их друг о друга
	смывать мыло
	закрывать кран
	вытирать руки полотенцем
3. Навыки пользования одеждой и обувью	надевать брюки
	надевать футболку
	надевать куртку
	застёгивать молнию на куртке
	надевать ботинки
	снимать брюки
	снимать футболку
	снимать куртку
	расстегивать молнию на куртке
	снимать ботинки
убирать одежду в шкаф (вешать на стульчик)	

Критерии оценивания: состояние каждого навыка оценивалось в баллах, количество баллов варьировалось от 0 до 5.

0 баллов – навык отсутствует, все действия выполняются взрослым.

1 балл – навык отсутствует, но при этом ребёнок сотрудничает со взрослым или пытается с ним сотрудничать для демонстрации того или иного умения, т. е. выполняет действия, незначительно облегчающие уход за ним. Например, при кормлении сам открывает рот или пытается его открыть, пытается взять в руки ложку; при одевании просовывает или пытается просунуть руки в рукава.

2 балла – ребёнок сотрудничает со взрослым, реализация навыка проходит в партнёрстве со взрослым, осуществляется «рука в руку» с ребёнком, сопровождается пошаговой инструкцией или комментарием к действию.

3 балла – выполнение навыка при незначительной помощи взрослого (например, педагог начинает действие вместе с ребёнком, а продолжает и заканчивает его ребёнок самостоятельно при контроле взрослого, или ребёнок надевает одежду, а взрослый её поправляет).

4 балла – навык у ребёнка сформирован, но пользуется им ребёнок в зависимости от ситуации, т. е. ему нужны постоянные указания, где и как использовать тот или иной навык.

5 баллов – навык сформирован. Самостоятельное выполнение навыка без напоминания в любой ситуации.

Всего учащиеся могут набрать 137 баллов по трем блокам.

На основе анализа полученных данных в соответствии с описанными выше критериями оценки были выделены следующие уровни сформированности социально-бытовых навыков:

I уровень – социально-бытовые навыки полностью сформированы. Учащиеся в помощи взрослого не нуждаются и самостоятельно выполняют все операции по блокам «навыков приёма пищи», «навыков удовлетворения естественных потребностей», «навыков пользования одеждой и обувью»;

II уровень – социально-бытовые навыки частично сформированы. Ученики выполняют все действия самостоятельно, но нуждаются в напоминании и подсказке со стороны взрослых при выполнении отдельных операций (например, намылить руки, вытереть насухо руки полотенцем, убрать в шкафчик одежду, промокнуть рот салфеткой и т.д.);

III уровень – социально-бытовые навыки находятся в стадии формирования, реализация навыка происходит при незначительной помощи взрослого (например, педагог начинает действие вместе с ребёнком, а продолжает и заканчивает его ребёнок самостоятельно при контроле взрослого). Учащиеся, у которых формирование навыков находится на этом уровне, могут самостоятельно выполнять некоторые операции (снимать или надевать отдельные части одежды, использовать столовые приборы), но при этом отмечается неаккуратность в выполнении действия (во время еды ребёнок может испачкать рот и одежду, во время испражнения – намочить бельё);

IV уровень – социально-бытовые навыки формируются. Ученики нуждаются в значительной помощи взрослого, сотрудничают со взрослым, реализация навыка проходит в партнёрстве со взрослым, осуществляется «рука в руку» с ребёнком, сопровождается пошаговой инструкцией или комментарием к действию;

V уровень – социально-бытовые навыки отсутствуют. В эту группу входят как ученики, которые при выполнении навыка со взрослым не сотрудничают, не понимают цели задания, могут вести себя неадекватно по отношению к нему, так и учащиеся, которые пытаются сотрудничать со взрослым при выполнении того или иного навыка, т. е. выполняют действия, незначительно облегчающие уход за собой.

В исследовании приняли участие 15 учеников II отделения ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска», из них: 5 учащихся 2 «Б» класса, 5 учащихся 6 «Б» класса, 5 учащихся 9 «Б» класса.

Рассмотрим результаты обследования уровня сформированности социально-бытовых навыков учащихся 2 по первому диагностическому блоку.

Суммарные значения у всех детей 2 «Б» класса находятся на низком уровне (4–5 баллов из 20 возможных), что свидетельствует о несформированности способностей соотносить предметы с их названиями. Каждый из учеников совершал ошибки: при предъявлении задания на показ рта показывали язык, сильно высунув его изо рта; не могли показать уши и глаза; вместо пальцев показывали руки; при выполнении задания на соотнесение предметов посуды и мебели с их

названиями не дифференцированы понятия «чашка» и «тарелка», «стол» и «стул»; при выполнении заданий на соотнесение одежды с названиями не могли показать «майку», показывали либо «брюки», либо «ботинки»; учащиеся 2 «Б» класса правильно определяли, где находится «туалет», но не показывали «мыло» и «полотенце».

Суммарные значения учащихся 6 «Б» класса. ниже среднего (7–8 баллов из 20). Это свидетельствует о низком уровне сформированности способности соотносить предметы с их названиями.

Каждый из учеников совершал типичные ошибки, как и учащиеся 2 «Б» класса. Однако практически каждый учащийся правильно соотнёс предметы, необходимые для удовлетворения естественных потребностей, с их названиями (такие, как «туалет» и «мыло», но не показывали «полотенце»).

Суммарные значения у всех учащихся 9 «Б» класса всё также не достигают максимальной отметки и находятся на среднем уровне (10–11 баллов из 20). Однако ошибок они совершают не много – по сравнению с учащимися 2 «Б» и 6 «Б» классами.

Абсолютная правильность всех ответов сопровождала процесс выполнения участниками исследования заданий на соотнесение предметов, необходимых для удовлетворения естественных потребностей, с их названиями: все учащиеся правильно показали «туалет», «мыло» и «полотенце». Однако ученики всё также не могли показать майку, путали брюки и ботинки; не показывали нос и глаза; путали «стол» и «стул», «чашка» и «тарелка».

В процессе выполнения заданий второго блока обнаружилась недостаточная сформированность у детей навыка застёгивания и расстёгивания молний и пуговиц.

Учащиеся 2 «Б» недостаточно осознают предназначение пуговиц и молний и не до конца понимают, чего от них требуют, их двигательные навыки сформированы плохо: при застегивании и расстёгивании молнии учащимися класса необходима помощь взрослого по соединению и разъединению самого механизма, соединяющего две части молнии; в процессе застёгивания и расстёгивания пуговиц наблюдается недостаточная сформированность навыка полного продевания пуговицы в петлю во время застёгивания и полного вытаскивания пуговицы из петли во время расстёгивания. При диагностике сформированности данной категории навыков все учащиеся получили по 0 баллов.

Учащиеся 6 «Б» и 9 «Б» классов справлялись с заданием лучше, выполняли инструкции без помощи взрослого. Они старались застегнуть и расстегнуть пуговицы и молнии самостоятельно, однако получалось у них не очень хорошо, что говорит о невысоком уровне развития данной категории навыков. Все ученики 6 «Б» и 9 «Б» классов получили по 1 баллу.

Рассмотрим результаты третьего блока диагностики учащихся 2 «Б» класса, 6 «Б» класса и 9 «Б» класса. Максимальное количество баллов данного блока 115. 137.

Учащиеся 2 «Б» класса набрали 31–36 баллов из 115 возможных, что составляет 24% от числа всех возможных баллов. Учащиеся 6 «Б» 62–67 баллов (47%), учащиеся 9 «Б» 80–89 баллов (60% от общего количества баллов).

Исходя из результатов обследования, можно сделать вывод о том, что социально-бытовые навыки развиты в небольшой степени.

Учащиеся 2 «Б» класса нуждаются в значительной помощи взрослого, сотрудничают со взрослым. Реализация навыка проходит в партнёрстве со взрослым, осуществляется «рука в руку» с ребёнком, сопровождается пошаговой инструкцией или комментарием к действию. Следовательно, сформированность данной категории навыков находится на IV уровне.

У учеников 6 «Б» класса реализация навыков происходит при незначительной помощи взрослого: педагог начинает действие вместе с ребёнком, а продолжает и заканчивает его ребёнок самостоятельно при контроле взрослого. Некоторые операции учащиеся могут выполнить самостоятельно, однако при этом отмечается неаккуратность в выполнении действия – сформированность социально-бытовых навыков на III уровне.

При обследовании учащихся 9 «Б» класса мы выявили II и III уровни сформированности социально-бытовых навыков: 3 из 5 учеников выполняют все действия самостоятельно, но нуждаются в напоминании и подсказке со стороны взрослого (II уровень); 2 из 5 учеников, как и учащиеся 6 «Б» класса, нуждаются в помощи взрослого при выполнении отдельных действий, а также могут выполнять отдельные действия самостоятельно (III уровень).

Как видно, ни один из учащихся 2 «Б», 6 «Б» и 9 «Б» классов не владеет I уровнем сформированности социально-бытовых навыков. Более того, данная категория навыков находится на II уровне лишь у 20% обследуемых учеников, что составляет пятую часть числа всех испытуемых. На III уровне находятся навыки 46% учеников – меньшая половина всех учащихся. 34% составляют ученики 2 «Б» класса, чьи умения и навыки соответствуют IV уровню сформированности и находятся на стадии формирования.

Заключение. Таким образом, в результате проведённого исследования при разделении обследуемых по уровням овладения ими социально-бытовыми умениями мы увидели, что у большей части учащихся данная категория навыков сформирована на III уровне. Также необходимо сказать о том, что ни один из испытуемых не продемонстрировал навыки, соответствующие I и V уровням.

Список использованных источников:

1 Зак, Г.Г. Методика обследования социально-бытовых навыков у детей младшего дошкольного возраста с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью / Г.Г. Зак // Специальное образование. – 2014. – № 1. – С. 52–59.

2 Качанова, С.А. Формирование социально-бытовой компетенции как условие успешной социализации обучающихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью / С. А. Качанова // Новая наука: гипотезы, взгляды и факты: сб. науч. тр. / под общ. ред. С.В. Кузьмина. – Казань, 2017. – С. 164–168.

3 Тиханская, К.А. Подходы к формированию социально-бытовой компетентности у учащихся с интеллектуальной недостаточностью в учебно-воспитательном процессе / К.А. Тиханская // Мир детства в современном образовательном пространстве: сб. ст. студентов, магистрантов, аспирантов. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – Вып. 13. – С. 233–236.

УСОВА СНЕЖАНА ЕВГЕНЬЕВНА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

На сегодняшний день одной из самых актуальных проблем специального образования в Республике Беларусь считается проблема развития диалогической речи у учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Анализ специальной литературы показал, что диалог для ребенка – это «первая школа освоения речи, школа общения», он сопровождает и пронизывает всю свою жизнь, все отношения, он, по сути является основой социализации и личностного развития. Именно благодаря диалогу дети с интеллектуальной недостаточностью осваивают родной язык, обогащают свой словарный запас; получают необходимую информацию.

Первоначальным определением диалоговой речи является раскрытие её характеристик в контексте коммуникации, как одной из форм этой деятельности. Наименьшей единицей диалоговой речи является диалоговое единство, состоящее из реплики стимула и реплики-реакции. Одной из важнейших характеристик диалоговой речи является ситуативность. Диалогическая речь имеет свою специфичность (особенности, структура, типы, типы), что отличает её от других типов связной речи. Цель данной статьи – раскрыть особенности развития диалогической речи у учащихся младших классов вспомогательной школы.

Диалогическая речь учащихся младших классов вспомогательной школы неполноценна в различных направлениях: дети с огромным трудом вступают в разговор со сверстниками, не всегда адекватно реагируют на обращенные к ним реплики, затрудняются в переключении с позиции слушающего на позицию говорящего, не выражают заинтересованности в получении информации.

Учащимся младших классов вспомогательной школы характерны быстрая истощаемость мотивов общения, неадекватность речевых реакций из-за непонимания смысловой структуры речи, кратковременность контакта или полное его отсутствие, частые и неоднократные повторы фраз и их частей, смысловые пропуски, нарушение логической последовательности изложения информации, лексико-грамматические нарушения и сложности продуцирования внеситуативного диалога.