

распространёнными копинг-стратегиями являются бегство, дистанцирование и принятие ответственности. Менее распространённые копинг-стратегии – самоконтроль и поиск социальной поддержки.

Список использованных источников:

1. Авраменко, Е. В. Обзор особенностей копинг-стратегий подростков с виктимным поведением / Е. В. Авраменко // Нижегородский психологический альманах. – 2020. – №1. – С. 84–92.
2. Бовть, О. Б. Исследование характеристик защитно-совладающего и виктимного поведения будущих педагогов / О. Б. Бовть, А. А. Мишин // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2018. – №1. – С. 19–29.
3. Ермолова, О. В. Виктимность как психологический феномен [Электронный ресурс] / О. В. Ермолова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 51 (393). – С. 444–446. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/393/87013/>. – Дата доступа: 17.04.2022.
4. Семерикова А. А. Психологические особенности виктимного поведения женщин в ситуации домашнего насилия [Электронный ресурс] / А. А. Семерикова, Н. Р. Анисимова // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – №1 (57). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-viktimnogo-povedeniya-zhen-schin-v-situatsii-domashnego-nasiliya>. – Дата доступа: 22.05.2022.
5. Шавдарова, Е. А. Исследование идентичности в юношеском возрасте / Е. А. Шавдарова, Р. М. Гимаева // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5. – С. 233–237.

УДК 159.923

МЕТАКОГНИЦИИ В СТРУКТУРЕ БИПОЛЯРНОЙ ФЛУКТУАЦИИ

О. Ф. Шаблюк

*Минск, Минский государственный колледж технологий
коммунального хозяйства и транспортного обслуживания
(e-mail: schabliuk.olga@yandex.by)*

Аннотация. В статье рассматриваются «метакогниции» как элемент системы мотивационной биполярной флуктуации (динамические биполярные векторные изменения мотивации). Приведен некоторый дискурс его исследований в философии, зарубежной и отечественной психологии. Рассматриваются данные изучения структурно-системных и предметно-системных связей метакогниций в рамках апробирования системно-структурной модели мотивационной биполярной флуктуации.

Ключевые слова: мотивационная биполярная флуктуация, метакогниции, системно-структурные связи, предметно-системные связи, совершенствование.

METACOGNITIONS IN THE STRUCTURE OF BIPOLAR FLUCTUATION

V. F. Shabliuk

*Minsk, Minsk State College of Technologies
of Public Utilities and Transport Services*

Abstract. The article considers «metacognitions» as an element of the system of motivational bipolar fluctuation (dynamic bipolar vector changes of motivation). Some discourse of his research in philosophy, foreign and domestic psychology is given. The data of studying the structural-system and subject-system connections of metacognitions are considered in the framework of testing the system-structural model of motivational bipolar fluctuation.

Key words: motivational bipolar fluctuation, metacognitions, system-structural connections, subject-system connections, improvement.

В мотивации поведения человека важную роль играет биполярная флуктуация. Ее исследование выступает важным и актуальным, так как она связана с прогрессивным функционированием системы личности. «Человек – не субъект, противостоящий миру, чтобы преобразовать его, он составная часть мира и превращает свое пребывание в мире в повод для постоянной самотрансформации. Таким образом, мир (человек и природа) оказывается не противостоящим ему объектом, а посредником, с помощью которого он открывает собственную реальность и глубже познает реальность мира» – подчеркивал Э. Фромм [7, с. 258]. В философско-методологической работе В. М. Розина речь идет о кризисе современной техногенной цивилизации и основной способ выхода из него он видит в разумном совершенствовании [4].

Одним из важнейших элементов биполярной флуктуации выступают метакогниции. Отметим, что под биполярной флуктуацией понимается системная структура, имеющая двунаправленный характер и обуславливающая динамические векторные изменения мотивации.

Термин «метакогниции» впервые употреблен Джоном Флэйвелом в 1970 году. Он определил его как особый познавательный процесс, направленный на понимание собственной когнитивной деятельности [3].

В философии метакогниции (разум) тесно связывается с развитием и совершенствованием – у И. Канта, создавшего целостную философскую систему априорного познания, у М. Хайдеггера, разработавшего понятие «категориального созерцания» и т.д. Еще Г. Лейбниц подчеркивал, что стремление двигаться вперед зависит от мыслительной активности. А. М. Хайдеггер заметил: «Лишь посредством интерпретации самообнаружения сущего можно, – если можно вообще, – овладеть его бытием» [5, с. 228].

В современной философии метакогнитивные процессы (разум, осознанность, метакогнитивность, осмысление) продолжают изучаться. В. А. Лефевр отмечает, что осознать значит расширить область значений, увеличить потенциал когнитивного элемента в адаптивной диалогичности с окружающим

миром [2]. Е. Н. Князева подчеркивает, что имеет место не просто рефлексия, осмысление информации извне, но и установление в схемах, как проявлений личностью собственной модели самоорганизации [1].

Метакогниции в психологических исследованиях тесно связываются с мотивацией. Так, от Л. Л. Терстоуна идет традиция, согласно которой интеллект рассматривается как способность управлять мотивационными побуждениями: «способность тормозить импульсивные побуждения либо приостанавливать их реализацию до того момента, пока исходная ситуация не будет осмыслена в контексте наиболее приемлемого для личности способа поведения» [6, с. 69].

В западной когнитивной психологии экспериментально исследованы каузальные атрибуции результативности. Так, Б. Вайнер рассматривает locus, контроль, стабильность, интенциональность, глобальность; К. Двек – имплицитные теории в отношении стремления к достижениям; Э. Скиннер – степень развития воспринимаемой контролируемости мотивации достижения. А. Эллисом разработана теория рационально-эмоциональной терапии, в которой он выделяет в аспектах психического здоровья «научное мышление». Ф. Лютанс в теории позитивного психологического капитала рассматривает наряду с надеждой, жизнестойкостью, оптимизмом элемент «самоэффективность», включающим способность мобилизовать когнитивные ресурсы.

В отечественной психологии к атрибуции мотивации и когнитивным стратегиям обращался еще в конце 80-х М. Ш. Магомед-Эминов. Однако для отечественных исследователей более характерно рассматривать сознательность как регуляторную структуру. Так, сознательность А. О. Прохоров исследует как ментальную регуляцию, О. А. Конопкин – как регуляцию деятельности, А. И. Белкин – как социальную регуляцию.

В биполярной флуктуации метакогниции выполняют инструментальную регуляторную функцию в связи с целенаправленностью, эмоциональной устойчивостью, развитием системы.

Материал и методы. В рамках изучения феномена биполярной флуктуации проведено корреляционное исследование, в ходе которого апробирована системно-структурная модель. В исследовании приняли участие 297 испытуемых (208 девушек и 89 юношей, 16–20 лет). Апробирование гипотезы проводилось с помощью корреляционного анализа на основании психодиагностического метода. Использовались следующие 5 методик: диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса; диагностика личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса; методика «Определение общей эмоциональной направленности личности» (Б. И. Додонов); методика «Большая пятерка» личностных качеств» (адаптация А. Г. Грецова); методика «Цель – средство – результат» А. А. Карманова.

Обработка данных проводилась при помощи корреляционного анализа. Значение коэффициента корреляции (непараметрический критерий ранговой корреляции Спирмена), позволяющего выявить тесноту и направ-

ленность корреляционной связи между двумя иерархиями признаков, определялось относительно его статистической значимости (значения r -уровня – $\leq 0,001$ (****), $\leq 0,01$ (***), $\leq 0,05$ (**)).

Исследование показало, что система биполярной флуктуации включает такие системно-структурные элементы, как биполярные тенденции успешности (стремление к успеху и избегание неудачи), метакогниции, открытость новому опыту и обратной связи, интенциональность, результативность, эмоциональная устойчивость, регуляторы успешности. Также были установлены предметно-системные элементы: активно-содержательная ориентированность, шансовая ориентированность, личная ориентированность, информационная ориентированность, социальная ориентированность, аскетическая ориентированность.

Исследование элемента мотивационной биполярной флуктуации «метакогниции» осуществлялось при помощи шкалы «Сознательность – несобранность (рефлексивность – импульсивность)» (методика «Большая пятерка» личностных качеств» (адаптация А. Г. Грецова). В ходе статистического анализа было установлено, что наиболее высокий вес имеют элементы «шансовая ориентированность», «метакогниции» и «активно-социальная ориентированность». При этом именно метакогниции показали наиболее тесную связь с биполярными тенденциями успешности – стремлением к успеху и избеганием неудачи.

Таким образом, было установлено, что элемент «метакогниции» предполагает связь как со стремлением к успеху (шкала «Мотивация к успеху», $r_s=0,471$ ****), так и с избеганием неудачи (шкала «Мотивация к избеганию неудач», $r_s=0,150$ ***), а также с целеустремленностью (шкала «Цель», $r_s=0,206$ ****), открытостью новому опыту и обратной связи (шкала «Открытость – закрытость новому опыту», $r_s=0,355$ ****), эмоциональной устойчивостью (шкала «Нейротизм (повышенная эмоциональность реакций) – эмоциональная устойчивость», $r_s=-0,160$ ***). Данное структурное образование не стимулирует систему к результативности, а также не связано с непосредственным реагированием.

При этом метакогниции, как и стремление к успеху, связаны со всеми системно-предметными элементами модели биполярной флуктуации: высокий уровень развития данного элемента, как высокий уровень развития регуляции познавательных процессов и влечений, ориентирует систему на деятельность, альтруистическое взаимодействие, рискованные области активности, познание, социальное самоутверждение, аскетичность. Наиболее тесная связь выявлена с элементом «активно-содержательная направленность» (методика Б. И. Додонова, шкала «Практические эмоции», $r_s=0,385$ ****) и «социальная направленность» (методика Б. И. Додонова, шкала «Альтруистические эмоции», $r_s=0,315$ ****).

Результаты и их обсуждение. Метакогниции в структуре биполярной флуктуации имеют наиболее сильную связь с элементом «стремление к успеху», который выступает интегрирующим в мотивационной биполяр-

ной флуктуации. Следует отметить, что это наиболее тесная связь в разработанной системно-структурной модели. Хотя и, согласно исследованию, метакогниции имеют 2 ранг по статистическому весу (после системно-предметного элемента «Шансовая ориентированность»), однако данный системно-структурный элемент биполярной флуктуации имеет более всего корреляционных связей в ее системе.

Высокий уровень развития метакогниций предполагает прогрессивную направленность. Так, исследование показало связь со стремлением к успеху, целеустремленностью, открытостью новым способам функционирования и обратной связи относительно прогнозирования результативности. При этом высокий уровень развития метакогниций предполагает эмоциональную устойчивость, способность справляться с потоком информации и возбуждением при помощи зрелых психологических защит.

Высокий уровень развития сознательности стимулирует деятельность, активность, продуктивность, стремление к самоутверждению, но также и связан с ориентацией на социум, межсистемное взаимодействие.

Заключение. Таким образом, ходе исследования мотивационной биполярной флуктуации было установлено:

– метакогниции тесно связаны со стремлением к успеху, а также с избеганием неудачи;

– метакогниции содействуют интенциональности и эмоциональной устойчивости, а также открытости новому опыту в разных социальных системах;

– метакогниции стимулируют к рефлексии и обратной связи в отношении результативности деятельности.

При этом следует подчеркнуть, что в прогрессивной системе высокий уровень развития метакогниций стимулирует открытость к собственным неудачам, содействуют развитию устойчивости и зрелости системы личности.

Список использованных источников:

1. Князева, Е. Н. Энактивизм: концептуальный поворот в эпистемологии / Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 2013. – № 10. – С. 91–104.
2. Лефевр, В. А. Системы, сравнимые с исследователем по совершенству / В. А. Лефевр // Системные исследования. Ежегодник. 1969. – М.: Наука, 1969. – С. 104–110.
3. Литвинов, А. В. Метакогниция: понятие, структура, связь с интеллектуальными и когнитивными способностями (по материалам зарубежных исследований) / А. В. Литвинов, Т. В. Иволина // Современная зарубежная психология. – № 3. – 2013. – С. 59–70.
4. Розин, В. М. Переход от техногенной цивилизации к посткультуре / В. М. Розин // Мир психологии. – 2020. – № 4. – С. 13–25.
5. Хайдеггер, М. Прологомены к истории понятия времени / М. Хайдеггер. – Томск : Изд-во «Водолей», 1998. – 384 с.
6. Холодная, М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : «Питер», 2002. – 272 с.
7. Фромм, Э. Вы будете как боги / Э. Фромм; [сборник; пер. с англ.]. – М.: АСТ, 2013. – С. 203–411.