



Оценка сформированности самообразовательных умений обучающихся колледжа*

Е. И. Совеико

В статье рассмотрены показатели сформированности самообразовательных умений обучающихся колледжа. В качестве оцениваемых самообразовательных умений приведены следующие: умения работать с учебником, быстро читать и понимать прочитанное, подбирать литературу, искать информацию в Интернете. Полученные результаты позволяют говорить о том, что обучающиеся колледжа испытывают затруднения в применении самообразовательных умений, несмотря на то что имеют довольно точные представления о приёмах самообразовательной деятельности. Для оценки сформированности самообразовательных умений допустимо использовать как экспертную оценку, так и оценку преподавателя, в то время как собственная оценка обучающимися данных умений объективной не является.

The article considers the indicators of the formation of self-educational skills of college students. The following self-educational skills are given as assessed: the ability to work with a textbook, quickly read and understand what you read, select literature, search for information on the Internet. The results obtained suggest that college students have difficulties in applying self-educational skills, despite the fact that they have fairly accurate ideas about the methods of self-educational activity. To assess the formation of self-educational skills, it is permissible to use both an expert assessment and a teacher's assessment, while students' own assessment of these skills is not objective.

Ключевые слова: самообразование, самообразовательная деятельность, готовность к самообразовательной деятельности, самообразовательные умения, читательская грамотность.

Keywords: self-education, self-educational activity, readiness for self-educational activity, self-educational skills, reading literacy.

Современные условия развития общества предполагают высокую динамику рынка труда. Довольно типичной становится ситуация, когда вчерашний выпускник, устраиваясь на работу, обнаруживает несоответствие полученных в учреждении образования умений и навыков требуемым на производстве. Это обстоятельство приводит к новому социальному запросу: обеспечить в процессе профессионального образования формирование у выпускника не только компетенций, заложенных в образовательном стандарте.

* Рекомендовано к печати кафедрой педагогики Витебского государственного университета имени П. М. Машерова.

но и сформировать у него умения самообразовательной деятельности, которые позволят ему быстро адаптироваться к изменяющимся условиям труда. В условиях вузов на самостоятельную работу выносятся довольно большой объём материала, что позволяет совершенствовать навыки самообразования у студентов, своевременно контролировать и корректировать результат такой деятельности. В то же время в системе среднего специального и профессионально-технического образования преобладает репродуктивный характер обучения, самостоятельная работа обучающихся часто концентрируется только лишь на подготовке домашнего задания или рефератов, которые нередко берутся обучающимися в Интернете в готовом виде, что не способствует формированию и совершенствованию самообразовательных умений. Исследования показывают, что обучающиеся колледжа при занятии самообразовательной деятельностью часто имеют внешнюю мотивацию и, соответственно, без стимуляции извне ею не занимаются. Такое образование не способствует решению тех задач, которые представляют современная жизнь и быстро меняющиеся технологии производства. Возникает противоречие между характером традиционно сложившейся системы обучения и насущной потребностью общества в самообучающейся и самоактуализирующейся личности специалиста. Таким образом, в системе среднего специального и профессионально-технического образования необходимо акцентировать внимание преподавателей на формировании самообразовательных умений обучающихся.

Целью данного исследования стала оценка сформированности самообразовательных умений обучающихся. Полученные результаты можно использовать при разработке индивидуальной образовательной траектории обучающихся путём включения их в деятельность, позволяющую развивать у них недостаточно развитые самообразовательные умения в процессе профессионального образования.

Методы

и методология исследования

Поставленные в исследовании задачи решались с использованием комплекса взаимодополняющих методов: теоретико-методологический, понятийно-терминологический анализ, анкетирование, метод экспертных оценок. В исследовании приняли участие 336 обучающихся IV курса специальности 2-74 03 02 «Ветеринарная медицина» Аграрного колледжа Витебской области «Знак Почёта» государственной академии ветеринарной медицины и Смилевичского государственного аграрного колледжа. В роли экспертов, оценивавших сформированность самообразовательных умений обучающихся, выступали преподаватели соответствующего колледжа. При подборе экспертов учитывались

профессиональная компетентность в области оценивания знаний, умений, навыков обучающихся (наличие высшего образования или диплома о переподготовке в области педагогической деятельности специалистов, стаж работы в должности преподавателя не менее 3 лет), беспристрастность, заинтересованность в объективных результатах экспертной работы, их собственная оценка возможности объективного оценивания развития самообразовательных умений обучающихся [1]. Таким образом, самообразовательные умения обучающихся в каждой группе оценивали три преподавателя: преподаватель учебной дисциплины «Организация ветеринарного дела», куратор учебной группы, преподаватель дисциплин профессионального цикла, работавший с учебной группой не менее одного учебного года. Преподаватель дисциплины «Организация ветеринарного дела» оценивал сформированность самообразовательных умений согласно выполнению обучающимися заданий, направленных на установление уровня развития каждого из выделенных в исследовании умений. Преподаватель дисциплин профессионального цикла и куратор учебной группы оценивали самообразовательные умения обучающихся субъективно, на основании своих



*Евгения Игоревна Совейко,
старший преподаватель кафедры психологии
Витебского государственного университета
имени П. М. Машерова*

знаний о степени их сформированности по трёхбалльной шкале: 1 — несформированные умения (низкий уровень), 2 — частично сформированные умения (средний уровень), 3 — сформированные умения (высокий уровень). Математико-статистическая обработка результатов работы проводилась с помощью программного обеспечения MS Excel 2013 и Statistica 10.0 for Windows в операционной системе Windows 10.0, применялась процедура дисперсионного анализа ANOVA [2]. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5 % ($p \leq 0,05$).

Результаты исследования и их обсуждение

В поисковом исследовании обучающимся было предложено ответить на вопрос, какие приёмы самообразования они применяют и какие умения считают самообразовательными. Приёмы самообразовательной деятельности, выделенные и применяемые обучающимися колледжа, приведены в *таблице 1*.

Проанализировав ответы обучающихся, можно сделать вывод, что наиболее часто

они в самообразовательной деятельности прибегают к поиску информации в Интернете, включая тематические форумы, блоги и материалы, размещённые в видеохостингах, работу с учебными пособиями и дополнительными источниками литературы, а также общение со специалистами в интересующей их области. Для использования таких приёмов необходима читательская грамотность, которая включает умения работать с текстом, быстро читать и понимать прочитанное, выделять в нём главное, подбирать литературу, критично относиться к найденной информации. Абсолютное большинство современных обучающихся предпочитают поиск информации в Интернете подбору бумажной литературы. Это определяет важность умения составлять поисковые запросы, максимально удовлетворяющие цели поиска информации, а также способность оценить её актуальность и достоверность.

Анализ ответов обучающихся позволил нам выделить показатели сформированности самообразовательных умений. Такими показателями являются следующие умения:

- работать с учебником (текстом);
- подбирать литературу;
- быстро читать и понимать прочитанное;
- искать информацию в Интернете.

Высокий уровень сформированности данных показателей предполагает уверенную работу с источниками информации, высокую степень критичности к получаемой из них информации, способности обобщить её и выделить главное, что приводит к верному выполнению задания самостоятельной работы или достижению цели самообразовательной деятельности. Средний уровень показателей сформированности самообразовательных умений характеризуется неэффективным применением умений, слабой ориентацией в источниках информации, недостаточной критичностью к ним, затратой дополнительного времени на выполнение задания, частичным достижением результата. При низком уровне показателей обучающиеся не обладают критичностью к найденной информации,

Таблица 1 — Приёмы самообразовательной деятельности, выделенные респондентами

Приёмы самообразовательной деятельности	Количество обучающихся, отметивших данные приёмы в качестве самообразовательных (%)	Количество обучающихся, применяющих данные приёмы в самообразовательной деятельности
Поиск интересующей информации в Интернете	96,4	96,4
Чтение дополнительной литературы, подобранной в библиотеке	67,0	41,0
Работа с учебными пособиями, конспектирование	63,1	19,6
Отработка практических упражнений	42,9	6,8
Выяснение интересующих вопросов у знакомых представителей профессии	42,0	33,0
Чтение тематических форумов и пабликов в социальных сетях	28,0	23,0
Просмотр документальных фильмов и роликов на видеохостингах	25,9	19,6
Чтение тематических журналов	16,0	7,7
Создание чертежей, схем для систематизации знаний	10,7	3,9
Чтение художественной литературы о профессии и её представителях	9,5	6,5
Посещение факультативов, дополнительных занятий, специализированных курсов	9,5	3,9

стремятся получить её в готовом виде, не применяя мыслительных операций, что проявляется в неверном выполнении заданий самостоятельной работы и отсутствии самообразовательной деятельности.

Оценивая наличие вышеуказанных умений, 40 % обучающихся отметили, что умеют подбирать литературу для самообразования, 27 % — быстро читать и понимать прочитанное, 35,7 % — работать с учебником, выделять главное, составлять план и конспект прочитанного, 42 % — искать информацию в Интернете; 3,6 % респондентов ответили, что не обладают самообразовательными умениями и не способны самостоятельно учиться. Следует отметить, что зафиксирована тенденция ($F(1, 110) = 3,6933$, $p < 0,06$) к отсутствию

умения подбирать литературу у тех обучающихся, которые умеют искать информацию в Интернете. Такая тенденция объясняется современными условиями поиска информации, так как функция подбора литературы передаётся поисковой системе, которая посредством роботизированных алгоритмов индексации данных выдаёт наиболее подходящий материал. Однако такого рода системы не обладают той критичностью к выдаваемому результату, какой должен обладать специалист-профессионал.

На следующем этапе исследования был разработан комплекс заданий, позволяющих объективно оценить сформированность самообразовательных умений у обучающихся и способности применить их на практике. При разработке заданий были

проанализированы алгоритмы создания вопросов для оценки читательской грамотности, используемые PISA (The Programme for International Student Assessment) (Международное сравнительное исследование качества образования) [3].

Задание 1 предполагает нахождение в Интернете актуальной версии законодательного акта, регламентирующего деятельность в области ветеринарии в Республике Беларусь. У обучающихся часто случаются затруднения с выполнением данного задания: они могут найти законодательные акты других стран или широко распространённый в Глобальной сети законодательный акт, утративший силу с 2011 года. Выполнение задания позволяет оценить умение обучающихся находить нужную информацию в Интернете и критичность к ней.

Задание 2 предполагает заполнение пропусков в тексте при работе с текстом найденного в первом задании законодательного акта. Если с первым заданием обучающийся справился неверно, при выполнении данной работы он обнаруживает свою неправоту. Время, затраченное на заполнение пропусков, позволяет оценить сформированность умения работы с текстом.

В задании 3 обучающимся необходимо написать определение термина и указать источник, из которого оно взято. Такое задание предполагает поиск информации и критичность отношения к ней. Безусловно, обучающиеся считают наиболее простым способом его выполнения поиск определения термина в Интернете. Однако, как и с заданием 1, на этом этапе у них могут возникнуть проблемы. Для выполнения задания 2 ими уже найден нужный документ, далее их задачей становится обнаружение в нём искомого термина. Данное задание позволяет оценить умение обучающихся подбирать литературу для нахождения ответа на вопрос.

Задание 4 представляет собой производственную задачу, ответ на которую содержится в задании 2. Обучающемуся необходимо указать точное расположение в нормативно-правовых документах (название документа, номера главы, статьи) ответа на

вопрос, как поступить в определённой производственной ситуации. От обучающегося требуется выделить главное в самой задаче (однако некоторые из них отвечают на вопрос «Как поступить?», когда требуется дать ссылку на документ), а также вспомнить, что несколько минут назад они уже находили ответ на данный вопрос. Это задание направлено на оценивание сформированности умений быстро читать и понимать прочитанное, выделять главное.

Задание 5 также представлено в виде производственной ситуации, решением которой является нахождение ссылки на интернет-ресурсы, где можно уточнить информацию для составления плана действий. Такое задание позволяет оценить критичность к информации, найденной в Интернете, и способность отличить официальную информацию от слухов и личных мнений пользователей Сети.

Задание 6 представляет собой производственную ситуацию, решение которой лежит в междисциплинарной области. Для её решения необходим поиск информации в нормативно-правовых источниках. Обучающиеся же часто при выполнении данного задания опираются на собственные знания и учебные пособия по смежным учебным дисциплинам, которые на момент возникновения описанной в задаче ситуации могут потерять актуальность. При верном выполнении такого задания с использованием нормативно-правовых актов умение подбирать литературу оценивается как сформированное, при выполнении с использованием литературы по смежным дисциплинам — как сформированное на среднем уровне, неверное выполнение или выполнение с использованием другой литературы говорит о несформированности умения.

Таким образом, по результатам выполнения заданий преподаватель оценивал по трёхбалльной шкале умения обучающихся работать с учебником, быстро читать и понимать прочитанное, подбирать литературу для самообразования, искать информацию в Интернете. Те же показатели были оценены экспертами на основе субъективных знаний об умениях обучающихся.

Дисперсионный анализ (процедура ANOVA) показал, что субъективные оценки экспертов и оценки преподавателя по результатам выполнения заданий практически идентичны и не имеют статистически достоверных различий ($F(2, 220) = 970,56$, $p = 0,0000$; $F(2, 221) = 1696,5$, $p = 0,0000$; $F(2, 221) = 1196,1$, $p = 0,0000$; $F(2, 221) = 1137,2$, $p = 0,0000$). Полученные данные говорят о возможности использования для оценивания сформированности самообразовательных умений обучающихся колледжа как субъективных экспертных оценок, так и оценок по результатам выполнения заданий, задействующих каждое умение.

При самооценивании обучающимися сформированности собственных самообразовательных умений выявлено, что они не могут дать их достоверную оценку. Результат дисперсионного анализа подтверждает, что такие оценки не имеют статистически достоверной связи с экспертной оценкой. Следует отметить, что существует взаимосвязь на уровне тенденции ($F(2, 72) = 2,7940$, $p < 0,07$) при оценке умения подбирать литературу. Тем не менее 26 % обучающихся считают это умение сформированным на высоком уровне, когда эксперты отмечают лишь 10 % таких обучающихся. По мнению экспертов, умение искать материал в Интернете сформировано на высоком уровне у 15 %, по мнению самих обучающихся — у 47 %. Это связано с низкой критичностью к найденной информации, старанием затратить минимум времени на её поиск, стремлением получить готовый ответ в Интернете вместо мыслительной деятельности и анализа информации, полученной из достоверных источников (учебник, законодательные акты). Умение работать с учебником как сформированное на высоком уровне эксперты отмечают у 16 % обучающихся, а сами респонденты — в 38 % случаев. По мнению преподавателей, умения быстро читать и понимать прочитанное сформированы у 16 % обучающихся, по мнению самих обучающихся — у 29 %.

Результат самообразовательной деятельности может достоверно оценить только

человек, осуществляющий её сам. Однако не каждый обучающийся достаточно критичен как к результату, так и к своим умениям его достигать. В данном исследовании для проверки достоверности экспертных оценок и самооценивания обучающимися сформированности самообразовательных умений был проведён дисперсионный анализ их взаимосвязи с успешностью выполнения курсовой работы по учебной дисциплине «Организация ветеринарного дела». Курсовая работа как часть учебного плана обязательна для выполнения. Поэтому для отдельных обучающихся мотивация работы над ней является внешней. Тем не менее при написании курсовой работы задействуются механизмы самообразовательной деятельности. Результаты дисперсионного анализа взаимосвязи оценок уровней сформированности самообразовательных умений экспертами и самими обучающимися с результатом выполнения курсовой работы по дисциплине «Организация ветеринарного дела» приведены в *таблице 2*.

Среднее арифметическое экспертных оценок сформированности самообразовательных умений также имеет статистически значимую связь с результатом выполнения курсовой работы ($F(6, 217) = 16,786$, $p = 0,0000$). Данные дисперсионного анализа приведены на *рисунке*.

Как видно на рисунке, при более высоком уровне развития самообразовательных умений обучающиеся лучше справляются с выполнением курсовой работы. Так, средний балл выполнения курсовой работы у обучающихся с низким уровнем сформированности самообразовательных умений составил $5,8 \pm 1,8$, со средним — $7,8 \pm 1,1$, с высоким — $9,0 \pm 0,6$.

Таким образом, в исследовании установлено, что в качестве показателей сформированности самообразовательных умений можно рассматривать совокупность умений работать с учебником, подбирать литературу, быстро читать и понимать прочитанное, искать информацию в Интернете. Все они присущи эффективному выполнению самообразовательных операций в процессе профессионального образования.

Таблиця 2 — Результати дисперсійного аналізу взаємосв'язи оцінок рівней сформованности самообразовательных умений обучающихся експертами и обучающимися с результатом выполнения курсовой работы по дисциплине «Организация ветеринарного дела»

Самообразовательные умения	Уровень сформованности самообразовательных умений		
	Оценка по результатам выполнения заданий	Экспертная оценка	Оценка обучающихся
	F, p	F, p	F, p
Умение работать с учебником	94,49, 0,0000*	91,28, 0,0000*	4,07, 0,0185*
Умение подбирать литературу	75,66, 0,0000*	72,57, 0,0000*	3,12, 0,0461*
Умения быстро читать и выделять главное	74,73, 0,0000*	78,09, 0,0000*	2,45, 0,089
Умение искать необходимый материал в Интернете	90,23, 0,0000*	92,49, 0,0000*	0,58, 0,5612

* — данные имеют статистическую достоверность.

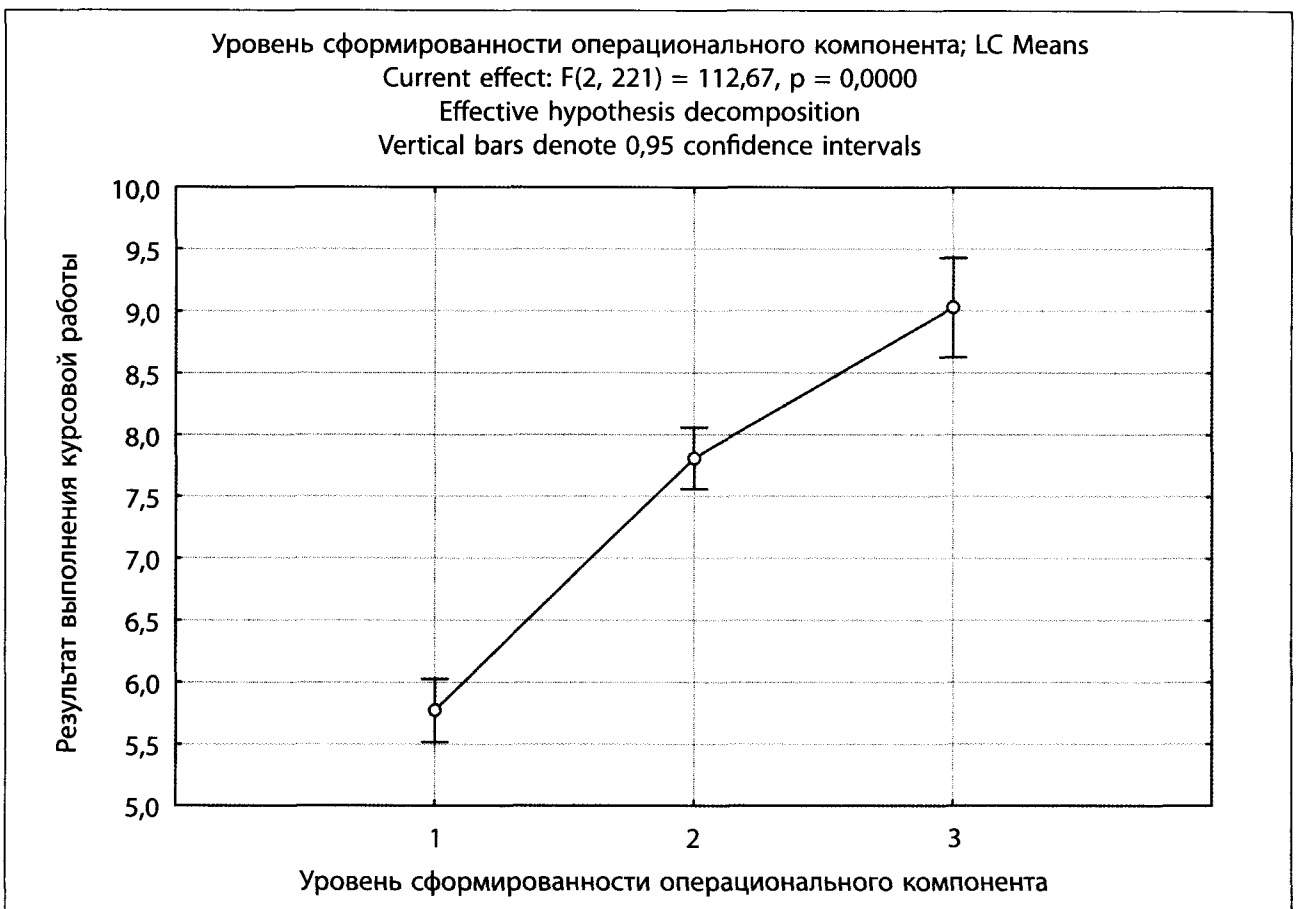


Рисунок — Результаты дисперсійного аналізу по взаємосв'язи суммарной экспертной оценки сформованности самообразовательных умений обучающихся с результатом выполнения курсовой работы по учебной дисциплине «Организация ветеринарного дела»

Полученные в исследовании результаты позволяют говорить о том, что обучающиеся выпускного курса колледжа испытывают затруднения в применении самообразовательных умений, несмотря на то что имеют довольно точные представления о приёмах самообразовательной деятельности. Установлено, что обучающиеся не всегда достоверно оценивают собственные самообразовательные умения, что подтверждает отсутствие статистически достоверных связей с экспертными оценками их сформированности и результатом выполнения курсовой работы, позволяющей данные умения апробировать на практике. Для оценки сформированности самообразовательных умений допустимо использовать как экспертную оценку, так и оценку преподавателя. Разработку заданий для оценки сформированности самообразовательных умений обучающихся целесообразно проводить, основываясь на алгоритмах создания вопросов для оценки читательской грамотности, используемых PISA. Диагностика уровня сформированности указанных умений позволяет педагогу включить обучающихся в те виды деятельности, которые способствуют развитию менее сформированных умений.

Список цитированных источников

1. Орлов, А. И. Экспертные оценки : учеб. пособие / А. И. Орлов. — М., 2002. — 31 с.
2. Боровиков, В. П. STATISTICA. Искусство анализа данных на компьютере / В. П. Боровиков. — 2-е изд. — ПИТЕР, 2003. — 700 с.
3. Международная программа PISA: примеры заданий по чтению, математике, естествознанию [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.innove.ee/wp-content/uploads/2019/02/Pisa2009-vene.pdf>. — Дата доступа : 01.09.2021.

Материал поступил в редакцию 14.02.2022.

Уважаемая редакция журнала «Адукацыя і выхаванне»!

Администрация и педагоги средней школы № 20 г. Бреста имени Героя Советского Союза Д. М. Карбышева являются постоянными читателями вашего журнала. Мы благодарны вам за методическую помощь и трансляцию эффективного опыта, ценим высокий профессионализм вашего коллектива. Описание передовой педагогической практики, её результативности, используемых приёмов является для нас движущим импульсом, стимулом собственного движения вперёд. Часто идеи для проведения открытых уроков, мероприятий, организации исследовательских работ мы черпаем из содержания ваших материалов, а наши педагоги не раз становились авторами публикаций в журнале.

Желаем коллективу издания плодотворной работы, творческого вдохновения и дальнейших успехов! Спасибо за многолетнее сотрудничество!

*Коллектив средней школы № 20 г. Бреста
имени Героя Советского Союза Д. М. Карбышева*