

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»


Факультет филологический

Кафедра литературы

Допущена к защите

«03» июля 2020 г.

Заведующий кафедрой

 В.В. Крикливец

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

МОДЕЛИРОВАНИЕ ХУДОЖСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ПРОЗЕ
ВИКТОРА ПЕЛЕВИНА И ДМИТРИЯ ЛИПСКЕРОВА

Специальность 1-21 80 10 Литературоведение

Семашко Юлия Вячеславовна,
магистрант, I курс

Научный руководитель:

Крикливец Елена Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой литературы

Витебск, 2020

*Работа
защита
29.06.2020
с оценкой
«х» (с. 16)
секретарь ГИТ и ФБ*

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация: 54 страницы, 84 источника.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА, ПОСТМОДЕРНИЗМ, РОМАН, ПОВЕСТЬ,
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ МИРА.

Объекты исследования – роман В. Пелевина «Омон Ра», повесть Д. Липскерова «Пальцы для Кэролайн».

Предмет исследования – способы моделирования художественной реальности в прозе Виктора Пелевина и Дмитрия Липскерова.

Цель работы – раскрыть особенности художественных моделей мира в романе В. Пелевина «Омон Ра» и повести Д. Липскерова «Пальцы для Кэролайн».

Задачи исследования:

- 1) систематизировать исследовательские подходы к изучению постмодернистской эстетики в русской литературе рубежа XX–XXI веков;
- 2) выявить ключевые способы пространственно-временной организации романа В. Пелевина «Омон Ра» и повести Д. Липскерова «Пальцы для Кэролайн»;
- 3) определить специфику антиномии мечты и реальности в произведениях Виктора Пелевина и Дмитрия Липскерова.

Методы исследования: сравнительно-типологический, культурно-исторический, метод системного анализа художественного текста.

Результаты внедрения: разработка использована в учебном процессе кафедры литературы Витебского государственного университета имени П.М. Машерова.

Теоретическая и практическая значимость: материалы и результаты магистерской диссертации могут найти широкое применение в вузовской практике преподавания, в руководстве научно-исследовательской работой

студентов, включая курсовые и дипломные работы, а также при изучении русской литературы в общеобразовательной школе.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Постмодерн в русской литературе.....	10
1.1 Социальные и культурные предпосылки формирования постмодернизма в русской литературе.....	10
1.2 Способы моделирования художественного мира в постмодернизме.....	15
1.3 Способы моделирования художественного мира в прозе Виктора Пелевина и Дмитрия Липскерова.....	17
2 Роман «Омон Ра» Виктора Пелевина.....	21
3 Повесть «Пальцы для Кэролайн» Дмитрия Липскерова.....	35
Заключение.....	39
Список использованных источников	41

ВВЕДЕНИЕ

Постмодернизм представляет собой одно из наиболее ярких духовных явлений современной эпохи. Данное направление предложило новую парадигму осмысления мира, сформулировало иное представление об эстетическом идеале, дало собственную трактовку места и роли человека. Постмодернистский субъект лишен творческого начала, находится в ситуации непрерывных изменений, обладает расщепленным сознанием и тяготеет к небытию.

Постмодернизм принципиально диалогичен: субъектом культуры, по мнению постмодернистов, является читатель-комбинатор, овладение же артефактами культуры является процедурой узнавания, требующей компетенции. Мир в трудах постмодернистов предстает как космическая библиотека или энциклопедия, каждый текст – как осуществляемая в пространстве интертекстуальности компиляция культурных кодов и речевых структур, предшествующих языку. Процедуры деконструкции выступают технологическими приемами сборки / разборки новых дискурсов из уже существующих.

Культура постмодерна есть одно из проявлений постиндустриального мира, жизнедеятельность и история которого во многом обусловлены изменениями в технологиях, в экономике, социуме и культуре. Эти изменения вызревали и совершались на протяжении второй половины XX в. и во многом определили собой и окружающую действительность, и внутренний облик человека.

На наших глазах огромный, сложный, почти неизведанный мир как бы сжался в один компактный и относительно небольшой информационный блок. И это сжатие привело к существенным сдвигам в наших веках слагавшихся понятиях о жизни и смерти, о сходстве и несходстве вещей, о причинности и свободе, о времени и пространстве, об истинном и ложном.

Взрывной характер революции информационных технологий пришел в существенное противоречие с тысячелетиями складывавшимися навыками общежития и труда, с психологическими, познавательными и культурными установками людей.

Вместе с мощными тенденциями социоэкономической, информационной и культурной унификации нынешнего мира обнаружилось и проявилось с новой силой элементы и тенденции прерывности, дискретности в структурах социальности, культуры и – более того – даже в структурах индивидуальных человеческих существований.

Мощь информационных и миграционных потоков, смешение реальной и виртуальной информации, размывание тысячелетиями и веками складывавшихся форм и институтов человеческой жизни – всё это чрезвычайно усложняет все параметры нынешнего человеческого существования, но одновременно порождает новые императивы самосознания и свободы людей.

Постмодернистское жизнеощущение и мировоззрение снимает проблему конфликта противоположностей и противостояния теорий и мнений и выдвигает новую ценностную парадигму для истолкования мира. В постмодернизме явственна тенденция к синкретизму, к переплетению, взаимодополнению и слиянию разных культур.

Исходя из общего положения и опираясь на совокупность всех ранее вышеперечисленных и упомянутых фактов, принципиально новая постмодернистская картина мира складывается на основе признания множественности точек зрения, полифонии культурных миров. В мире столько миров, сколько представлений о них, и все они одновременны и равноправны в своем существовании.

В современной мировой и отечественной философии культуры сложилось два направления представлений о постмодернизме. Первое придерживается точки зрения, согласно которой постмодерн представляет

собой особый тип мировоззрения, ориентированный на формирование такого жизненного пространства, в котором главными ценностями становятся свобода во всем, спонтанность деятельности человека, игровое начало, отказ от приоритетов и иерархий в этике, эстетике и методологии. Последователи такого подхода к постмодернизму утверждают, что состоянию постмодерна подвластна любая эпоха, а не только современность, и иллюстрируют примерами из истории мировой культуры. Иная точка зрения рассматривает постмодернизм как особую эпоху, начавшуюся с возникновением постиндустриальной цивилизации, как направление современной культуры, целью которого является преодоление духовного кризиса современного общества и устранение разрыва между массовой и элитарной культурой.

Сегодня существует огромная научная литература, посвященная отечественному литературному постмодернизму. Следует признать, что, хотя термин «постмодернизм» сделался не только общеупотребительным, но и сверхпопулярным, границы его использования не всегда определены.

Первым источником всякого рода недоразумений и разногласий оказывается то обстоятельство, что для одних постмодернизм – это особый взгляд на мир, для других же лишь специфическая модная манера письма.

В системе координат постмодернизма мир воспринимается как текст, то есть как бесконечная игра и перекодировка знаков. Поиск за знаками какой-то безусловной реальности постмодернизм считает иллюзией модернизма. Постмодерн отвергает метафизику присутствия, согласно которой знаки отсылают к чему-то, стоящему за ними, к так называемой реальности. Реальность для постмодерниста фиктивна, а знаки отсылают только к другим знакам. Понятие же реальности конструируется производно от тех концептуальных схем, которые зависят от представлений и ориентаций конкретного индивида.

В постмодернизме «разрушается прерогатива монологического автора на владение высшей истиной, авторская истина релятивизируется,

растворяясь в многоуровневом диалоге точек зрения». Точно так же несовместимо с постмодернистским мироощущением и однозначное отрицание чего бы то ни было. Постмодернизм принципиально отвергает модернистскую монологичность; каркас, определяющий специфику его интертекстуальности, составляют полифония и диалог.

Постмодернисты практикуют широкое использование перенесения в пространство высокой культуры элементов низкой, массовой, коммерческой культуры. И. Ильин справедливо отметил, что постмодернистские попытки стереть грань между высокой и низкой литературой «весьма непоследовательны и противоречивы, поскольку они адресованы все-таки искусственному читателю и носят явно вызывающе эпатажный и пародийный характер» [38, с.166].

Важно подчеркнуть, что при анализе постмодернистского дискурса речь прежде всего должна идти именно об особом видении мира, а не о совокупности конструктивных принципов. С этой точки зрения, нельзя сделаться постмодернистом, овладев какими-то приемами. Постмодерн предполагает наличие у художника специфического мироощущения и психологического состояния.

Как известно, психоанализ связывает специфику мироощущения и художественного мира писателя с некоей невротической травмой. Трудно принять многие постулаты психоаналитиков, но вряд ли можно оспорить их тезис о том, что именно невроз чаще всего превращает индивида в художника, способствуя формированию особого взгляда на мир и стимулируя творческую активность. Невротичный субъект способен взглянуть на знакомые предметы «голыми глазами», что и создает «отстраняющий эффект», благодаря которому может возникнуть эстетическое восприятие реальности, необходимое для искусства.

Творчество Виктора Пелевина является предметом обсуждения в отечественном литературоведении. В критической литературе конца XX –

начала XXI веков оно получило множество отзывов. Например, О.В. Богданова, В. Курицын, М.Н. Лейдерман, Н.А. Лихина, И.С. Скоропанова уделяли внимание чертам русского постмодернизма в творчестве Пелевина. Проблемы концептуализма в произведениях писателя исследовал С.С. Жогов. С. Бережной и М. Мещерская. В своих анализах творчества Виктора Пелевина они обращали внимание на развитие русской фантастики в его произведениях.

Однако большой работы, монографии о творчестве Пелевина пока нет. Все работы написанные когда-либо на эту тему – это, в основном, статьи в периодических изданиях: публикации в «Огоньке» (А. Вяльцев [19, с. 19]), в журнале «Знамя» (А. Генис [18, с.210 – 214], Л. Филиппов [80]), в «Литературной газете» (Р. Арбитман [1], П. Басинский [5]) и другие. Наиболее примечательные из негативных рецензий – «Как бы типа по жизни» А. Немзера и «Из жизни отечественных кактусов» П. Басинского.

Первый критик, Андрей Немзер, называет Пелевина «бстселлермахером» [61, с. 284], ссылаясь, видимо, на пелевинскую популярность и подчеркивая, на наш взгляд, тем самым непопулярность собственную. А Павел Басинский, мастерски осмеянный Пелевиным в романе «Generation П», заявляет: «Сам по себе Пелевин с грошовым изобретательским талантом, с натужными «придумками»... не стоит и ломаного гроша» [5, с. 2].

Еще один критик, Антон Долин, вероятно, так и не определивший окончательно своего отношения к творчеству Пелевина, является автором уже пяти рецензий на роман «Generation П». В одной из них он пишет следующее: «Пелевин создал новую культуру и почти новую религию» [23, с.7]. В другой рецензии он высказывает прямо противоположное мнение: «В этом – весь Пелевин: не умея создать самостоятельный художественный мир, он смеется над остальными, придумывая окончательно нелепые, даже не смешные пасташи на разные темы» [23, с.8].

Творчество Дмитрия Липскерова рассматривается в статьях и рецензиях конца 1990-х – начала 2000-х гг. Работы, посвященные прозе писателя, в основном имеют обзорный характер и оценивают творчество через призму «принадлежности» к тому или иному литературному течению. В принципе, наиболее детальному изучению подвергся только первый роман писателя «Сорок лет Чанчжоз». Остальные произведения вплоть до настоящего времени изучаются исследователями, в том числе и в диссертациях, нередко лишь на одном уровне с творчеством других прозаиков. Романы же «Осени не будет никогда», «Леонид обязательно умрет», «Всякий капитан – примадонна» остаются в действительности не изученными. На сегодняшний день не существует ни одной работы, посвященной комплексному исследованию романной прозы Дмитрия Липскерова в общем контексте с его драматургией.

Объекты исследования – роман В. Пелевина «Омон Ра», повесть Д. Липскерова «Пальцы для Кэролайн».

Предмет исследования – способы моделирования художественной реальности в прозе Виктора Пелевина и Дмитрия Липскерова.

Цель работы – раскрыть особенности художественных моделей мира в романе В. Пелевина «Омон Ра» и повести Д. Липскерова «Пальцы для Кэролайн».

Задачи исследования:

- 1) систематизировать исследовательские подходы к изучению постмодернистской эстетики в русской литературе рубежа XX–XXI веков;
- 2) выявить ключевые способы пространственно-временной организации романа В. Пелевина «Омон Ра» и повести Д. Липскерова «Пальцы для Кэролайн»;
- 3) определить специфику антиномии мечты и реальности в произведениях Виктора Пелевина и Дмитрия Липскерова.

Методы исследования: сравнительно-типологический, культурно-исторический, метод системного анализа художественного текста.

Актуальность исследования обусловлена сопоставительным ракурсом изучения прозы писателей с точки зрения структуры художественных моделей мира. Изучение современного литературного процесса является приоритетной задачей филологической науки.

Структура работы:

включает следующие элементы:

1-я глава: рассмотрение специфики постмодернистской парадигмы, особенностей русского литературного постмодернизма, анализ применения постмодернистского метода в прозе В.Пелевина и Д. Липскерова.

2-я глава: раскрытие способов моделирования художественного мира в произведении «Омон Ра» В. Пелевина.

3-я глава: анализ структуры художественного мира в произведении «Пальцы для Кэролайн» Д. Липскерова.

Заключение: общие выводы об особенностях моделирования художественной реальности в постмодернистских произведениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арбитман Р. Предводитель серебристых шариков: альтернативы Виктора Пелевина / Р. Арбитман // Лит. газ. - 1993. - № 28.
2. Авдонин, В.В., Пак, И.В. Постмодернизм: парадигма сатиры В. Пелевина / В.В. Авдонин, И.В. Пак // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2014. – № 12. – С. 76-81.
3. Алейник Р.М. Человек в философском постмодернизме / Р.М. Алейник. – М.: МИК, 2006.- 204 с.
4. Андреев Л.Г. Художественный синтез и постмодернизм // Вопросы литературы / Л.Г. Андреев. – Вып. 1, 2001.-8 с.
5. Басинский П. Из жизни отечественных кактусов / П. Басинский//Лит.газ. – 1993. – №29
6. Бауман З. Социологическая теория постмодерна // Человек и общество. Хрестоматия / Под ред. С.А.Макеева. – Киев, 1999. - С.250 - 259.
7. Богданова, О. В. Постмодернизм и современный литературный процесс: дис. ... д-ра.филол. наук / О.В. Богданова. – СПб., 2003. - 481 с.
8. Богданова О.В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60-90-е годы XX века - начала XXI века) /О.В. Богданова. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2004. -716 с.
9. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции // Философия эпохи постмодерна / Ж. Бодрийяр. — Мн., 1996.-С. 48-73.
10. Борисов Б.П. Постмодернизм: монография /Б.П. Борисов. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2015.-316 с.
11. Бычкова, О.А. Проблемы симулякра в произведениях русского постмодернизма на материале произведений А. Битова, Т. Толстой, В. Пелевина: дис. ... канд. филол. наук /О.А. Бычкова. – Чебоксары, 2008. – 201с.

12. Вайнштейн О.Б. Постмодернизм история или язык? Постмодернизм и культура материалы «круглого стола» // Вопросы философии/ О.Б. Вайнштейн. –1993. № 3. С. 3-7.
13. Вежновец Е.Н. Руины // Новейший философский словарь. Постмодернизм / ред. и сост. А. А. Грицанов. – Мн.: Современный литератор. 2007. С. 498-499.
14. Вельш В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь. № 1 / В. Вельш. – М., 1992. С. 109-136.
15. Ветров В.В. Дискуссия о модерне и постмодерне в западной философии второй половины XX нач. XXI вв./Диссертация на соиск. уч. степени канд. философск. наук /В.В. Ветров. – Тверь, 2004. – 146 с.
16. Виктор Пелевин и русский постмодернизм [Электронный ресурс]. URL: <http://shpargalkino.com/viktor-pelevin-irussskij-postmodernizm/>
17. Волков В.Н. Постмодернистская этика и эстетика: отказ от ценностно-нормативного // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке / В.Н. Волков 2014. № 3. – С. 9-34.
18. В поисках постмодернизма. Сборник. М.: ВГИК, 2000. - 344с.
19. Вяльцев А. Он воссоздает советскую действительность / А. Вяльцев // Огонёк. – 1993. № 23-24 – С. 19.
20. Генис А. Виктор Пелевин: Границы и метаморфозы / А. Генис. – Знамя. 1995. №12. – С.210 – 214.
21. Гречко П.К. Идентичность - постмодернистская перспектива // Вопросы социальной теории. Т IV / П.К. Гречко. –2010. С. 171-190.
22. Дианова В. М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность / В.М. Дианова. – СПб.: Петрополис, 1999.- 240 с.
23. Долин А. Виктор Пелевин: новый роман / А. Долин // Русский Журнал, 1998.

24. Дробышева Е.Э. Роль иронии в аксиосфере культуры постмодерна /Диссертация на соиск. уч. степени канд. философск. наук /Е.Э. Дробышева. – Владивосток, 2004.
25. Едошина И. А. Художественное сознание модернизма/Диссертация на соиск. уч. степени доктора философск. наук / И.А. Едошина. – Кострома, 2002.
26. Жаринова, О.В. Поэтико-философский аспект произведений В. Пелевина «Омон Ра» и «Generation «П»: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 /О.В. Жаринова. – Тамбов, 2004. – 167 с.
27. Журавлёв С. Постмодернизм в литературе. – Интернет-энциклопедия «Кругосвет» / С.Журавлев.
28. Зарубина, Д. Н. Универсалии в романном творчестве В.Пелевина: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Д.Н. Зарубина. – Иваново, 2007. – 18 с.
29. Затонский Д.В. Модернизм и постмодернизм: Мысли об извечном коловращении изящных и неизящных искусств. Харьков: Фолио, 2000б. – 256 с.
30. Затонский Д.В. Постмодернизм в историческом интерьере // Вопросы литературы / Д.В. Затонский. – М., 1996а. № 3. - 197 с.
31. Затонский Д.В. Постмодернизм: гипотезы возникновения // Иностранная литература / Д.В. Затонский. – 1996б. – № 2. – С. 273 - 283.
32. Зубарева А.В. Специфика художественного творчества в культуре постмодернизма: игровой принцип: автореф. дис. ... канд. филос. Наук / А.В. Зубарева. – Ростов-на-Дону, 2007.- 20 с.
33. Зыбайлов Л.К., Шапинский В.А. Постмодернизм: учеб.пособие / Л.К. Зыбайлов, В.А.Шапинский. – М.: Прометей, 1993.- 103 с.
34. Иванова О. В. Синергетический подход к исследованию культуры постмодернизма/Диссертация на соиск. уч. степени канд. философск. Наук / О.В. Иванова.– СПб, СпбГУ, - 2003.

35. Ильин И.П. Некоторые концепции искусства постмодернизма в современных зарубежных исследованиях / И.П. Ильин. – М.: ГБЛ, 1988.- 28 с.
36. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия / И.П. Ильин. – М.: Ин-трада, 1998.- 227 с.
37. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И.П. Ильин. – М.: Интрада, 1996. - 257с.
38. Коваленко, А.Г. Литература и постмодернизм: учебное пособие / А.Г. Коваленко. – М.: Изд-во РУДН, 2004. - 142 с.
39. Коваленко, А.Г. Мир игры и игра мирами В.Пелевина / в кн.: «История русской литературы XX-начала XXI века». Часть III. 1991-2010 годы. Сост. и науч. ред. проф В.И. Коровин. – М., Изд-во Владос. 2014. – С. 187-193.
40. Козловски П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития / Пер. с нем. М.: Республика, 1997. - 240с.
41. Козловски П. Современность постмодерна // Вопросы философии/П. Козловски. – 1995. – № 10. – С. 85-94.
42. Кондаков, И.В. Сфера сознательного и бессознательного в произведениях В. Пелевина [Электронный ресурс] / И.В. Кондаков. – Режим доступа: <http://sergg.ru/doc/poetics/rus-postmodern-literature/099.htm>
43. Корнев С. Блюстители дихотомий. Кто и почему не любит у нас Пелевина [Электронный ресурс]. URL: <http://pelevin.nov.ru/stati/o-krn1/1.htm>
44. Корнев С. Столкновение пустот: может ли постмодернизм быть русским и классическим? Об одной аванюре Виктора Пелевина // Новое литературное обозрение / С. Корнев. 1997. – № 28. – С. 244-259.
45. Курицын В.Н. Русский литературный постмодернизм /В.Н. Курицын. – М.: ОГИ, 2000. – 288 с.
46. Курицын В.Н. Книга о постмодернизме / В.Н. Курицын - Екатеринбург, 1992. - 127 с.

47. Кутырев В.А. Философия постмодернизма: научно-образовательное пособие для магистров и аспирантов гуманитарных специальностей. Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы / В.А. Кутырев. – 2006. - 95 с.
48. Лейдерман, Н.Л. и Липовецкий, М.Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. – Т.2 / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. – М.: Издательский центр «Академия», 1990. -410 с.
49. Лиотар Ж.Ф. Состояние постмодернизма / Ж.Ф. Лиотар. – М.-СПб.: Алетейя,1998.- 160с.
50. Липовецкий, М.Н. Русский постмодернизм. (Очерки исторической поэтики): монография / М.Н. Липовецкий. – Екатеринбург: УГПУ, 1997. – 317 с.
51. Липовецкий, М. Паралогии: Трансформация (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920-2000-х годов / М. Липовецкий. – Москва: Новое литературное обозрение, 2008. – 848 с.
52. Липскеров, Д.М. Пальцы для Кэролайн / Д.М. Липскеров. – Издательство АСТ, 2009. – 69 с.
53. Лихачев, Д. С. Внутренний мир художественного произведения / Д.С. Лихачев. –1968. – № 8 – С. 74-87.
54. Лихина, Н.Е. Актуальные проблемы современной русской литературы. Постмодернизм / Н.Е. Лихина. – Калининград: КГУ, 1997. – 59 с.
55. Макеева, К. Творчество Виктора Пелевина. [Электронный ресурс] / К.Макеева. – Режим доступа: <http://pelevin.nov.ru/stati/o-mak/1.html>
56. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма / Н.Б. Маньковская. – СПб.: Алетейя, 2000. - 347 с.
57. Маньковская Н.Б. Эстетика русского постмодернизма / Н.Б. Маньковская. – М.: ВГИК, 2000. - 40 с.

58. Мельникова, А.Ю. Художественный мир Пелевина. Пространственно-временной аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук:10.01.01 / А.Ю. Мельникова – Иваново. 2011. - 24 с.
59. Можейко М.А. Руины. Постмодернизм. Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, М.А. Можейко. – Мн.: Интeрпрeссeрвeис; Книжный Дом, 2001.– С. 684-685.
60. Можейко М.А. Становление теории нелинейных динамик в современной культуре. Сравнительный анализ синергетической и постмодернистской парадигм / М.А. Можейко. – Мн: БГЭУ, 1999.
61. Немзер А.С. Литературное сегодня. О русской прозе. 90-е / А.С.Немзер. – М.: Новое литературное обозрение, 1998. - 432 с.
62. Пелевин, В.О. Омон Ра [Электронный ресурс] / В.О. Пелевин. -- Режим доступа:<http://pelevin.nov.ru/romans/re-omon/index.html>
63. Пестерев В.А. Постмодернизм и поэтика романа: Историко-литературные и теоретические аспекты: учебно-методическое пособие / В.А. Пестерев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. - 40 с.
64. Полотовский С. Пелевин и поколение пустоты / С. Полотовский.– 2012 - 232с.
65. Пигулевский В.О. Ирония и вымысел: от романтизма к постмодернизму: Научное издание / В.О. Пигулевский. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Фолиант», 2002. – 418 с.
66. Постмодернизм и культура / Отв. ред. Е. Н. Шапинская. М.: ИФ АН, 1991. - 137с.
67. Постмодернизм. Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, М. А. Можейко. Мн.: Интeрпрeссeрвeис; Книжный Дом, 2001. - 1040с.
68. Постмодернисты о посткультуре / Сост. С. Ролл. М.: Лиa P. Элинина, 1996. - 214с.
69. Прохорова Т.Г Постмодернизм в русской прозе / Т.Г. Прохорова - Казань: Казан.гос. ун-т 2005. - 96 с.

70. Репина, М.В. Творчество В. Пелевина 90-х годов XX века в контексте русского литературного постмодернизма: дис... канд. филол. наук: 10.01.01 / М.В. Репина. – М., 2004. – 199 с.

71. Симкина Н.Н., Васильева Е.В. Сравнительный анализ культуры постмодерна на западе и в России / Н.Н. Симкина, Е.В. Васильева // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2008. – № 4. – с. 103-110.

72. Скоропанова И.С. Мини-словарь постмодернистской терминологии. Электронный журнал «Филолог». Пермь: ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» / И.С. Скоропанова. – № 6. – 2005.

73. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык / И.С. Скоропанова. – СПб.: Невский Простор, 2001 – С. 482-510.

74. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: учебное пособие / И.С. Скоропанова. – Москва: Флинта: Наука, 1999. – С.8.

75. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык / И.С. Скоропанова. – СПб.: Невский Простор, 2001. – С. 526-532.

76. Соломонова Н. В. Постмодернистские черты в творчестве В. Пелевина [Электронный ресурс] / Н.В. Соломонова.– Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/6083.pdf>

77. Тимина С.И., Васильев В.Е. Современная русская литература (1990-е – начало XXI в.): учеб. пособие для студ. / С.И. Тимина, В.Е. Васильева. – СПб. – М.: Академия, 2013. – 348 с.

78. Тульчинский Г.Л. Слово и тело постмодернизма. От феноменологии невменяемости к метафизике свободы / Г.Л. Тульчинский. – 1999. № 10. С. 35-53.

79. Тупицын В. Коммунальный постмодернизм. Русское искусство второй половины XX века / В. Тупицын. – М.: AdMarginem, 1998. - 208с.
80. Филиппов Л. Horrorvaculi. О маленьких хитростях дурацкого дела / Л. Филиппов // Знамя. – 1998. – № 10.
81. Флоренский П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях / П.А. Флоренский. – М.: «Прогресс», 1993. - 321 с.
82. Фрэнк Д. Пространственная форма в современной литературе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе / Д.Фрэнк. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1987. – С. 194-213.
83. Эпштейн М. От модернизма к постмодернизму: Диалектика «гипер» в культуре XX века/М. Эпштейн. – 1995. - № 16.
84. Эпштейн М.Н. Постмодернизм в России. Литература и теория /М.Н. Эпштейн. – М.: Издание Р. Элинина, 2000. – 368 с.