

УДК 159.9

ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ПРОЯВЛЕНИЮ ПРОКРАСТИНАЦИИ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена проблеме прокрастинации в студенческой среде. Прокрастинация представляет собой феномен откладывания выполнения задачи на самый последний момент. Это мешает индивиду во многих областях его деятельности, в том числе освоению профессии студентами и формированию будущего специалиста. В данной статье проведен корреляционный анализ взаимосвязи уровня прокрастинации и личностных факторов студентов-прокрастинаторов, что может помочь сформировать более полную картину личности этих людей и улучшить понимание причин феномена «прокрастинация».

Ключевые слова: прокрастинация, самооценка, планирование, тревожность, самоконтроль, эмоциональная стабильность, нормативность поведения, студенческая среда.

PERSONAL FACTORS CONTRIBUTING TO THE MANIFESTATION OF PROCRASTINATION AMONG STUDENTS

The article is devoted to the problem of procrastination in the student environment. Procrastination is a phenomenon of postponing the completion of a task at the very last moment. This hinders the individual in many areas of his activity, including the development of the profession by students and the formation of a future specialist. This article provides a correlation analysis of the relationship between the level of procrastination and the personal factors of procrastinator students, which can help form a more complete picture of the personality of these people and improve understanding of the causes of the phenomenon of "procrastination".

Keywords: procrastination, self-esteem, planning, anxiety, self-control, emotional stability, normative behavior, student environment.

Введение. В настоящее время при подготовке будущих специалистов необходимо особое внимание уделять вопросу социализации студентов, что предполагает усвоение социального опыта, а именно: накопление знаний, усвоения ценностей, приобретения навыков и умений, выработка собственной позиции и убеждений. Проявление прокрастинации в учебной деятельности способно существенно снизить качество усвоения учебного материала студентами, что в свою очередь может привести к не усвоению профессионально важных знаний, умений и навыков. Также, проявление прокрастинации, по мнению К. Лэй является неадекватным поведением, которое приводит к психологическому дистрессу с множественными негативно окрашенными последствиями (возрастающая тревога, чувство вины, низкая успеваемость, и т.д.) [1; 2; 3]. Все вышеперечисленные факторы могут привести к нарушению формирования в обществе высококвалифицированных специалистов, которые составляют основу гражданского общества и нации, работая на усовершенствование всех областей жизнедеятельности человека [4].

Цель исследования – изучение факторов способствующих проявлению прокрастинации у студенческой молодежи.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ВГУ имени П.М. Машерова, на факультете социальной педагогики и психологии. В качестве респондентов выступили студенты третьего и четвертого курсов дневной формы обучения, выборка составила 45 студентов. В процессе исследования использовались опросные методы,

качественный и количественный анализ. Для проведения исследования использовались следующие методики:

1. 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла (форма С) в адаптации Н.А. Капустиной.

2. Опросник на склонность к прокрастинации О.А. Ширвари, Е.Е. Чёрная, В.А. Панов и др.

Результаты и их обсуждение. С помощью опросника на склонность к прокрастинации О.А. Ширвари, Е.Е. Чёрная, В.А. Панов и др. определили, что высокий уровень прокрастинации имеют 42,2% учащихся. Такие студенты характеризуются отсутствием сосредоточенности на важных делах, неправильной расстановкой приоритетов и постоянным откладыванием дел на некоторое время не только в учебном процессе, но и в повседневных делах. Такой результат показывает важность изучения прокрастинации у студентов.

С помощью данного опросника также можно определить уровень личностно-обусловленной и ситуативно-обусловленной прокрастинации. Высокий уровень личностно-обусловленной прокрастинации определили у 57,8% респондентов. Студенты, показавшие такой результат, выполняют задания, в различных сферах деятельности, не своевременно. При возникновении трудностей, студенты не склонны проявлять волевые усилия для достижения намеченных целей. Учащиеся, имеющие высокий уровень ситуативно-обусловленной прокрастинации (48,9%), склонны выполнять задания только при наличии интереса и мотивации. При возникновении трудностей они не проявляют активности, если для этого нет острой необходимости.

Далее, с целью установления факта наличия или отсутствия взаимосвязи между прокрастинацией и личностными характеристиками студентов, был использован корреляционный анализ с помощью метода ранговой корреляции Ч. Спирмена. Расчёты были проведены с помощью IBM SPSS Statistics 20.

Проанализировав полученные результаты, обнаружили, что фактор Н (робость – смелость) и фактор L (доверчивость – подозрительность) не имеет взаимосвязи с общей прокрастинацией, делаем вывод о том, что данные факторы не влияют на проявление прокрастинации. Также не могут влиять на проявление прокрастинации такие факторы как: фактор В (конкретное – абстрактное мышление), фактор I (реализм – чувствительность), фактор N (прямолинейность – проницательность), фактор Q1 (консерватизм – радикализм) и фактор Q2 (конформизм – неконформизм), т.к. данные факторы не показали корреляционной связи с прокрастинацией.

Метод корреляционного анализа позволил нам определить среднюю отрицательную зависимость между уровнем прокрастинации и уровнем самооценки ($r = -0,545$). Данные результаты свидетельствуют о том, что с увеличением роста прокрастинации понижается уровень адекватной самооценки. Соответственно, у студентов, демонстрирующих высокий уровень адекватной самооценки, наблюдается низкий уровень прокрастинации, а у студентов, чья адекватная самооценка находится на низком уровне, определяется высокий уровень прокрастинации.

Обратная взаимосвязь обнаружена между уровнем прокрастинации и уровнем эмоциональной стабильности ($r = -0,405$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что чем выше уровень эмоциональной стабильности, тем ниже уровень прокрастинации. Соответственно, те студенты, у которых наблюдается эмоциональная нестабильность, будут чаще откладывать выполнение дел на потом. Этот факт можно объяснить тем, что студенты не устойчивы в своих интересах, т.е. они могут с легкостью перейти к другим делам, не закончив начатое дело только по тому, что им стало не интересно, тем самым отложить начатое дело на неопределённый срок. Также, такие факторы как импульсивность, раздражительность, утомляемость могут спровоцировать повышение уровня прокрастинации.

Также, обратную взаимосвязь выявили между уровнем нормативности поведения и уровнем прокрастинации ($r = -0,405$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что низкая нормативность поведения способствует увеличению уровня прокрастинации. Студенты, с низким уровнем нормативности поведения, неорганизованны, безответственны, импульсивны, склонны к непостоянству. Всё вышеперечисленное только способствует повышению уровня прокрастинации.

Далее, стоит отметить тот факт, что студенты, имеющие высокую нормативность поведения, ответственны, добросовестны, настойчивы в достижении поставленной цели. Развитое у них чувство долга и соблюдение общепринятых моральных правил, не дают им возможности отложить дела на неопределённый срок. Такие студенты будут выполнять все полученные задания сразу, не дожидаясь последнего момента, чтобы не испытывать дискомфорт.

Таким образом, чем выше уровень нормативности поведения, тем ниже уровень прокрастинации.

Обратную взаимосвязь определили между уровнем прокрастинации и уровнем самоконтроля ($r = -0,308$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий самоконтроль способствует снижению уровня прокрастинации, и наоборот, чем ниже самоконтроль, тем выше уровень прокрастинации. Объяснить данный феномен можно тем, что студенты, с низкой дисциплинированностью, не обращают внимание на социальные требования и нормы, принятые в обществе. Также у таких студентов низкий уровень волевой саморегуляции, им тяжело приступить к выполнению заданий сразу, они «тянут» до последнего и тем самым, даже если и выполняют задание в срок, то качество выполненной работы стоит желать лучшего.

Студентам, с высоким уровнем самоконтроля, гораздо легче начать выполнять полученные задания сразу, так как у них сильная воля, они умеют контролировать свои эмоции и поведение. Даже если задания для них не привлекательны, противоречат их собственным желаниям, такие студенты всё равно будут выполнять такие задания сразу, не откладывая в так называемый «долгий ящик».

Далее, при анализе результатов полученных благодаря корреляционному анализу, определили тенденцию к прямой взаимосвязи между уровнем прокрастинации и уровнем практичности (фактор М) ($r = 0,458$). Так как фактор «М» биполярен, далее будет рассмотрено два фактора: практичность и мечтательность. Итак, высокий уровень прокрастинации будет наблюдаться у студентов, которые показали высокие результаты по фактору «мечтательность». И наоборот, низкий уровень прокрастинации будет наблюдаться у студентов, которые показали высокие результаты по фактору «практичность».

Также, при анализе полученных результатов, определили тенденцию к прямой взаимосвязи уровня прокрастинации и уровнем тревожности ($r = 0,501$). Студенты, показавшие высокий уровень тревожности – беспокойны, ранимы, склонны к самобичеванию. Также, данные студенты чувствительны к одобрению окружающих. Казалось бы, если студенты чувствительны к одобрению других, они должны выполнять всё в срок и качественно, чтобы о них не подумали плохо, но здесь открывается другая сторона чувствительности к одобрению. Такие студенты откладывают выполнение работы до последнего момента, что бы избежать негативной оценки окружающих. Они как бы оттягивают момент оценивания.

Тенденцию к прямой взаимосвязи также определили между уровнем прокрастинации и уровнем расслабленности ($r = 0,337$). Чем выше уровень расслабленности, тем выше уровень прокрастинации. Таковую закономерность можно объяснить тем, что студенты, с высоким уровнем расслабленности, недостаточно мотивированы для выполнения заданий.

Заключение. Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что большинство студентов данной выборки имеют высокий уровень прокрастинации (42,2%), т.е. студенты имеют свойство прокрастинировать не только в учебном процессе, но и во всех сферах деятельности.

Результаты корреляционного анализа позволили определить у студентов тенденцию к прямой взаимосвязи уровня прокрастинации с уровнем практичности, уровнем тревожности и уровнем расслабленности. Обратную взаимосвязь определили между уровнем прокрастинации и уровнем самооценки, уровнем эмоциональной стабильности, уровнем нормативности поведения и уровнем самоконтроля.

Результаты данного исследования могут быть использованы при составлении рекомендаций, разработке и проведении тренинговых, коррекционно-развивающих занятий для данной выборки респондентов по снижению высокого уровня прокрастинации.

Список использованной литературы:

1. Барановская, Т.А. Формирование самоконтроля в учебной деятельности студентов: автореф. ... дис. канд. психол. наук / Т.А. Барановская. – М., 1990. – 18 с.
2. Ильин, Е.П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень / Е.П. Ильин. – М.: Питер, 2011. – 224 с.
3. Разработка опросника для изучения склонности личности к прокрастинации / О.А. Ширвари [и др.]. Текст: непосредственный // Молодой учёный. – 2015. – № 24(104). – С. 1105–1113.
4. Чернышева, Н.А. Прокрастинация: актуальное состояние проблемы и перспективы изучения / Н.А. Чернышева. // Вестн. Перм. гос. нац. исследовательского уни-та. – 2016. – № 1 – С. 17–26.

Дисько И.В.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Магистрант
airyna1906@mail.ru

УДК 159.9

МОДЕЛИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С УЧАЩИМИСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Статья посвящена проблеме поиска эффективной профилактической работы по предотвращению правонарушений учащихся, проведению индивидуальной работы в учреждениях среднего специального и профессионально-технического образования.

Ключевые слова: девиантное поведение. Взаимодействие. Развитие личности. Модель индивидуальной профилактической работы.

MODELS OF INDIVIDUAL PREVENTIVE WORK WITH STUDENTS IN INSTITUTIONS OF SECONDARY SPECIALIZED AND VOCATIONAL EDUCATION WITHIN THE FRAMEWORK OF SOCIAL PARTNERSHIP

The article is devoted to the problem of finding affective preventive work to prevent student delinquency, to carry out individual preventive work in institutions of secondary specialized and vocational education.

Keywords. Deviant behaviour. Interaction. Personal development. Model of individual preventive work.