

Оценка социально-экономических эффектов формирования региональной туристической дестинации

Янкевич Е.М.

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»

Под социально-экономическим эффектом формирования региональной дестинации следует понимать полезный результат воздействия туризма на ее экономическую и социальную сферы, оказывающий прямое, косвенное и скрытое влияние, взаимосвязанный через систему сбалансированных показателей, способствующий повышению благосостояния населения и укреплению имиджа туристическо-рекреационного потенциала региона.

Объектом исследования является оценка уровня социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации. Предмет для изучения – устойчивое развитие туристической дестинации и ее воздействие на уровень социально-экономического развития региона.

Цель статьи – оценка социально-экономических эффектов формирования региональной туристической дестинации на примере Оршанского района.

Материал и методы. Материалом для анализа послужили нормативные правовые акты, данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Инспекции Министерства по налогам и сборам, труды ученых-экономистов, предыдущие исследования автора. Основные методы: структурно-логический, анализ и синтез, индукция, дедукция, статистические.

Результаты и их обсуждение. Апробирована методика оценки социально-экономических эффектов формирования туристической региональной дестинации на основе применения сбалансированной системы показателей (ССП). По разработанной блок-схеме классификации социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации проведена оценка степени воздействия туристической сферы на развитие региона и обоснована необходимость сбалансированного подхода к проведению оценки, что является новым направлением исследования в туристической дестинации. Показан механизм оценки, состоящий из нескольких этапов: выбор показателей, отбор критериев, принятие управленческих решений. Разработана конфигурация сбалансированной системы показателей для оценки социально-экономических эффектов туристической дестинации, имеющая структуру, предопределяющую три составляющих СПП, в рамках которых представлены частные индикаторы, позволяющие отслеживать воздействие туризма на социально-экономическое развитие региона. Предложена номенклатура СПП оценки социально-экономических эффектов Оршанского района. Разработана методика расчета интегрального показателя оценки эффектов. Выявленные результаты оценки матриц позволяют обоснованно говорить о непосредственном влиянии темпа изменения количества туристических посещений на степень социально-экономического развития туристической дестинации.

Заключение. Методика оценки позволяет утверждать, что туризм как комплексобразующая сфера, формирующая социально-экономические эффекты, способен создать соответствующие благоприятные условия для развития других отраслей на территории дестинации. Проведенные исследования могут быть использованы для оценки уровня устойчивого развития регионов и своевременного реагирования управленческих структур на механизм взаимодействия взаимосвязанных показателей. Полученные результаты могут найти применение при обосновании предложений и мер регулирования развития туризма в дестинации для реализации управленческого подхода к развитию региона.

Ключевые слова: социально-экономические эффекты, оценка, дестинация, туристическо-рекреационный комплекс, целевой подход, система сбалансированных показателей, интегральный показатель, Оршанский регион.

Assessment of Social and Economic Effects of Shaping a Regional Tourist Destination

Yankevich E.M.

Education Establishment “Belarusian State Economic University”

The social and economic effect should be understood as a useful result of the impact of tourism on the economic and social sphere of the destination, which has a direct, indirect and hidden impact, interconnected through a system of balanced indicators, contributing to an increase in the well-being of the population and strengthening the image of the tourist and recreational potential of the region.

The object of the research is to assess the level of social and economic effects of shaping a regional destination. The subject of the research is the sustainable development of a tourist destination and its impact on the level of social and economic development of the region.

The purpose of the article, based on the previously studied approaches of domestic and foreign scientists and the developed author's model, is to assess the level of the social and economic effect of shaping a regional tourist destination in Orsha District.

Material and methods. The material was normative legal acts, data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus, the Inspectorate of the Ministry of Taxes and Levies, the works of economists, the author's previous research. The basic methods are structural and logical, analysis and synthesis, induction, deduction, the statistical methods.

Findings and their discussion. The methodology for assessing the social and economic effects of shaping a tourist regional destination based on the use of a balanced scorecard has been tested. According to the developed block diagram of the classification of social and economic effects of shaping a regional destination, an assessment of the degree of impact of the tourism sector on the development of the region was carried out and the need for a balanced approach to the assessment was substantiated, which is a new direction of research in a tourist destination. The evaluation mechanism is shown, which consists of several stages: selection of indicators, selection of criteria, management decisions. The configuration of a balanced system of indicators for assessing the social and economic effects of a tourist destination has been developed, which has a structure that predetermines the three components of the BSC, within which particular indicators are presented that allow tracking the impact of tourism on the social and economic development of the region. The nomenclature of the SSP for assessing the social and economic effects of Orsha District is proposed. The methodology for calculating the integral indicator for evaluating the effects has been developed. The revealed results of the matrix assessment allow us to reasonably speak about the direct influence of the rate of change in the number of tourist visits on the degree of social and economic development of a tourist destination.

Conclusion. The assessment methodology allows us to assert that tourism, as a complex-forming sphere that shapes social and economic effects, is able to create appropriate favorable conditions for the development of other industries in the destination territory. The research findings can be used to assess the level of sustainable development of regions and the timely response of management structures to the mechanism of interaction of interrelated indicators. The results obtained can find application in substantiating proposals and measures for regulating tourism development in a destination for the implementation of a management approach to the development of the region.

Key words: social and economic effects, assessment, destination, tourist and recreational complex, target approach, balanced scorecard (BSC), integral indicator, Orsha region.

Динамику социально-экономических эффектов региональной дестинации можно рассматривать как совокупность трех взаимосвязанных составляющих: экономической, социальной и туристической сфер. Под социально-экономическим эффектом формирования региональной дестинации следует понимать полезный результат воздействия туризма на ее экономическую и социальную сферы, оказывающий прямое, косвенное и скрытое влияние, взаимосвязанный через систему сбалансированных показателей, способствующих повышению благосостояния населения и укреплению имиджа туристическо-рекреационного потенциала региона.

Опыт зарубежных и отечественных ученых отражает различные аспекты и подходы к оценке показателей в совокупности направлений как социального, так и экономического развития регионов (J. Ap, R.W. Butler, J.L. Crompton, L. Sheng, Y.A. Tsui, A.B. Бровкин, Н.В. Пенкина, И.И. Пирожник, А.А. Сафарян, А.И. Тарасенок и др.). Исследованиями в области степени воздействия туризма на социальную и экономическую сферы занимались следующие отечественные экономисты: А.Н. Бобрышев, Д.К. Григорьева, Л.В. Козловская, А.А. Мирохина, Е.М. Орлов, А.А. Рябцев, Ю.В. Савельев, О.Н. Соколова, Т.Ш. Тиникашвили, О.В. Толстогузов, Ю.А. Худеньких, М.Д. Шарыгин и др. Предложены подходы к совершенствованию оценки туристического потенциала с учетом культурно-природной, экономической и инфраструктурной составляющей российскими учеными В.Н. Мякшиным, Д.В. Тихоновой, А.Е. Шарповым. Дана оценка развития туризма в приграничных регионах Северо-Запада России С.В. Степановой (2016), проведен анализ социально-экономического развития Ленкоранского экономического района Г.М. Юсуповым (2019) и др. Несмотря на достаточный объем научных трудов зарубежных и отечественных исследователей

проблематика оценки влияния туризма на экономику региона достаточно актуальна и в настоящее время.

Цель статьи – оценка социально-экономических эффектов формирования региональной туристической дестинации на примере Оршанского района.

Задачи:

- по разработанным теоретическим основам и авторской методике произвести оценку социально-экономических эффектов влияния туризма на развитие дестинации;

- на основе оценки предложить пути улучшения показателей социально-экономического эффекта в процессе развития туристической сферы и создания привлекательности дестинации для туризма.

Материал и методы. Материалом для анализа послужили нормативные правовые акты, данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Инспекции Министерства по налогам и сборам, труды ученых-экономистов, предыдущие исследования автора. Основные методы: структурно-логический, анализ и синтез, индукция, дедукция, статистические.

Результаты и их обсуждение. Для принятия эффективных управленческих решений в области привлечения въездного туризма необходима комплексная оценка влияния туризма на социально-экономическое развитие территории. На данный момент исследователями не предложены методики оценки социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации и до сих пор отсутствует механизм (алгоритм) расчета показателей воздействия туристической сферы на развитие региона. Нами проклассифицированы направления социально-экономических эффектов на предмет прямого, косвенного и скрытого фактора, так как не все показатели развития туризма в равной степени воздействуют на экономическую и социальную системы микро-

и макроуровня. Рассматривая дестинацию как экономическую систему [1], которая является открытой и на выходе имеет социально-экономические эффекты, сгруппировав эти эффекты с учетом воздействия релевантных показателей, нами построена следующая блок-схема, которая может иметь как перечисленные, так и частные показатели (рисунок 1).

Исходя из практики отечественных и зарубежных исследователей, для оценки социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации используем систему сбалансированных показателей. ССП прошла путь от подхода «четырёх составляющих» для оценки производительности труда и эволюционировала к отбору взаимоувязанных показателей и стратегических целей с использованием оценочных карт [2; 3]. Подход ССП позволяет учитывать причинно-следственные связи взаимодействия между следующими аспектами региональной дестинации: показателями социально-экономического развития региона, результатами деятельности туристическо-рекреационного комплекса территории в соответствии с потенциалом туристической дестинации и показателями развития человеческого капитала. В настоящее время ССП чаще применяется для управления эффективностью на микроуровне, однако, модифицировав данную систему, появляется возможность ее использования и на региональном уровне, в частности и для оценки эффективности управления инвестиционной привлекательностью региона [4]. Рассматривая туристическую индустрию в составе шести секторов (маркетинг, перевозчики, размещение туристов, достопримечательности региона, сервис и регу-

лирование), также возможна оценка результатов реализации региональной политики в области туризма [5]. Поскольку экономический рост региона зависит и от достаточности инвестиционных вложений и деятельности участников туристической индустрии, это подтверждает взаимосвязи между названными акторами.

Применение данного подхода позволит контролировать продвижение региона в направлении устойчивого роста социально-экономического развития и корректировать пути достижения. Итак, механизм оценки социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации состоит из трех этапов: выбор показателей, отбор критериев, принятие управленческих решений.

Данный механизм включает не только сбор и анализ данных развития, но и отслеживание тенденции развития перспектив региона с учетом быстроизменяющейся внешней среды, что особенно актуально в условиях кризиса мировой экономической системы. Механизм воздействия на экономические показатели региона усиливается с момента увеличения числа койко-дней (ночевок) пребывания туриста в средствах размещения и его повторных прибытий в дестинацию. Количество туристических ночевок в достаточной степени коррелирует с демонстрируемыми туристическими потоками [6; 7]. Весьма убедительны исследования учеными зависимости уровня бедности и уровня политической свободы, которые оказывают значительное влияние на проверку гипотезы экономического роста за счет туризма, что проверяется с использованием модели динамических панельных данных с оцен-



Рисунок 1 – Классификация социально-экономических эффектов системы частных показателей туристической дестинации

Источник: разработано автором.

щиком System GMM [8]. Зарубежными авторами исследованы контекстные факторы, влияющие на содержание вспомогательного счета туризма. Согласно данным отчета об экономическом воздействии влияния туризма и путешествий на экономику WTTC (2012), компонент досуга составляет 78% общих доходов от туризма в Европейском союзе [9]. В целом межстрановая корреляция между деловым и внутренним туризмом (в ВВП) равна 0,53. По расчетам индекса специализации относительно сектора «рестораны и базы» получена слабая связь корреляции, так как обслуживаются в большей мере местным населением и к туристам имеют косвенное отношение. «До пандемии путешествия и туризм (включая его прямые, косвенные и индуцированные воздействия) составляли 1 из 4 всех новых рабочих мест в мире, 10,6% всех рабочих мест (334 миллиона) и 10,4% мирового ВВП (США). 9,2 трлн. долларов» [10]. Нами исследованы показатели товарооборота торговли и общественного питания Оршанского района, где выявляется некоторое увеличение объемов данных показателей в июле – сентябре, что соответствует периоду туристических посещений и подтверждается достаточно тесная взаимосвязь

(коэффициент корреляции 0,5669). С помощью определенного статистического материала длительного временного ряда выявлены присущие туризму сезонные колебания туристических потоков, что усложняет расчеты прогнозных показателей и впоследствии оценку социально-экономического эффекта. Применение «метода адаптивного моделирования позволит продемонстрировать чрезвычайную гибкость при исследовании статистических показателей в туризме» [11, с. 16], используя нестационарные, варьирующие ряды, уравнение тренда и нахождение относительных ошибок, получить прогнозный показатель туристического потока дестинации.

При одновременном сочетании вышеизложенных подходов к оценке социально-экономических эффектов развития региональной дестинации и их компиляции построим следующую конфигурацию (рисунок 2) и показатели ее содержания разместим в соответствующую матрицу (таблица 1).

При этом число показателей матрицы специфично для каждого региона и определяется стратегией его развития, конкуренцией, наличием информации и должно быть минимально доста-



Рисунок 2 – Конфигурация сбалансированной системы показателей для оценки социально-экономических эффектов туристической дестинации
Источник: разработано автором.

Таблица 1 – Матрица оценки социально-экономических эффектов региональной дестинации

Составляющие социально-экономические эффекты (СЭЭ)	Система сбалансированных показателей (ССП)		
	Социально-экономическое развитие	Туристическо-рекреационный комплекс	Человеческий капитал
Прямые	Показатели	Показатели	Показатели
Косвенные	Показатели	Показатели	Показатели
Скрытые	Показатели	Показатели	Показатели

Источник: разработано автором.

точным для оценки социально-экономических эффектов. Требования к частным показателям: соизмеримость, достоверность характеристики уровня развития дестинации, исключение дублирования.

Для оценки социально-экономических эффектов дестинации использована методология индексов, позволившая осуществить качественную характеристику объекта исследования. Концептуальным подходом к использованию системы сбалансированных показателей оценки социально-экономических показателей Оршанского района является соответствие результатов оценки балансу интересов туристов, бизнеса, местного населения региона и государственных органов региональной власти.

Итак, учитывая опыт исследователей по оценке степени влияния на экономику региона туристической сферы, разработанная нами система сбалансированных показателей включает три составляющих из частных индикаторов, позволяющих отслеживать уровень социально-экономического эффекта. Данные показатели сравним

с целевым значением (максимальное значение) аналогичных показателей по Витебской области за 2017 год, в которую входит 21 регион, в том числе и Оршанский район. Определим удельный вес каждого частного в составе аналогичного показателя Витебской области. Номенклатура показателей для оценки эффектов Оршанского региона представлена в таблице 2.

Такую систему показателей разрабатываем для каждого квадранта матрицы оценки социально-экономических эффектов системы сбалансированных показателей, из каждого определяем набор показателей, для которых устанавливаются значения для сопоставления, в результате рассчитывается матрица фактических значений. Оценка уровня социально-экономических эффектов происходит путем соотношения фактических значений по Оршанскому региону к значениям, принятым за базу сравнения в соответствующем квадранте. Степень социально-экономического эффекта будет оценена в долях исходя из расчета целевых показателей по критериям, разработанным на рисунке 3.

Таблица 2 – Номенклатура ССП оценки социально-экономических эффектов Оршанского района

Показатели эффекта
Прямые:
1. Удельный вес доходов от туризма в ВРП
2. Число организованных туристов и экскурсантов (въездной и внутренней, агроэкотуризм), посетивших дестинацию
3. Число туристических организаций
4. Выручка, поступившая от размещения (гостиницы, санатории, прочие средства)
5. Экспорт туристических услуг
6. Стоимость туров и прочих услуг, оплаченных туристами и экскурсантами на территории (въездной и внутренней)
7. Количество туро-дней (ночевок) пребывания
8. Номинальная начисленная среднемесячная зарплата работников в сфере туризма
Косвенные:
9. Размер налогов, поступивших в бюджет
10. Выручка от оказания туристических услуг (за вычетом налогов и сборов, включенных в выручку)
11. Розничный товарооборот торговых объектов
12. Товарооборот общественного питания
13. Списочная численность работников, занятых в туризме
14. Численность населения, занятого в экономике
Скрытые:
15. Число субъектов индивидуального предпринимательства
16. Число функционирующих субъектов агроэкотуризма
17. Численность населения района
18. Количество торговых объектов
19. Количество зарегистрированных правонарушений
20. Количество правонарушений на 10000 чел.

Источник: разработано автором.

Если доля достигнутого эффекта (Дэ.) в квадранте матрицы составляет менее 35%, следовательно, эффект низкого уровня. Если эффект от 35 до 60% – эффект среднего уровня. Если получен в квадранте матрицы показатель от 60 до 80%, имеет место эффект достаточного уровня. И при достижении доли эффекта свыше 80% формируется социально-экономический эффект высокого уровня. Более того, чем выше уровень эффектов, тем выше степень узнаваемости дестинации как объекта рекреации на республиканском и международном уровнях.

После оценки уровня социально-экономических эффектов по каждому критерию матрицы (в данном исследовании коэффициент значимости принят равным единице, что обусловлено равной значимостью показателей согласно конфигурации) рассчитываются обобщенные показатели по горизонтали и вертикали матрицы по формуле средней арифметической. Если к квадранту матрицы относится несколько значений, определяется среднее арифметическое значение [12].

С целью получения сопоставимости рассчитанных соответствия в матрице и определения степени выполнения каждого частного показателя по номенклатуре необходимо учесть следующее. Для показателей, снижение которых означает увеличение эффекта (например, численность безработных и количество правонарушений), расчет необходимо производить по формуле (1).

$$\Delta f_{ij} = 1 - \frac{f_{ij}^{\phi}}{f_{ij}^{пл}} \quad (1)$$

где Δf_{ij} – изменение фактора комплексного показателя; f_{ij}^{ϕ} – фактическое значение i -го показателя j -ой области; $f_{ij}^{пл}$ – целевое (базисное; плановое) значение i -го показателя в j -ой области.

Для расчета горизонтальной строки обобщенного показателя используется формула (2):

$$O_{j\text{ срСЭЭ}}^Г = \frac{\sum \Pi_i^Г}{3}, \quad (2)$$

где $O_{j\text{ срСЭЭ}}^Г$ – горизонтальный обобщенный показатель социально-экономических эффектов дестинации для j -ой строки, коэфф.; $\Pi_i^Г$ – доля выполненных i -ых горизонтальных показателей в квадрантах матрицы в общей структуре показателей квадрантов матрицы, коэфф.

Для расчета вертикального обобщенного показателя по столбцам применяется формула (3):

$$O_{i\text{ срСЭЭ}}^В = \frac{\sum \Pi_i^В}{3}, \quad (3)$$

где $O_{i\text{ срСЭЭ}}^В$ – вертикальный обобщенный показатель социально-экономических эффектов дестинации для i -ого столбца, коэфф.; $\Pi_i^В$ – доля выполненных i -ых вертикальных показателей в квадрантах матрицы в общей структуре показателей квадрантов матрицы, коэфф.

После того как исчислены горизонтальные и вертикальные обобщенные показатели для каждой строки и столбца матрицы, рассчитывается интегральный показатель.

Вертикальный интегральный показатель рассчитывается по формуле (4):

$$I_{i\text{ срСЭЭ}}^В = \sqrt[3]{O_{1\text{ срСЭЭ}}^В \times O_{2\text{ срСЭЭ}}^В \times O_{3\text{ срСЭЭ}}^В}, \quad (4)$$

где $I_{i\text{ срСЭЭ}}^В$ – вертикальный интегральный показатель, коэфф.; $O_{n\text{ срСЭЭ}}^В$ – вертикальный обобщенный показатель социально-экономических эффектов дестинации для 1..n-го столбца, коэфф.

Критерии СПП	Критерии оценки результата уровня социально-экономических эффектов региональной дестинации в каждом квадранте			
	Дэ. < 35	35 < Дэ. < 60	60 < Дэ. < 80	80 < Дэ. < 100
Интерпретация	низкий уровень	средний уровень	достаточный уровень	высокий уровень

Примечание: Дэ. – доля выполнения целевых показателей, %

Рисунок 3 – Определение критериев оценки результата социально-экономических эффектов региональной дестинации в каждом квадранте матрицы

Источник: разработано автором.

Горизонтальный интегральный показатель определяется по формуле (5):

$$I_{\text{срсээ}}^{\Gamma} = \sqrt[3]{O_{1\text{срсээ}}^{\Gamma} \times O_{2\text{срсээ}}^{\Gamma} \times O_{3\text{срсээ}}^{\Gamma}}, \quad (5)$$

где $I_{\text{срсээ}}^{\Gamma}$ – горизонтальный интегральный показатель, коэфф.; $O_{n\text{срсээ}}^{\Gamma}$ – горизонтальный обобщенный показатель социально-экономических эффектов дестинации для 1..n-ой строки, коэфф.

Для проверки правильности расчетов (интегральный показатель вертикали и горизонтальной матрицы должен совпадать) используется формула (6):

$$I_{\text{срсээ}}^{\text{В}} = I_{\text{срсээ}}^{\Gamma}. \quad (6)$$

Апробация авторской методики проведена на основании данных дестинации Оршанского района, который является регионом ускоренного развития, что предусмотрено Указом Президента от 31.12.2018 г. № 506 «О развитии Оршанского района Витебской области». На основании данного документа утверждена программа развития района до 2023 года. Реализация программы нацелена на решение ключевых проблем Оршанского района в направлении социально-экономического развития и имеет 18 подпрограмм с указанием задач, заказчиков, источников финансирования, результатов и индикаторов достижения цели [13].

Поскольку модель стратегии сбалансированного развития Орши предусматривает комплекс мер по трансформации экономики и создание условий для роста доходов населения и обеспечения комфортного проживания в районе, для оценки социально-экономических эффектов воспользуемся системой сбалансированных показателей с применением методологии индексов для качественной характеристики объектов исследования.

В соответствии с системой показателей классификации (рисунок 1) и номенклатурой частных показателей оценки (таблица 2) матрица оценки уровня социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации Оршанского района приобретает следующий вид (таблицы 3–7).

На основе расчетов показателей квадрантов матриц за период 2017–2020 гг. выявлено повышение интегрального показателя в динамике, хотя размер коэффициента не выходит за пределы эффекта низкого уровня согласно критериям оценки шкалы 0,21–0,23 (Дэ. до 35%). Низкий показатель результирующего коэффициента прямых эффектов социально-экономического развития матрицы за 2018 год (0,1041) получен по причине того, что в составе областного показателя удельный вес в ВРП по видам экономической деятельности «творчество, спорт, развлечения и отдых»

Таблица 3 – Матрица оценки социально-экономических эффектов дестинации за год

Эффекты (СЭЭ)	Социально-экономическое развитие	Туристическо-рекреационный комплекс	Человеческий капитал	Показатель
Прямые	удельный вес в ВРП доходов от туризма; число организованных туристов, посетивших регион	выручка от размещения; стоимость оплаченных туров; число тур. организаций; экспорт туристических услуг	размер заработной платы в сфере туризма	$O_{1\text{срсээ}}^{\text{В}}=$
Косвенные	размер налоговых поступлений в бюджет региона	выручка от реализации туруслуг; розн. товарооборот; товарооб. обществ. питания	количество работников в сфере туризма; занятость населения	$O_{2\text{срсээ}}^{\text{В}}=$
Скрытые	число субъектов индивидуального предпринимательства; число субъектов агротуризма; численность населения региона	количество туродней пребывания; количество объектов общественного питания	количество зарег. правонарушений; количество правонарушений на 100000 чел.	$O_{3\text{срсээ}}^{\text{В}}=$
Показатель	$O_{1\text{срсээ}}^{\Gamma}=$	$O_{2\text{срсээ}}^{\Gamma}=$	$O_{3\text{срсээ}}^{\Gamma}=$	$I_{\text{срсээ}}=0,0000$

Источник: разработано автором.

Таблица 4 – Матрица оценки социально-экономических эффектов дестинации за 2017 год

Эффекты (СЭЭ)	Социально-экономическое развитие	Туристическо-рекреационный комплекс	Человеческий капитал	Показатель
Прямые	0,1038	0,0927	0,7164	O_1^B срСЭЭ=0,3043
Косвенные	0,01266	0,0883	0,2924	O_2^B срСЭЭ=0,1311
Скрытые	0,0977	0,0705	0,3747	O_3^B срСЭЭ=0,1810
Показатель	$O_1^Г$ срСЭЭ=0,0714	$O_2^Г$ срСЭЭ=0,0838	$O_3^Г$ срСЭЭ=0,4612	I срСЭЭ=0,2142

Таблица 5 – Матрица оценки социально-экономических эффектов дестинации за 2018 год

Эффекты (СЭЭ)	Социально-экономическое развитие	Туристическо-рекреационный комплекс	Человеческий капитал	Показатель
Прямые	0,1041	0,1002	0,7900	O_1^B срСЭЭ=0,3314
Косвенные	0,0148	0,0949	0,3222	O_2^B срСЭЭ=0,1440
Скрытые	0,0992	0,0738	0,4090	O_3^B срСЭЭ=0,1940
Показатель	$O_1^Г$ срСЭЭ=0,0727	$O_2^Г$ срСЭЭ=0,0896	$O_3^Г$ срСЭЭ=0,5071	I срСЭЭ=0,2231

Таблица 6 – Матрица оценки социально-экономических эффектов дестинации за 2019 год

Эффекты (СЭЭ)	Социально-экономическое развитие	Туристическо-рекреационный комплекс	Человеческий капитал	Показатель
Прямые	0,1371	0,1449	0,8429	O_1^B срСЭЭ=0,3750
Косвенные	0,0235	0,1121	0,3216	O_2^B срСЭЭ=0,1524
Скрытые	0,1005	0,0780	0,5366	O_3^B срСЭЭ=0,2080
Показатель	$O_1^Г$ срСЭЭ=0,0870	$O_2^Г$ срСЭЭ=0,1117	$O_3^Г$ срСЭЭ=0,4870	I срСЭЭ=0,2451

Таблица 7 – Матрица оценки социально-экономических эффектов дестинации за 2020 год

Эффекты (СЭЭ)	Социально-экономическое развитие	Туристическо-рекреационный комплекс	Человеческий капитал	Показатель
Прямые	0,1003	0,1072	0,8751	O_1^B срСЭЭ=0,3609
Косвенные	0,0272	0,1029	0,3347	O_2^B срСЭЭ=0,1548
Скрытые	0,1057	0,0794	0,3646	O_3^B срСЭЭ=0,1832
Показатель	$O_1^Г$ срСЭЭ=0,0776	$O_2^Г$ срСЭЭ=0,0965	$O_3^Г$ срСЭЭ=0,5248	I срСЭЭ=0,2330

Источник: разработано автором с использованием данных Белстата [14–17].

составил 0,9%, например, за I квартал 2021 года, а «услуги по временному проживанию и питанию» всего лишь 0,7%. Анализ матрицы оценки социально-экономических эффектов формирования туристической дестинации позволяет выявить тенденцию развития взаимосвязанного показателя по горизонтали и вертикали. Так, за исследуемый период в Оршанском регионе достаточно высоким показателем прямого эффекта является рост заработной платы в сфере туризма (0,8751), что уже говорит о выполнении ключевых показателей развития региона. Следует отметить, что уровень зарегистрированных правонарушений в пределах от 0,4090 до 0,5366 в Оршанском регионе достаточно высокий и в 2018 году численность зарегистрированных правонарушений на 10000 человек выше областного показателя, что и увеличивает весомость скрытого эффекта матрицы $O_3^B \text{ ср СЭЭ} = 0,2080$. Наблюдается рост выручки от реализации туристических услуг вплоть до кризисного 2020 года. Результирующий средний показатель скрытого эффекта компенсируется ростом «числа субъектов индивидуального предпринимательства», что в свою очередь поспособствовало росту «налоговых поступлений в бюджет региона» (от 0,0149 до 0,0267). Однако данное увеличение не повлекло за собой рост горизонтального коэффициента матрицы. Если сравнивать строго вертикальные составляющие аспектов системы сбалансированных показателей развития Оршанского региона в динамике, то наблюдается скачкообразная ситуация по показателю социально-экономического развития и деятельности туристическо-рекреационного комплекса, а напротив, интегральные частные показатели для человеческого потенциала возрастают. Выявленные результаты оценки матриц позволяют обоснованно говорить о непосредственном влиянии темпа изменения количества туристических посещений на степень социально-экономического развития туристической дестинации. Исходя из критериев оценки, дестинация Оршанского региона как объект рекреации имеет узнаваемость только регионального уровня.

Исследование и оценка социально-экономического эффекта туристической дестинации позволили выявить направления принятия управленческих решений на региональном уровне и для субъектов хозяйствования, обслуживающих туристические потоки.

Увеличение интегрального показателя зависит от продолжительности тура-дней пребывания. На примере агроэкотуризма следует отметить, что среднее количество дней пребывания туристов по Витебской области достаточно высокое: в 2017 году – 5,5 дня; в 2018 году – 9,1 дня;

в 2019 году – 2,8 дня; в 2020 году – 3,5 дня. Оршанский район имеет следующие показатели средней продолжительности дней пребывания в средствах размещения агроэкотуризма, соответственно 1,4; 1,5; 1,0; 1,4 дня.

Достаточной проблемой на протяжении всего исследуемого периода остается показатель численности населения региона, который постоянно снижается. Следует отметить полученные эффекты для составляющей человеческого капитала. Численность населения Оршанского района согласно переписи составляет 148136 чел., 54,2% которых – жители в возрасте с 20 до 59 лет (80307 чел.). Оршанский район по численности в составе области занимает 2-е место после г. Витебска (364674 чел.), опережая г. Новополоцк и Полоцкий район, что предполагает наличие достаточного по возрасту работоспособного человеческого потенциала для развития предпринимательства и деятельности в сфере туризма [14]. Анализ матрицы позволяет выявить направления решений региональной политики, поиск путей интенсивного развития туристической сферы, привлечение большего числа туристов в дестинацию, для чего необходимо совершенствовать инфраструктуру туристическо-рекреационного комплекса и прибегать к разработке маркетинговой стратегии.

Заключение. В целом проведенный анализ матриц и оценка социально-экономических эффектов формирования туристической дестинации с помощью системы сбалансированных показателей позволили обосновать нижеследующие решения. Необходима разработка концепции развития туристической сферы Оршанского региона, содержащей следующие направления: развитие и продвижение новых туристических маршрутов, что будет способствовать развитию региональной туристической дестинации. Целесообразны принятие мер, направленных на усиление мотивации субъектов хозяйствования и привлечение местного населения к потреблению туристических услуг внутри страны, с использованием в полном объеме ресурсного потенциала развития туризма в регионе; разработка и внедрение инновационных методов санаторно-курортного оздоровления, что позволит повысить конкурентоспособность и экспорт рекреационных услуг; мероприятия по расширению числа событийных спортивных мероприятий, что поспособствует загрузке средств размещения и усилит косвенные эффекты в дестинации. Следует развивать доступный массовый туризм как важное средство оздоровления со всем комплексом услуг. В Оршанском регионе, учитывая возможности туристическо-рекреационного комплекса, с применением интернет-ресурсов, необходимо развитие таких видов

событийного туризма, как спортивный, гастрономический, фестиваль, охотничий. Предлагается возможным создание туристско-рекреационного парка как инфраструктурного элемента с комплексом услуг туристической индустрии, включающего ряд объектов, повышающих конкурентоспособность регионального туристического продукта. Необходимо ходатайствовать о расширении норм безвизового режима на региональные аэропорты (в Оршанском районе есть такая возможность). На местном уровне нужно проводить дальнейшие мероприятия по стимулированию предпринимательских инициатив на принципах государственно-частного партнерства. Продвижение регионального бренда по производству и реализации товаров из льна способствует организации промышленного туризма. Необходимо повышать информированность иностранных граждан о преимуществах регионального туристического продукта. Нужно осуществлять регулярные маркетинговые исследования, направленные на изучение целевых рынков и потребительских предпочтений. Следует организовывать и проводить информационные туры для представителей СМИ зарубежных и местных блогеров с целью реализации маркетинговой политики.

Таким образом, применение авторского подхода, разработанного на основе системы сбалансированных показателей, оценки уровня социально-экономических эффектов формирования региональной дестинации, позволяет объективно определить степень влияния каждого аспекта, диагностировать проблемы и своевременными управленческими решениями реагировать на результаты устойчивого развития туризма в регионе. Разработанный подход с учетом данного инструментария отличается воспроизводимостью (возможность использования для каждого региона), может дополняться другими релевантными показателями с учетом формирования туристической дестинации и тенденций социально-экономического развития региона. Апробированная методика оценки позволяет утверждать, что туризм как комплексобразующая сфера, формирующая социально-экономические эффекты, способен создать соответствующие благоприятные условия для развития других отраслей на территории дестинации. Именно целенаправленное осуществление эффективной государственной политики и согласованности действий заинтересованных лиц способно решить проблемы развития территории и привлекательности для проживания местного населения.

Литература

1. Тарасенок, А.И. Оценка конкурентоспособности национальной туристической дестинации Республики Беларусь / А.И. Тарасенок // Белорус. экон. журн. – 2018. – № 2. – С. 139–151.
2. Kaplan, R.S. The balanced scorecard – Measures that drive performance / R.S. Kaplan, D.P. Norton // Harvard Business Review. – 1992. – Vol. 70(1). – P. 71–79.
3. Kaplan, R.S. Having trouble with your strategy? Then map it / R.S. Kaplan, D.P. Norton // Harvard Business Review. – 2000. – Vol. 78(5). – P. 167–176.
4. Myakshin, V. Evaluating the investment attractiveness of a region based on the balanced scorecard approach [Electronic resource] / V. Myakshin, V. Petrov // Regional Science Inquiry. – 2019. – Mode of access: <http://www.rsijournal.eu/?p=3403>. – Date of access: 09.08.2021.
5. Мьякшин, В.Н. Совершенствование оценки туристского потенциала субъектов Арктической зоны РФ / В.Н. Мьякшин, А.Е. Шапаров, Д.В. Тиханова // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 1. – С. 235–248.
6. Marrocu, E. Education or creativity: What matters most for economic performance? / E. Marrocu, R. Paci // Economic Geography. – 2012. – Vol. 88, iss. 4. – P. 369–401.
7. Marrocu, E. Different tourists to different destinations. Evidence from spatial interaction models / E. Marrocu, R. Paci // Tourism Management. – 2013. – Vol. 39. – P. 71–83.
8. Marrocu, E. Tourism and regional growth in Europe / E. Marrocu, R. Paci // Regional Science. – 2014. – Vol. 93, iss. 1. – P. 25–50.
9. Kožić, I. Contextual factors influencing tourism-led growth: do social and political background matter? / I. Kožić, P. Sorić, I. Sever // Current Issues in Tourism. – 2020. – Vol. 24, iss. 13. – P. 1819–1829.
10. European Union economic impact report [Electronic resource] // World Travel and Tourism Council. – London, 2012. – Mode of access: <https://wtcc-org.translate.goog/Research/>. – Date of access: 10.10.2021.
11. Александрова, А.Ю. Применение адаптивного моделирования в исследованиях туристских потоков / А.Ю. Александрова, В.Е. Домбровская // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 7–20.
12. Янкевич, Е.М. Методика оценки социально-экономических эффектов туристической региональной дестинации / Е.М. Янкевич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2021. – № 4. – С. 40–49.
13. О развитии Оршанского района Витебской области [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 31 дек. 2018 г. № 506 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
14. Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Витебской области: стат. бюл. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://vitebsk.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 24.08.2021.
15. Численность и заработная плата работников, затраты организаций Республики Беларусь на рабочую силу в 2018 году: стат. бюл. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 14.08.2021.
16. Витебская область в цифрах, 2021: стат. сб. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://vitebsk.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 12.08.2021.
17. Регионы Республики Беларусь, 2021: стат. сб. Т. 1 [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 14.08.2021.

Поступила в редакцию 03.09.2021