

13. Green, M. Analysis of secretary of state Clinton's Asia architecture speech [Electronic resource] / M. Green // CSIS. – January 13, 2010. – Mode of access: <https://www.csis.org/analysis/analysis-secretary-state-clinton%E2%80%99s-asia-architecture-speech>. – Date of access: 04.02.2021.
14. Inderfurth, K. Ultimate exit strategy [Electronic resource] / K. Inderfurth // RAND. – March 26, 2009. – Mode of access: <https://www.rand.org/blog/2009/03/ultimate-exit-strategy.html>. – Date of access: 04.02.2021.
15. Jones, S. The Mirage of the Arab spring [Electronic resource] / S. Jones // RAND Corporation. – January 3, 2013. – Mode of access: <https://www.rand.org/blog/2013/01/the-mirage-of-the-arab-spring.html>. – Date of access: 04.02.2021.
16. Khambatta, P. The 2013 U. S. -India strategic dialogue [Electronic resource] / P. Khambatta // CSIS. – June 21, 2013. – Mode of access: <https://www.csis.org/analysis/2013-us-india-strategic-dialogue>. – Date of access: 04.02.2021.
17. Kuzio, T. Don't lose Ukraine [Electronic resource] / T. Kuzio // RAND Corporation. – June 25, 2010. – Mode of access: <https://www.rand.org/blog/2010/06/dont-lose-ukraine.html>. – Date of access: 04.02.2021.
18. Larsen, E. From "Witchery" to empowerment: women's policy in the Pacific [Electronic resource] / E. Larsen // CSIS. – March 1, 2013. – Mode of access: <https://www.csis.org/analysis/%E2%80%9Cwitchery%E2%80%9D-empowerment-women%E2%80%99s-policy-pacific>. – Date of access: 04.02.2021.
19. Mendelsohn, J. Americans Are United ... in Dissatisfaction with Their Choices. Analysis of the American Electorate at the Start of the 2016 General Election [Electronic resource] / J. Mendelsohn, M. Pollard // RAND Corporation. – 2016. – Mode of access: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1726.html. – Date of access: 04.02.2021.
20. Mendelsohn, J. What the ghosts of candidates past can tell us about the general election. Mapping America's ideological terrain, Part 2 [Electronic resource] / J. Mendelsohn, M. Pollard // RAND Corporation. – 2016. – Mode of access: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1650.html. – Date of access: 04.02.2021.
21. Morrison, J. Secretary Clinton's Africa trip: The broader context of U. S. policy [Electronic resource] / J. Morrison // CSIS. – August 5, 2009. – Mode of access: <https://www.csis.org/blogs/smart-global-health/secretary-clintons-africa-trip-broader-context-us-policy>. – Date of access: 04.02.2021.
22. Morrison, J. The new state department office of global health diplomacy: a second chance to get things right [Electronic resource] / J. Morrison // CSIS. – March 18, 2013. – Mode of access: <https://www.csis.org/analysis/new-state-department-office-global-health-diplomacy-second-chance-get-things-right>. – Date of access: 04.02.2021.
23. Remarks to the U. N. 4th World Conference on Women Plenary Session [Electronic resource] / H. Clinton. – Beijing, China. – 5 September 1995. – Mode of access: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/hillaryclintonbeijingspeech.htm>. – Date of access: 04.02.2021.
24. Tesler, M. In a Trump-Clinton match-up, racial prejudice makes a striking difference [Electronic resource] / M. Tesler // The Washington Post. – May 25, 2016. – Mode of access: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/05/25/in-a-trump-clinton-match-up-theres-a-striking-effect-of-racial-prejudice/>. – Date of access: 04.02.2021.
25. The official site of Hillary Clinton [Electronic resource] // The Office of Hillary Rodham Clinton. – Mode of access: <https://www.hillaryclinton.com/about/>. – Date of access: 04.02.2021.

Свилас С. Ф., Лузан Д. В.
ОБ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДХОДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
К РЕФОРМИРОВАНИЮ ООН

Различные аспекты реформирования Организации Объединенных Наций представлены в историографии достаточно широко. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук защищена В. Ф. Заемским [4], кандидатские диссертации – М. М. Юрченко [11], Е. В. Головановым [3] и Р. Ю. Паламаренко [6].

Подходы же белорусской дипломатии к реформированию Организации Объединенных Наций в историографии освещены недостаточно. Данной проблематики касался кадровый дипломат А. Н. Сычев в статье «Республика Беларусь и ООН» (2006 г.) [7], который рассмотрел подходы Республики Беларусь к реформированию Организации и выделил в качестве приоритетных направлений адаптацию состава Совета Безопасности к современным реалиям, активизацию Генеральной Ассамблеи и работу над уточнением положений Устава ООН.

Тема реформирования ООН затрагивалась А. В. Тихомировым в монографии «Внешняя политика Республики Беларусь (1991–2015 гг.)» (2017 г.) [9], а также в статье «Взаимодействие Республики Беларусь и ООН (1991–2015 гг.)» (2015 г.) [8]. Он высказал мнение, что в начале XXI века Беларусь делает ставку на рационализацию деятельности центральных органов ООН путем наделения их «адекватными возможностями для эффективной реализации уставных целей и задач». В коллективной монографии «Внешняя политика Республики Беларусь в 2000-е годы» (2010 г.) [2], изданной под редакцией профессора А. В. Шарапо, акцент делается на реформе Совета Безопасности: подчеркнута стремление Беларуси сделать этот орган более представительным, а также расширить присутствие группы восточноевропейских государств в категории его непостоянных членов. Вместе с тем многоаспектной оценки подходов Республики Беларусь к реформированию Организации Объединенных Наций в научной и публицистической литературе автором не обнаружено.

Для восполнения существующего пробела использовалась официальная документация Министерства иностранных дел Республики Беларусь и Организации Объединенных Наций. Базисом для построения аргументации послужили веб-страницы официального сайта МИД Беларуси «Беларусь и реформа ООН» [1] и «Strengthened and reformed UN» [12], предоставляющие информационно-

аналитические справки об основных направлениях деятельности дипломатии Беларуси в контексте реформирования Организации. Отметим, что после реорганизации веб-сайта Министерства иностранных дел Республики Беларусь упомянутые веб-страницы стали недоступны для посещения.

Дальнейшее углубление производилось посредством изучения выступлений белорусских дипломатов с трибуны ООН и ее структурных подразделений, опубликованных на сайте белорусского внешнеполитического ведомства [5], а также содержащихся в электронном виде на портале «United Nations PaperSmart» [13] и в Цифровой библиотеке Организации Объединенных Наций [12].

Сайт МИД РБ презентует избранные выступления белорусских дипломатов, в том числе озвученные в рамках выступлений на различных дискуссионных площадках Организации Объединенных Наций. Особенностью представленных там материалов является репрезентация одновременно с заявлениями с трибуны ООН текстов выступлений представителей внешнеполитического ведомства в рамках национальных, а также международных площадок, не связанных с ООН, но, тем не менее, раскрывающих позицию Беларуси по ключевым аспектам переустройства Организации.

Портал «United Nations PaperSmart» и Цифровая библиотека Организации Объединенных Наций также предоставляют доступ к выступлениям представителей Беларуси с трибуны ООН. Особенно удобным и простым в освоении является портал «United Nations PaperSmart», где государства-члены ООН публикуют тексты выступлений своих дипломатов по всему спектру вопросов. Таким образом поиск необходимого заявления сводится к знанию номера сессии Генеральной Ассамблеи и названия пункта повестки дня, в рамках которого обсуждается проблема. Отметим, однако, что с осени 2020 г. по неизвестным причинам данный портал приостановил свою работу, что значительно утяжеляет поиск необходимой информации.

Механизм работы с Цифровой библиотекой ООН имеет свою специфику. При первичном этапе осуществляется поиск выступлений, в рамках которого для отсеивания неподходящих результатов предлагается выбрать государство-член, выступление которого интересует исследователя, а также пункт повестки дня. При этом доступа к текстам выступлений напрямую библиотека не предоставляет, однако есть возможность обратиться к официальному или краткому отчету заседания, в рамках которых будет зафиксировано полное или краткое содержание выступления соответственно.

Создаваемая таким образом комплексная база источников позволяет проанализировать больший объем информации, что делает возможным расширить хронологические рамки и тематическую направленность исследования. В рамках анализа дипломатического и политического дискурса для написания научно-исследовательской работы по проблематике подходов Беларуси к институциональной реформе ООН изучались тексты выступлений и интервью таких видных белорусских дипломатов, как *В. В. Макей* (с 2012 г. – министр иностранных дел Республики Беларусь), *С. Н. Мартынов* (министр иностранных дел Республики Беларусь в 2003–2012 гг.), *А. Н. Сычѳв* (заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь в 1992–2005 гг.), *В. Б. Рыбаков* (заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь в 2013–2017 гг., с 2017 г. – постоянный представитель Республики Беларусь при отделении ООН в Нью-Йорке), *А. В. Дакюнас* (постоянный представитель Республики Беларусь при отделении ООН в Нью-Йорке в 2004–2017 гг., с 2017 г. – заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь), *В. А. Гайсѳнок* (заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь в 2005–2008 гг.), *С. Ф. Алейник* (с 2009 г. – заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь, чрезвычайный и полномочный посол Республики Беларусь в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии), *Ю. Г. Амбразевич* (с 2015 г. – постоянный представитель Республики Беларусь при отделении ООН и других международных организациях в Женеве), *М. М. Хвостов* (постоянный представитель Республики Беларусь при отделении ООН и других международных организациях в Женеве в 2009–2015 гг.), *А. И. Ржеусский* (чрезвычайный и полномочный посол Республики Беларусь в Республике Индия), *В. С. Писаревич* (заместитель постоянного представителя Республики Беларусь при отделении ООН и других международных организациях в Женеве), *И. К. Величко* (заместитель постоянного представителя Республики Беларусь при отделении ООН в Нью-Йорке в 2016–2020 гг.), *С. А. Рачков* (заместитель постоянного представителя Республики Беларусь при отделении ООН в Нью-Йорке в 2003–2006 гг.) и др.

Историографический и источниковедческий этапы исследования проблемы позволили создать модель данных, построенную на систематизации и обобщении исторической информации, а также перейти к аналитическому этапу, предполагающему раскрытие проблемы с использованием методов анализа и синтеза информации. Беларусь по-прежнему привержена ценностям и идеалам ООН, рассматривает Организацию как основу современной системы международных отношений, при этом официальный Минск не отрицает необходимость преобразований в ООН с целью повышения эффективности её работы. Белорусской дипломатией подчёркивается необходимость прозрачности и ясности реформенных процессов, четкого понимания государствами-членами практических результатов трансформации как на местах, так и на уровне всей Организации, что является

необходимым условием соблюдения принципа инклюзивности. В результате модернизации ООН должна более оперативно и качественно отвечать на вызовы постбиполярного мира, выполнять роль связующего звена между государствами. В отношении институциональной реформы Генеральной Ассамблеи Беларусь занимает «центристскую» позицию: предложения и инициативы белорусской стороны направлены главным образом на адаптацию и актуализацию работы этой структуры, не меняя ее основной роли и функций в системе ООН.

1. Беларусь и реформа ООН [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/multilateral/organization/list/un/db41d8fbd2106c7f.html>. – Дата доступа: 29.03.2020.
2. Внешняя политика Республики Беларусь в 2000-е годы / Ю. И. Малевич [и др.]; под ред. А. В. Шарапо. – Минск: БГУ, 2010. – 84 с.
3. Голованов, Е. В. Проблема соотношения универсальной и региональных систем безопасности и реформа Совета Безопасности ООН: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Е. В. Голованов. – Санкт-Петербург, 2013. – 228 л.
4. Заемский, В. Ф. Реформы ООН и миротворчество: дис. ... докт. полит. наук: 23.00.04 / В. Ф. Заемский. – Москва, 2009. – 352 л.
5. Заявления и выступления [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mfa.gov.by/press/statements/>. – Дата доступа: 20.03.2020.
6. Паламаренко, Р. Ю. ООН в XXI веке: проблемы реформирования: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Р. Ю. Паламаренко. – Москва, 2018. – 170 л.
7. Сычёв, А. Н. Республика Беларусь и ООН / А. Н. Сычев // Дипломатический ежегодник-2005: сборник статей / редкол.: Ю. Е. Фокин [и др.]. – Москва: Научная книга, 2006. – С. 244–268.
8. Тихомиров, А. В. Взаимодействие Республики Беларусь и ООН (1991–2015 гг.) / А. В. Тихомиров // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития / редкол.: А. М. Байчоров (гл. ред.) [и др.]. – 2015. – Вып. 3. – С. 261–276.
9. Тихомиров, А. В. Внешняя политика Республики Беларусь (1991–2015 гг.) / А. В. Тихомиров. – Минск: БГУ, 2017. – 208 с.
10. Цифровая библиотека Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/>. – Дата доступа: 15.04.2020.
11. Юрченко, М. М. Политика США в отношении реформирования ООН: 2001–2008 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / М. М. Юрченко. – Тюмень, 2010. – 227 л.
12. Strengthened and reformed UN [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus. – Mode of access: <http://mfa.gov.by/en/organizations/un/>. – Date of access: 26.04.2020.
13. United Nations PaperSmart [Electronic resource]. – Mode of access: <https://papersmart.unmeetings.org/en/>. – Date of access: 05.05.2020.

Хришкевич Т. Г.

БЕДНОСТЬ И БОГАТСТВО: ИСТОЧНИКИ О СОСТОЯНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА В ФРГ

На рубеже XX – XXI в. в западноевропейских государствах был достигнут высокий уровень благосостояния общества. Доходная экономика, повышение заработной платы привели к социально-экономическому прогрессу. Однако в начале нового тысячелетия вновь оживилась полемика о социальном неравенстве и росте бедности населения. В дискуссии участвуют не только политики, используя риторику как инструмент достижения власти, но и экономисты, социологи, подчеркивающие, что разрыв между богатыми и бедными продолжает расти. Тема бедности проникает в послания президентов, выступления глав правительств, министерские отчёты, СМИ. Проблема преодоления бедности становится частью государственных и международных стратегий. В ряду проблемных государств оказался и флагман европейской экономики – Федеративная Республика Германия, государство с целостной системой социальной защиты, охватывающая широкие слои населения.

В начале XXI в. всесторонним изучением проблем бедности в Германии занимаются исследователи ряда фондов и институтов: Германский институт экономики в Кёльне (Institut der deutschen Wirtschaft Köln), Немецкий институт экономических исследований (Das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung), Фонд Конрада Аденауэра (Die Konrad-Adenauer-Stiftung) и другие. Как правило, в них речь идёт о так называемой «относительной бедности», которая не угрожает жизни, но является тревожным показателем, так как при её росте снижаются материальные возможности, увеличивается социальная изоляция, что может привести к появлению социальных рисков. «Отчёты о бедности» публикует Немецкая благотворительная ассоциация «Равенство», например, 9 ноября 1989 г. был опубликован первый доклад на эту тему «Чего мы должны стыдиться в богатой стране». В 2009 г. ассоциация представила атлас бедности, а с 2011 г. отчёты появляются ежегодно. Так, согласно данным за 2013 г. за чертой бедности в стране находилось 12, 5 млн. человек [1, с. 68].

В основу анализа подобных исследований положены материалы, публикуемые Федеральным министерством экономики и энергетики, Федеральным министерством труда и социальных вопросов, Федеральным агентством по труду, Федеральным статистическим ведомством. В качестве индикаторов они используют данные о состоянии рынка труда, размере ВВП на душу населения, уровне безработицы, количестве получающих социальные пособия, уровне доходов и заработной