



Рис. 1. Динамика учебных достижений студентов ХГФ по педагогической практике.

Анализ педагогической практики студентов ХГФ выявил ряд резервных направлений совершенствования профессиональной подготовки выпускников художественно-графического факультета. Среди них:

- усиление практической составляющей дисциплин «Педагогика», «Психология», «Теория и методика преподавания изобразительного искусства» посредством проведения тренингов, мастер-классов
- анализ методики подготовки, организации и осуществления учебно-воспитательной и творческой деятельности;
- изучение механизмов осуществления текущего и перспективного планирования учебного процесса;
- повышение роли рефлексии в планировании и организации учебных занятий в период практики;
- приобретение опыта наблюдения за учебно-воспитательным процессом, изучения и анализа педагогического процесса в его разнообразных проявлениях;
- повышение требовательности к качеству оформления учебной документации, самоподготовке и саморазвитию;
- создание авторского портфолио результатов практической деятельности.

Заключение. Подготовка высококвалифицированного специалиста невозможна без создания условия, максимально адаптированных к будущей профессиональной деятельности. Эффективной средой для обеспечения взаимодействия будущих специалистов с учащимися выступает филиал кафедры, в рамках которого реализуются цели и задачи профессиональной подготовки специалистов.

1. Сенько, Д.С. Педагогическая практика на художественно-графическом факультете: методические рекомендации/ сост. Д.С.Сенько. – Витебск: ВГУ имени П.М.Машерова, 2017.– 58 с.

ФОТОГРАММЕТРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ИНСТРУМЕНТ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВОЙ СКУЛЬПТУРЫ

А.Г. Сергеев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

На рубеже XX–XXI веков цифровые технологии уверенно вошли в повседневную жизнь общества. Тотальная цифровизация материальной действительности становится новой культурной доминантой начала XXI века [1]. Данная тенденция отмечается и в искусстве. Количество художников работающих в цифровом пространстве неуклонно растет, о чем свидетель-

ствуют многочисленные веб-платформы: ArtStation, Behance, Sketchfab и др. Сегодня уже устойчивыми выражениями считаются: «цифровая фотография», «компьютерная графика», «виртуальная модель». Технологический рывок конца XX века трансформировал мир искусства. Так С. В. Ерохин выделяет в аспекте использования цифровых технологий пять основных типов создания произведения искусства: традиционный, псевдоцифровой, цифровой, гибридный и псевдотрадиционный [2].

Данная типизация произведений искусства подходит в том числе и к миру скульптуры. «Цифровая скульптура» в качестве понятия еще не приобрела массовый характер, однако данное определение все чаще встречается в СМИ не только популярного направления, но также в научно-исследовательской литературе [3].

Цифровые технологии в скульптуре позволили перейти автору за грань материального мира. В следствии чего понятие скульптура перестало быть сугубо физическим. При этом в руках скульптора оказываются новые инструменты. Одним из них становится цифровая камера и процесс фотограмметрии.

Целью данного исследования является характеристика фотограмметрического процесса как инструмента в процессе создания скульптур различных типов, согласно использованию в них цифровых технологий.

Материал и методы. Материалом исследования стали работы, созданные методом фотограмметрии на художественно-графическом факультете УО ВГУ имени П.М. Машерова. Использован сравнительный метод, метод аналогии и системный подход в исследовании.

Результаты и их обсуждение. В рамках исследования были выполнены цифровые модели. При этом одним из этапов являлся предпроектный анализ. Для проведения эксперимента следовало выбрать модели для фотограмметрии, отличающиеся качественными характеристиками согласно типологизации предложенной С. В. Ерохиным.

Согласно данной типологии, существует пять видов создания предметов искусства, относительно внедрения в них цифровых технологий. Таким образом данная типологизация распространяется и на произведения скульптуры. Рассмотрим подробнее данные типы:

Традиционный тип – цифровые технологии не используются;

Псевдоцифровой тип – оригиналом цифровой скульптуры выступает материальная модель (скульптура), либо материальный объект, рассматриваемый как определенный этап создания цифровой скульптуры;

Цифровой тип – цифровая скульптура не имеет уникального материального оригинала, а создана непосредственно в цифровом виде;

Гибридный тип – цифровая и материальная составляющая скульптуры являются единым равнозначным началом произведения и не могут существовать отдельно;

Псевдотрадиционный тип – материальная скульптура имеет цифровое начало и в качестве оригинала стоит рассматривать цифровую модель.

Таким образом на данном этапе теоретического анализа из эксперимента был исключен традиционный тип, так как фотограмметрия предусматривает использование цифровых технологий, что приводит к конфликту с определением. Гибридный и псевдотрадиционный тип так же были исключены. Хотя фотограмметрия может быть использована при построении модели данных типов, но в этом случае будет выступать лишь как промежуточный этап процесса образования скульптуры.

Исходя из теоретического анализа у тестируемых моделей следовало выявить качественные характеристики только двух типов: цифрового и псевдоцифрового. Таким образом следовало подобрать модели, имеющие и не имеющие материальный прообраз, являющиеся конечным, либо же промежуточным этапом в создании скульптуры. Первой моделью был выбран гипсовый бюст (рис.1), второй - элемент керамического изразца (рис.2), третьей – живая натура (рис. 3).

Результаты проведенного фотограмметрического процесса подтвердили успешность создания цифровых моделей всех трех образцов, при этом первая и вторая цифровые модели (рис. 4, 5) имели материальные оригиналы, а у третьей модели оригинал как таковой отсутствовал (рис. 6). Таким образом цифровую модель бюста и керамического изразца следует отнести к псевдоцифровому типу скульптуры, а цифровой слепок с живой натуры к цифровому типу.



Рисунок 1. Гипсовый бюст



Рисунок 2. Изразец фрагмент



Рисунок 3. Натурщица



Рисунок 4. Цифр. модель



Рисунок 5. Цифр. модель



Рисунок 6. Цифр. Модель

Заключение. В рамках поставленной цели были выполнены и исследованы несколько цифровых слепков, при этом каждая модель для фотограмметрии была подобрана с учетом не встречающейся качественной характеристики по сравнению с другими моделями. Инструментом же создания объектов неизменно оставался фотограмметрический процесс.

По итогам произведенной работы и художественно-историческому анализу все получившиеся модели возможно отнести к понятию скульптура. При этом в разрезе использования цифровых технологий данные цифровые модели стали различными по типу.

Таким образом, если в традиционной (материальной) скульптуре основные споры возникли бы в разрезе характеристики получившихся моделей, а именно, возможно ли считать цифровую копию керамического изразца скульптурой. То в цифровом поле искусства скульптуры основной дискуссионной задачей является их типизация. Впрочем, вопрос цифровой копии изразца сегодня уже не стоит, так как в эпоху постмодернизма искусствоведы второй половины XX века, признали реди-мейд объектом искусства, в том числе и скульптуры [4]. Ярким примером может быть знаменитый «Фонтан» Дюшана.

В разрезе же исследуемого вопроса основным отличием, определяющим тип финишной модели является наличие материального оригинала. В данном случае керамический изразец и гипсовый бюст отвечают характеристике псевдоцифрового типа, так как у них имеется материальный оригинал, а скульптуру созданную по живой модели следует отнести к цифровому типу.

Таким образом создание определенного типа цифровой скульптуры не может быть рассмотрено с точки зрения используемого инструментария, что является доказанным в рамках проведенной работы. А фотограмметрический метод, как инструмент в руках цифрового скульптора способен создавать не только скульптуры с различными визуальными характеристиками, но также позволят художнику не оставаться в пределах одного типа.

1. Сафронов Э. В. Что будет вместо постмодерна? Диджимодернизм как культурная доминанта / Э. В. Сафронов // Галактика медиа: журнал медиа исследований, No 1, - Москва, 2019. - С. 178-195
2. Ерохин С. В. Цифровое компьютерное искусство / С. В. Ерохин. - СПб.: Алтея, 2011. - 188 с.
3. Рогова А. В. Цифровая скульптура: к вопросу терминологии / А. В. Рогова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, № 7(81), - Тамбов: Грамота, 2017. - С. 170-172
4. Краусс Р. Подлинность авангарда и другие модернистские мифы / Р. Краусс // Художественный журнал, - М.: 2003. 317 с.

УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ЦЕНТРОМ «АРТ-АКАДЕМИЯ КВАДРАТ» ПРИ ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА

*Е.О. Соколова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современный процесс организации деятельности учреждений дополнительного образования требует изучения и анализа эффективной модели организации и управления художественно-творческой деятельностью школьников. Условия развития системы дополнительного образования выдвигают новые требования в расширении образовательных услуг для школьников, в том числе и организации образовательных центров по развитию детей при учреждениях высшего образования. Одним из таких центров, рассмотренным в данном исследовании, является образовательный центр «АРТ-академия КВАДРАТ», организованный в 2018 г. на художественно-графическом факультете УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью проанализировать современные практики организации и эффективного управления художественно-творческой деятельностью школьников при учреждениях высшего образования.

Цель данной работы – проанализировать опыт организации образовательного центра «АРТ-академия КВАДРАТ» как модели эффективного управления художественно-творческой деятельностью школьников.

Материал и методы. Материалом для данного исследования послужили анализ нормативно-правовой и учебно-методической документации образовательного центра «АРТ-академия КВАДРАТ» при ВГУ имени П.М. Машерова, а также личный опыт организации и управления данным образовательным центром. В процессе исследования использовались метод системного анализа и обобщения, сравнительно-сопоставительный метод исследования.

Результаты и их обсуждение. Образовательные центры по развитию школьников в области художественного творчества реализуют свою деятельность в рамках системы дополнительного образования, где развитие и воспитание личности со школьного возраста является доминирующим фактором. Дополняя и углубляя общее среднее образование школьников, образовательные центры создают условия для реализации творческих способностей детей и молодежи в разнообразных видах художественно-творческой деятельности.

Эффективность деятельности образовательных центров напрямую зависит от качества организации и управления образовательным процессом. Образовательный центр «АРТ-академия КВАДРАТ» строит свою деятельность на следующих принципах:

- неразрывной связи образовательного центра и художественно-графического факультета университета;
- использования многообразия форм, уровней и методов профориентационной, образовательной, практической творческо-направленной деятельности;
- реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств, общеразвивающих программ в области искусств, образовательных программ дополнительного образования по видам искусств, отдельных занятий по предметам и мастер-классов.