

РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ ДОГОВОРА

Казимиренко Н.А.

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Николічев Д.Н., ст. преподаватель

Одним из самых значимых институтов гражданского права является гражданско-правовой институт недействительности сделок, который находит свое применение в области договорных обязательств. Множество сделок заключается между участниками гражданского оборота, но условиям действительной сделки, они не всегда уделяют достаточного внимания. Поэтому соглашение, достигнутое между сторонами сделки, может быть признано судом недействительным.

Цель работы заключается в исследовании проблем института недействительности сделок, а также условий риска неблагоприятных последствий для сторон сделки.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили Гражданский Кодекс Республики, научные теории, идеи правоприменительные в области признания сделки недействительной. Были использованы следующие методы: анализа, формально-юридический, сравнительный.

Результаты и их обсуждение. Действие, которое совершено в виде сделки, говорит о том, что она является недействительной, потому что у нее нет тех юридических фактов, следовательно, не наступили те последствия, которых хотели иметь стороны. Причиной для того чтобы признать сделку недействительной будет являться несоблюдение хотя бы одного из условий, то есть когда она будет совершена: 1) с пороками воли; 2) с пороками дееспособности субъектного состава; 3) с пороками содержания; 4) с пороками формы.

К оспоримым сделкам можно отнести: 1) сделки юридического лица, выходящего за пределы его правоспособности; 2) сделки, совершенные несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет; 3) сделки, совершенные гражданами, ограниченными судом в дееспособности; 4) сделки, совершенные гражданами, не способными понимать значение своих действий или руководить ими; 5) сделки, совершенные под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение; 6) сделки, совершенные под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств [2].

Оспоримые и ничтожные сделки являются недействительными сделками. Ничтожная сделка не влечет и не может повлечь для ее участников желаемые правовые последствия, так как не соответствует закону, в то время как оспоримая признается судом недействительной при наличии оснований, которые указаны в законе.

В силу статьи 167 Гражданского Кодекса Республики Беларусь следует, что сделка признается оспоримой в силу решения суда, а ничтожной – независимо от признания ее таковой судом. По общему правилу все сделки являются ничтожными, а оспоримые в тех случаях, которые прямо предусмотрены в законе [1].

Существуют пределенные условия оспоримости или ничтожности сделки, при которых наступают последствия, направленные на то, чтобы: 1) не допустить ее существования; 2) исключить последствия ее совершения; 3) оказать влияние на стороны сделки, то есть участников этой сделки.

Недействительная сделка признается с момента ее совершения и это не зависит от того, является ли она ничтожной или оспоримой. Это видно на примере таком, когда при нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты может истребовать, что бы он возвратил недвижимое имущество, которое было передано в обеспечение пожизненного содержания. У плательщика ренты нет права требовать компенсации расходов, которые он понес в связи с содержанием получателя ренты. Тем не менее, видно из содержания сделки, суд, признав сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее. Сделка будет считаться недействительной, если при ее совершении не наступит возникновение, изменение и прекращение прав и юридических обязанностей на которые обе стороны рассчитывали при ее совершении, но это не означает, что она не повлечет за собой никаких последствий. Недействительная сделка не должна существовать и не должна исполняться. Когда суд признает сделку недействительной, то она от ничтожной не будет отличаться и их исполнение будет невозможным.

Для того чтобы выявить гражданско-правовые последствия недействительных сделок и обнаружить влияние этих последствий на стороны сделки, нужно знать, что есть такое понятие как незаключенный договор. Их отличие будет проявляться в наступающих последствиях. Правовые последствия сделок недействительных содержат в себе обязательный характер и определяет их суд, вынося решение.

Закон содержит запрет на совершение любой недействительной сделки, следовательно, последствие признания сделки недействительной будет служить основанием для реституции (односторонняя и двусторонняя). Это может быть связано с последующими неблагоприятными последствиями:

- риск, связанный с тем, что одна и другая стороны недействительной сделки должны возвратить все полученное по ней, а если нет возможности вернуть полученное в натуре, то компенсировать его стоимость в денежных средствах;

- риск, связанный с тем, что добросовестная сторона сделки обладает правом возвратить себе, то, что она передала виновной стороне сделки;

- риск, связанный с тем, все, что было передано или должно было быть передано по сделке, поступает в доход государства Республики Беларусь;

- риск, связанный с возмещением реального ущерба. Суть заключается в том, что одна сторона сделки, признанной недействительной, возмещает расходы, стоимость утраченного или поврежденного имущества другой стороны;

Заключение. Таким образом, установление связано с вероятностью наступления рисков неблагоприятных последствий для участников сделки. В результате сделка помимо факта недействительности, характеризуется набором рисков, которые зависят от последствия признания сделки недействительной.

Для стабильности гражданского оборота особенно важно, чтобы сделки соответствовали правилам, которые предъявляет к ним закон, и приводили к установленным им правовым последствиям. И не зависимо от того, какая это сделка недействительная или незаключенная нужно бороться за то, чтобы таких сделок было мало.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г. с изм. и доп. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2017.
2. Комментарий к Гражданскому Кодексу Республики Беларусь с приложением актов законодательства и судебной практики (постатейный): В 3 кн. Кн.1. Разд. I. Общие положения. Разд. II / под ред. В.Ф. Чигира. Минск: Амадфея, 2005.

ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКА, ЗНАЧЕНИЕ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Лаворенко С.Ю.

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., доцент

Актуальность темы заключается в том, что при проведении следствия уполномоченные лица имеют дело с действиями, суть которых сводится в получении доказательств, фактических сведений, в котором они в общем выступают продуктивным методом расследования, подлежащим утверждению по уголовному делу и которые носят характер принуждения, ограничивающих некоторые конституционные права граждан, такие как право на неприкосновенность жилища, частную жизнь. В следствии этого, при точном соблюдении норм при проведении обыска гарантируется, эффективность этого следственного действия с одной стороны, а с другой стороны – следование гарантированным Конституцией Республики Беларусь прав и свобод лиц, которые непосредственно участвуют в данном процессе, и дозволенность собираемых по делу доказательств. В целом, реализация этих требований соответствует целям уголовного процесса и назначению уголовного судопроизводства. В процессе получения доказательств обыск и выемка играют важную роль, поэтому два этих следственных действия законодательно закреплены в Уголовно-Процессуальном Кодексе Республики Беларусь (далее – УПК).

Целью исследования является конкретизация понятия обыска и выемки, характеристики и значения данных следственных действий для расследования преступлений против собственности на современном этапе.

Материал и методы. Теоретическую основу работы составили законодательство Республики Беларусь и другие нормативные правовые акты, труды учёных в области криминалистики и судебной экспертизы: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга Ю.М. Дильдина, Л.Я. Драпкина, Е.П. Ищенко, М.А. Михайлова, И.Ф. Пантелеева и других ученых. В ходе проведения исследования применялись диалектический и такие общенаучные методы как индукция и дедукция, анализ и синтез. Так же использовался системный и сравнительно-правовой метод.

Результаты и их обсуждение. Наибольшее число совершаемых преступлений против собственности среди других видов преступлений постоянно притягивает интерес исследователей к данной теме. Проблемы, сопряжённые с отдельными нюансами проведения обыска и выемки изучались в трудах многочисленных ученых-криминалистов. Однако, в Республике Беларусь комплексное исследование криминалистических особенностей указанных следственных действий при расследовании преступлений против собственности, не проводилось. Критически оценивая современное состояние криминалистической теории, учитывая потребности следственной практики, а также определенный вклад указанных авторов в решение исследуемой проблемы, надо признать, что ряд опубликованных работ посвящен разработке лишь отдельных вопросов проведения обыска и выемки и требует дополнительного исследования.