

Азарян Н.А. (Научный руководитель – Шмуракова М.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГА В ВУЗЕ

Введение. В юности отчетливо проявляется индивидуальность каждого молодого человека, все яснее выступают его психологические и физиологические особенности, которые в своей совокупности определяют склад его личности. Именно в этот период происходит выбор профессии. Это социально-значимая проблема, решение которой происходит на дотрудовой стадии социализации. Чтобы раскрыть основные мотивы выбора профессии, следует отметить, что причины, побуждающие выбрать ту или иную профессию, делятся на внешние и внутренние. Внутренние причины: общественная и личная значимость профессии; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру; возможность общения, руководства другими людьми. Внутренняя мотивация возникает из потребностей самого человека, поэтому на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления. Внешняя мотивация – это заработок, стремление к престижу, боязнь осуждения, неудачи.

Совокупность потребностей и мотивов, устойчиво характеризующая данного человека, образует его мотивационную сферу. Структура мотивационной сферы человека, достигшего высокого уровня сформированности личности, предполагает наличие у него устойчиво-доминирующих моральных мотивов, которые, подчиняя себе все другие потребности и мотивы, приобретают в его жизни ведущее значение.

Молодые люди существенно отличаются друг от друга не только по темпераменту и по характеру, но и по своим способностям, потребностям, стремлениям и интересам, разной степенью самосознания. Индивидуальные особенности проявляются и в выборе жизненного пути. Выбор профессии и овладение ею начинается с профессионального самоопределения, выбора будущей сферы деятельности с учетом имеющегося психофизиологического ресурса.

Изучение значимости мотивов учебной деятельности и профессионального выбора молодежи определяющие значение приобретают мотивы самоопределения и узкопрактические, в выборе профессии – мотивация «на себя» [1, с. 87].

Материал и методы. Для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс взаимодополняющих методов, включающих методику изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной, методику для измерения мотивации достижения (ТМД) предложена М.Ш. Магомед-Эминовым и анкетирование, которое позволило изучить факторы выбора профессии, обоснованность профессионального выбора, удовлетворенность профессиональным выбором, динамику отношения к профессии в процессе обучения, самооценку реализации способностей в условиях обучения в вузе.

В исследовании приняли участие 40 студентов ВГУ имени П.М. Машерова: 1 курс (16 человек, из них 11 девушки, 5 юноши), 2 курс (14 человек из них 3 девушки, 11 юноши) и 3 курса, (10 студентов, из них 1 юноша и 9 девушек). Возраст респондентов на момент исследования: 18-23 год.

Результаты и их обсуждение. На вопрос о том, нравится ли им учиться в ВУЗе, большая часть студентов ответила положительно – 90%, что составило 82 респондента; 5% респондентов ответили, не знаю и 5% респондентов дали отрицательный ответ. Анализ ответов на данный вопрос подтверждает то, что выбор профессии студентами был осознанным, однако мы можем предположить случайность выбора профессии у 10% студентов.

70% респондентов ответили, что им нравится учиться, то есть мы констатируем сознательный выбор профессии. Важно отметить что студенты, давшие такие ответы, обучаются в группах на разных специальностях. Мотивацию на успешность обучения, то есть выбор ответов: «чтобы были хорошие оценки» и «здесь дают хорошие знания» мы можем отметить у 25% студентов, 5% опрошенных нами студентов выбрали среди ответов: «родители заставляют», «чтобы пообщаться», это подтверждает их неустойчивую мотивацию к обучению в ВУЗе. Трудности в процессе обучения не возникают у 85% респондентов, что можно объяснить не продолжительностью обучения в учебном заведении, то есть студенты, опрошенные нами обучаются на первом и втором курсах. Однако 15% респондентов отметили, что они сталкиваются с трудными для них заданиями.

Данные ответы могут быть обусловлены более глубоким изучением специальных предметов и сменой требований к знаниям в данном учебном заведении по сравнению со школой. Необходимо отметить, что трудности в общении с однокурсниками не выявлено. Следующий вопрос вызвал бурную реакцию респондентов, просьбу оценить удовлетворенность по 10 бальной системе некоторых показателей учебной деятельности. Студенты первого года обучения затруднялись, так как не сталкивались с ними в первые месяцы обучения. Результаты получились следующими (средний бал): содержанием образовательных программ – 8; методами обучения и организацией учебного процесса – 8; отношением преподавателей – 9; отношением сотрудников ВУЗа – 9; обеспеченностью учебно-методической литературой, электронными учебными пособиями, учебной информацией, предоставленной в библиотеке – 7; материальным и техническим оснащением, оборудованием учебных лабораторий, мастерских, аудиторий – 8; уровнем доступности в образовательном учреждении к современным информационным технологиям – 3; медицинским обслуживанием – нет ответов; работой студенческого совета и профкома – нет ответов; морально-психологическим в ВУЗе – 9; работой столовой – 6; бытовыми условиями проживания (для проживающих в общежитии) – 7.

В случае необходимости студенты могут обратиться за помощью: к куратору 100% респондентов; к психологу – 30% респондентов; к администрации – 25% респондентов; в медицинский кабинет – 100% респондентов; к родителям или друзьям – 5% респондентов.

Оценку уровню удовлетворенности учебным процессом в целом респонденты дали высокую (по 10 бальной системе) – 9 баллов. Уровень удовлетворенности воспитательным процессом в целом (по 10 бальной системе) – 9 баллов.

По результатам анкетирования можно сделать вывод о том, что большинство студентов первого и второго курсов сделали свой выбор профессии осознано, однако часть респондентов недостаточно мотивированна на обучение и получение профессии. В целом адаптация первокурсников проходит нормально благодаря работе кураторов групп и социально-психологическому сопровождению.

Проведенное исследование показало, что зависимость между мотивацией и достижениями успехов деятельности не носит линейного характера, что особенно ярко проявляется в связи мотивации достижения успехов и качества работы. Качество работы является наилучшим при среднем уровне мотивации и, как правило, ухудшается при слишком низком или слишком высоком.

Индивиды, определенно ориентированные на успех, обычно стараются получить правильную информацию о результатах своей деятельности и поэтому предпочитают задачи средней степени трудности, так как при их решении старание и способности могут проявиться наилучшим образом. Избегающие неудачи, напротив, стремятся уклониться от такой информации и поэтому чаще выбирают или слишком легкие, или чересчур сложные задачи, которые практически не выполнимы.

Заключение. Полученные результаты приводят нас к выводу о том, что в сложившейся ситуации следует больше внимания уделять процессу эффективной профессионализации студентов, формировать профессиональное самосознание и более адекватное психологическое отношение к будущей профессии. Будущим специалистам по социальной работе необходим достаточно высокий уровень психолого-педагогической и социально-психологической грамотности. В этом случае мы вправе ожидать от них более результативного выполнения своих профессиональных обязанностей. В связи с этим в вузах необходимо усилить психолого-педагогическую подготовку будущих специалистов по социальной работе.

Список использованной литературы:

1. Дубровина, И.В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики / И.В. Дубровина. – М.: Педагогика, 2011. – 232 с.
2. Карпов, А.В. Психология труда / А.В. Карпов. – М.: Знание, 2009. – 305 с.

Артёменко Т.К. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ТЕОРЕТИЧЕСКИ-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД ВЗРОСЛОСТИ

Введение. Изучению ценностных ориентаций личности уделяется огромное внимание со стороны отечественных учёных (С.Л. Рубинштейн, Д.А. Леонтьев, Ю.Ю. Колягина, В.А. Ядов, Т.Н. Мальковская, М.С. Яницкий, О.А. Голянская) и зарубежных (М. Рокич, Л. Колберг, К. Левин, К. Роджерс, К. Клакхон). Это говорит о значимости этой проблемы для формирования личности, её эффективного функционирования в социуме, и для гармоничного эволюционного развития в соответствии с законами природы и предназначением человека.

Н.А. Журавлева [3] проводила в Институте психологии РАН теоретические и эмпирические исследования динамики ценностных ориентаций и изучение психологической природы феномена ценностных ориентаций личности. Ею наиболее полно систематизированы и даны определения понятия «ценность» и «ценностные ориентации» в анализе множества авторов. Они рассматриваются как: отношение личности к жизненным ценностям, стремление, интерес, направленность, представление о жизненных ценностях личности, установка личности на жизнен-