

Заключение. При ознакомлении с этими материалами возникает образ «спирали насилия», в которой уровень насильственности действий участников все более возрастает, выходит за пределы области нравственных санкций и, в конечном итоге, только доходя до убийства, подпадает под действие уголовного законодательства. Очевидно, что предупреждение домашнего насилия предупредило бы и столь страшные его последствия. Обществу следует осознать и признать безусловную недопустимость насилия как способа регулирования семейной жизни, обеспечить защиту жертв домашнего насилия.

1. Савило, С. М. Женская преступность в Республике Беларусь: состояние, структура, динамика и характер / С.М. Савило // Вестник института. – 2011. – № 3. – С.61-66.
2. Статистика правонарушений за 2015-2017 год // Министерство внутренних дел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=256493>. Дата доступа: 03.09.2017.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3: Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.; в ред. Закона Республики Беларусь от 18 июля 2017 №53-3 // КонсультантПлюс. Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ОрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЕТВЯМИ ВЛАСТИ

Лычева О.Д.

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Алексеенко С.М., ст. преподаватель*

Разделение властей необходимо понимать как закрепленную в нормативно-правовых актах самостоятельность законодательной, исполнительной и судебной властей, когда каждая из ветвей власти служит гарантом для реализации не только собственной власти, но и других видов государственной власти.

Целью данного исследования является анализ взаимодействия судебной власти с законодательной и исполнительной ветвями власти.

Материал и метод исследования. В основу данного исследования легли такие нормативные правовые акты как: Конституция Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей. Основными методами познания взаимоотношений судебной власти с законодательной и исполнительной составили как общенаучные методы познания (диалектики, анализ, синтез), так и частнонаучные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой и др.).

Результаты и их обсуждения. В Конституции указано, что три ветви власти взаимодействуют между собой, уравновешивая друг друга. Они осуществляют свои полномочия в пределах своей компетенции. Ветви власти обеспечивают эффективное функционирование государства.

Согласно ст.6 Конституции Республики Беларусь государственная власть делится на три вида: законодательную, исполнительную и судебную [1]. Принцип разделений властей не только распределяет функции государственной власти между тремя ветвями власти, но и устанавливает их самостоятельность и взаимную уравновешиваемость.

Судостроительство в Республики Беларусь определяется Конституцией, Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей.

Суды связаны с законодательной и исполнительной властями обязанностью применять законы и другие нормативно правовые акты, а также в отношении назначения судей на их должности, но судебная власть обладает возможностью фактической отмены законов, указов Президента Республики Беларусь и постановлений Правительства Республики Беларусь, если они будут признаны ею неконституционными.

Законодательная власть принадлежит Парламенту (Национальному собранию Республики Беларусь). Палаты Парламента участвуют в назначении на некоторые наиболее значимые государственные должности, принимают другие решения по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни. Законодательная власть также проявляется в принятии республиканским референдумом решения, юридическая сила которого определена как обязательная.

Судебная власть участвует в законотворческой деятельности в присущих ей формах: путем обращения к субъектам права законодательной инициативы о принятии нового закона либо внесении изменений или дополнений в тот или другой нормативно-правовой акт или его отмене, участия в обсуждении законопроектов, их разработке и т.д. В ст. 116 Конституции Республики Беларусь указано, что особое место среди органов судебной власти принадлежит Конституционному Суду Республики Беларусь, который осуществляет контроль за конституционностью нормативных актов в государстве и в случаях, предусмотренных Конституцией, по предложению Президента дает заключение о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции [1].

Следует отметить и то, что участие всех судов государства в нормотворческой деятельности обеспечивается тем, что, если суд при рассмотрении конкретного дела придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным.

Форма взаимоотношений законодательной и исполнительной властей с судебной – это их участие в формировании судейского корпуса.

Законодательная власть утверждает финансирование судов за счет средств республиканского бюджета, смету расходов, связанных с их деятельностью, но следует отметить то, что если законодательную власть осуществляет один орган - Парламент, и в некоторых случаях – Президент, то судебную власть осуществляют все судебные органы. Перед каждым из них стоит задача по охране и защите от имени Республики Беларусь прав и свобод граждан от нарушений со стороны государственных органов, должностных лиц, граждан.

Судебная власть – это разновидность государственной власти, осуществляемой судами в рамках установленной законом процедуры по рассмотрению дел о конституционности нормативно правовых актов, разрешению уголовных, гражданских, административных и иных споров.

В Конституции Республики Беларусь закреплено, что судебная власть принадлежит судам, т.е. суды являются ее носителями.

Судебная власть осуществляет проверку законности решений местных Советов депутатов, их исполнительных и распорядительных органов, которые ограничивают или нарушают права, свободы и законные интересы граждан, а также законности действий и решений органов и должностных лиц исполнительной власти. Она полностью самостоятельна в вынесении судебных решений и приговоров, но их исполнение относится к обязанностям исполнительной власти.

Исполнительная власть реализует правовые нормы, которые принимаются исключительно законодательной властью, а судебная власть осуществляет контроль за деятельностью исполнительной власти – это основная форма воздействия судебной власти на исполнительную.

Контроль судебной власти является исключительно юридическим, т.е. непосредственно в деятельность исполнительной власти суды вмешиваться не имеют права, меры воздействия могут применяться, если при ее осуществлении допущены нарушения, ущемлены права субъектов. Исполнительная власть воздействует на судебную путем назначения судей (судьи высшего звена судебной системы назначаются Президентом с согласия Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь; остальные судьи, а также шесть судей Конституционного Суда назначаются Президентом единолично).

Судебная власть, как и любая иная власть, исходит от народа. Это обусловлено не только тем, что суды выносят решения именем Республики Беларусь, но и тем, что суды занимают свою должность в силу назначения (избрания) представительным органом.

Заключение. Таким образом, функции и полномочия судебных органов служат своеобразным противовесом в отношении двух других ветвей власти, а в совокупности с ними образуют единую государственную власть. Принцип разделения властей важен также для того, чтобы взаимный контроль и сбалансированность полномочий не привели к присвоению

полномочий судебной власти какой-либо другой властью. Судить не вправе ни органы законодательной, ни органы исполнительной власти.

Со своей стороны судебная власть не должна заниматься нормотворчеством, подменяя законодательные органы, вмешиваться в прерогативы исполнительной власти. Вместе с тем судебная практика, безусловно, влияет на направление законодательной деятельности, а также исправляет многие ошибки органов исполнительной власти более того, своим толкованием права в процессе его применения, суды выявляют подлинное содержание правовых норм, часто отличное от первоначальных целей.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. Референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск: Амадея, 2006 – 48 с.

2. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 31 мая 2006 г.: одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Морочковская Ю.В.

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алексеенко С.М., ст. преподаватель

Органы судебского сообщества являются формой самоорганизации и жизнедеятельности третьей ветви государственной власти, одной из задач которой является защита прав и законных интересов судей, связующим звеном, крайне необходимым для выработки ими совместных решений по вопросам функционирования судебной власти, совершенствования законодательства и утверждения фактического равенства судебной власти с другими ветвями государственной власти.

Целью работы является раскрытие понятия органов судебского сообщества, определение их правового статуса и роли в функционировании и развитии национальной судебной системы Республики Беларусь.

Материал и методы исследования. Исследование базируется на основных положениях Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, Декрета Президента Республики Беларусь «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь». Методами исследования выступили следующие: формально-юридический, исторический, логический, системно-структурный, изучение и анализ нормативных правовых документов.

Результаты и их обсуждение. В современный период в европейских государствах наметились две основные тенденции развития судебной власти как самостоятельной и независимой ветви единой государственной власти. С одной стороны, это повышение роли судебной практики и авторитета судебных структур, с другой – создание специальных органов в области управления юстицией, укрепление системы судебных сообществ.

В течение нескольких последних десятилетий во многих странах мира были созданы в той или иной форме органы судебского сообщества, целью которых является поддержание необходимого баланса между независимостью судебной власти, с одной стороны, и возможностью осуществления общественного контроля над ее деятельностью, с другой стороны. Само понятие «орган судебского сообщества» является очень широким и смысловое его наполнение в разных странах существенно отличается. В большинстве европейских конституций эти структуры закреплены в качестве институтов судебного самоуправления и включены в число органов, хотя и представляющих судебную власть, но не имеющих собственно судебных функций (Высший совет магистратуры – во Франции, в Италии, Португалии; Высший совет юстиции (правосудия) – в Албании и Бельгии; Генеральный совет судебной власти – в Испании; Высший судебный совет – в Болгарии; Государственное судебное вече – в Хорватии и т.д.).

Большая роль в формировании современной судебной системы Республики Беларусь отводится органам судебского сообщества. Органы судебского сообщества формируются в целях укрепления судебной системы, обеспечения самостоятельности и независимости