

Заключение. На сегодняшний день для Республики Беларусь чрезвычайно важным является открыть себя для всемирно известных компаний - франчайзеров. В настоящее время наше государство остро нуждается в скорейшем развитии тех сфер, где франчайзинг наиболее широко применяется и вызовет заинтересованность потребителей. Страна имеет заинтересованность в развитии малого и среднего предпринимательства, а франчайзинг представляет собой тот инструмент, который помогает решить многие бизнес-задачи. Сюда относятся, в частности: привлечение инвестиций, увеличение экспорта и предпринимательства в регионах. Для успешного развития национальных компаний, необходимо развитие собственных торговых сетей за рубежом путем продажи франшизы.

На наш взгляд внедрение практических пособий и методических материалов по использованию франчайзинга в предпринимательской деятельности и организация и проведение тренингов по подготовке консультантов по применению франчайзинга в предпринимательской деятельности благоприятно повлияло бы на его развитие в Республике Беларусь.

Необходима более полная регламентация договора франчайзинга в ГК Республики Беларусь, снятие ограничений на его заключение, а также существующий достаточно высокий уровень охраны прав на объекты интеллектуальной собственности уже в ближайшем будущем должны отразиться благоприятной тенденции заключения таких договоров.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г. № 218-З (с изм. и доп.) // Эталон Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Сесицкий, Е.П. Заключение и исполнение договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга): практика правоприменения и актуальные проблемы совершенствования законодательства / Е.П.Сесицкий // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

3. Шкутько, О.Н. Международный франчайзинг: современные тенденции и мировой опыт / О.Н.Шкутько // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В СФЕРЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Лобацкая Т.В.

старший преподаватель ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шматков И.И., канд. юрид. наук, профессор

Актуальность обусловлена тем, что одним из основополагающих социально-экономических прав граждан признанных на конституционном уровне является право на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности и потери кормильца.

Цель – проведение всестороннего научного анализа теоретических и практических проблем, возникающих в процессе реализации гражданами права на судебную защиту в сфере пенсионного обеспечения.

Материал и методы. Нормативно-правовую базу составили: Конституция Республики Беларусь, Гражданский Процессуальный кодекс Республики Беларусь, Закон «О пенсионном обеспечении» и др. Использовались такие методы научного познания как: толкования правовых норм; компаративистики; системно-структурный; индукции; дедукции.

Результаты и их обсуждение. Развитие современного мира в условиях глобализации заставляет задуматься о ряде существенных вопросов, в частности относительно содержания и развития прав человека. Среди множественности прав человека, заслуженное место занимает право на судебную защиту.

Согласно ст. 4 закона Республики Беларусь от 17.04.1992 N 1596-XII «О пенсионном обеспечении» (далее - Закон) в Республике Беларусь назначаются 1) трудовые пенсии: по возрасту; по инвалидности; по случаю потери кормильца; за выслугу лет; за особые заслуги перед республикой. 2) социальные пенсии.

Необходимо отметить, что для реализации гражданам своего права на пенсию, необходимо подтверждения ряда юридически значимых обстоятельств в зависимости от вида пенсии (стаж работы, страховой стаж, достижение определенного возраста и др.). При этом в связи с административным порядком назначения пенсии все эти факты должны быть подтверждены письменными доказательствами, например, трудовой книжкой, заключением МРЭК, выписка

из акта освидетельствования в МРЭК и др. Данные доказательства могут быть представлены заинтересованными лицами или по их запросам архивными органами.

На конституционном уровне закреплено, что каждому гражданину гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки (ст. 60). Сама же судебная защита пенсионных прав граждан немыслима без строгого соблюдения процессуальных норм, гарантирующих законность и обоснованность судебных решений.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод устанавливает, что каждый в случае спора о его гражданских правах имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона [1].

Аналогичное положение закреплено и в статье 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (Далее – ГПК), согласно которой любое заинтересованное лицо вправе в установленном порядке обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

Практика показывает, что по делам, вытекающим из пенсионных правоотношений наиболее распространенным способом судебной защиты является жалоба, которая согласно нормам, закрепленным в ГПК рассматривается в порядке производства по делам возникающих из административно-правовых отношений.

Важным гражданско-процессуальным средством защиты является иск. На основании Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 1999 г. № 6 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с применением пенсионного законодательства» с последующими изменениями (далее – постановление № 6) по делам связанным с пенсионным обеспечением, можно выделить следующие категории дел:

- о взыскании с нанимателя ущерба, причиненного несвоевременным и неполным оформлением документов, необходимых для назначения и перерасчета пенсии.

На основании ст. 76 Закона наниматели несут ответственность за своевременность и полноту оформления документов, и достоверность содержащихся в них сведений. В связи с этим работодатели обязаны своевременно оформлять документы о стаже работы, заработке и результатах аттестации рабочих мест по условиям труда, необходимые для назначения пенсии, и своевременно представлять их в районные (городские) управления (отделы) по труду, занятости и социальной защите.

Необходимо обратить внимание, что наниматели несут материальную ответственность перед пенсионером за ущерб, причиненный несвоевременным и неполным оформлением документов, необходимых для назначения и перерасчета пенсии, которая может быть установлена как в административном, так и судебном порядке.

При этом, разрешая иски о возмещении материального ущерба, причиненного несвоевременным и неполным оформлением документов, необходимых для назначения и перерасчета пенсии, а также представлением документов, содержащих недостоверные сведения, судам необходимо выяснять, имеется ли вина нанимателей в его причинении. Под виной нанимателей следует понимать вину должностных лиц, на которых возложена обязанность по подготовке и оформлению необходимых для назначения пенсии документов, а если такие лица не назначены – вину руководителей юридических лиц.

- о взыскании с получателя пенсии сумм пенсий, излишне выплаченных пенсионеру вследствие злоупотреблений с его стороны.

Согласно п. 12 постановления № 6 взыскание сумм пенсий, излишне выплаченных пенсионеру вследствие злоупотреблений с его стороны (в результате представления документов с заведомо неправильными сведениями, сокрытия факта работы и т.п.), может производиться путем удержаний из пенсии на основании решения комиссии по назначению пенсий. Вместе с тем такой порядок взыскания излишне выплаченных сумм не исключает возможности предъявления органами социальной защиты исков в суде, если ими будет признано необходимым обращение взыскания не только на пенсию, но и на имущество должника. Суду подведомственны такие иски и в тех случаях, когда пенсия назначена другими органами.

Суммы пенсий, излишне полученные пенсионером согласно ст. 93 Закона о пенсионном обеспечении, подлежат взысканию в доход государства за все время, в течение которого они

выплачивались, если иск был заявлен в пределах срока исковой давности, установленного Гражданским кодексом Республики Беларусь.

При этом необходимо отметить, что в зависимости от субъектного состава сторон взыскание излишне выплаченных сумм пенсий может производиться в порядке гражданского и хозяйственного производства.

Заключение. Опираясь на приведенные примеры можно говорить о том, что при обращении в суд за защитой своего права на пенсию, гражданин осуществляет принадлежащее ему субъективное гражданское право и при наличии установленных в законе условий он вступает в гражданский процесс, тем самым приобретает статус субъекта гражданского процессуального правоотношения.

1. О защите прав человека и основных свобод: Европейская Конвенция, 4 ноября 1950(с изм. и доп.) // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектор», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Маирко Е.Н.

*студентка 3 курса Гродненского филиала Частного учреждения образования «БИП – Институт правоведения», г. Гродно, Республика Беларусь
Научный руководитель – Скютте Д.Н., магистр юрид. наук*

Государственная служба – это специальный институт, призванный реализовывать властные полномочия государства. Можно без преувеличения сказать, что работники механизма и аппарата государства, или государственные служащие, представляют само государство. Вместе с тем, проблема определения понятия государственной службы и ее юридической природы является одной из наиболее актуальных в изучении института государственной службы.

Цель исследования – осуществить теоретико-правовой анализ понятия государственной службы.

Материал и методы. В процессе исследования были рассмотрены основные подходы к раскрытию дефиниции института государственной службы в советской, белорусской и российской юридической литературе, законодательстве Республики Беларусь.

Результаты и их обсуждение. Понятие государственной службы неоднозначно. Оно может трактоваться весьма широко – как любая деятельность на благо государства, включающая также работу в негосударственных организациях, но осуществляемая в его интересах и направленная на реализацию его функций (например, работа врачей, учителей в частных организациях, деятельность частных нотариусов). Такой подход обнаруживается, например, в сочинениях Н.М. Коркунова, В.В. Ивановского, Н.К. Нелидова.

Более узкое понимание государственной службы сводится к рассмотрению ее как деятельности в любой государственной организации, не связанной с производительным трудом (труд врачей, учителей, инженеров, судей, государственных нотариусов, служащих органов государственного управления, военнослужащих и т.п.). На возможность данного подхода к государственной службе указывали некоторые ученые-административисты. А.Н. Крамник службу в данном смысле называет службой государственного сектора [2, с. 32]. Такое понимание государственной службы сложилось в советском государстве второй половины XX в. и сохранялось продолжительное время.

Понятие государственной службы может иметь еще более ограниченное значение. В самом узком понимании государственная служба рассматривается как деятельность в особых государственных организациях – государственных органах, определенных государством. На необходимость именно такого понимания государственной службы указывали ряд авторов еще в советское время. Эту трактовку разделяют и большинство современных ученых.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» [5], под государственной службой понимается профессиональная деятельность лиц, занимающих государственные должности, осуществляемая в целях непосредственной реализации государственно-властных полномочий и (или) обеспечения выполнения функций государственных органов.

Следует отметить, что в отечественном правоведении нет единого мнения о государственной службе и государственных служащих. Так, к примеру, Г.Л. Купряшин рассматривает ее как «профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий государ-