

ЮРИДИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ЕГО ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Виноградов И.А.

*аспирант ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Маслова В.А., доктор филол. наук, профессор*

Юридический дискурс отражает сложные отношения внутри общества, которые находят свое отражение в законах и других нормативных правовых актах. Юридический дискурс один из наиболее актуальных дискурсов современности, так как он ориентирован на все слои общества.

Целью данного исследования является определение основных характеристик юридического дискурса.

Материал и методы. Материалом исследования являются Уголовный кодекс Республики Беларусь, толковые и юридические словари. В ходе исследования применялись следующие общенаучные методы: наблюдение, описание, анализ для определения особенностей юридического дискурса.

Результаты и их обсуждение. Термины «текст» и «дискурс» долгое время использовались как синонимичные. После появления работ М. Пеше и М. Фуко эти термины начинают различаться. Истоки теории дискурса и методов его анализа можно также видеть в исследовании языкового употребления (немецкая школа П. Хартмана, П. Вундермаха), социолингвистическом анализе коммуникации (американская школа Э. Щеглова, Г. Закса), в логико-семиотическом описании разных видов текста, французском постструктурализме (семиотические исследования в лингвистике – А. Греймас, Е. Левандовский).

Дискурс отражает субъективную психологию человека и, следовательно, не может быть отделен от говорящего человека. Дискурс – это коммуникативное событие, которое происходит между говорящим, слушающим (наблюдателем и др.) в процессе коммуникативного действия в определенное время в определенном пространстве. Например, диалог между судьёй и подсудимым.

В структуре юридического дискурса выделяются: субъекты права как коммуникативные деятели (дееспособные субъекты); правовые средства, обеспечивающие правовое регулирование; 3) социально-коммуникативное взаимодействие в сфере права (правовые отношения); 4) правовая информация.

Юридический дискурс обладает следующими свойствами: стабильностью, под которой понимается устойчивое состояние юридического дискурса в ходе юридических процессов; конкретностью, указывающая на то, что юридический дискурс – явление определенное, существующее в реальном правовом пространстве; системностью, отражающая структурный состав и внутреннее строение юридического дискурса; процессуальным порядком.

С учетом лингвистических, юридических и логических критериев в юридическом дискурсе можно выделить следующие элементы: дискурс источников права; прикладной письменный юридический дискурс; прикладной устный юридический дискурс; научный и учебный письменный юридический дискурс; научный и учебный устный юридический дискурс.

Дискурс источников права включает дискурс нормативных правовых актов, дискурс судебных и административных прецедентов, дискурс нормативных правовых договоров. Прикладной письменный юридический дискурс объединяет судебный юридический дискурс, административный юридический дискурс, правореализационные акты (исковые заявления, договоры). Прикладной устный юридический дискурс включает в себя профессиональную и обыденную правовую речь. Профессиональная правовая речь – речь профессиональных юристов, функционирующая в правовых и связанных с правом ситуациях. Обыденная правовая речь включает речь непрофессионалов на правовую или связанную с правом тематику.

К научному письменному юридическому дискурсу относятся собственно научный письменный юридический дискурс, в котором исследуются правовые проблемы, а также научно-популярный письменный юридический дискурс. Учебный письменный юридический дискурс включает в себя учебную литературу правового характера. Научный устный юридический дискурс – речь ученых-юристов в процессе обсуждения научных проблем. Учебный устный юридический дискурс – речь педагогов в процессе преподавания юридических и тесно связанных с ними дисциплин, а также речь тех, кто изучает данные дисциплины.

Юридический дискурс – это форма (способ) использования языка, в которой находит отражение правовой тип социальной деятельности людей. Цель юридического дискурса заключается в регулировании отношений между индивидами, учреждениями, организациями, государствами, закреплении определённых свобод и ответственности.

Определённость правового регулирования, стабильность правовых отношений, устойчивость общественных отношений достигаются с помощью соблюдения юридических документов. Юридический текст выполняет информационно-воздействующую функцию. Исходя из данного определения «по критерию «прескриптивный/дескриптивный» текст выделяют 3 типа текстов: первично прескриптивные (законы), смешанные тексты, являющиеся в первую очередь дескриптивными, но содержащие и прескриптивные элементы (иски), и дескриптивные (учебная литература)» [1, с. 13].

Юридический дискурс представляет собой особую интегративную юридическую терминологическую систему. Она объединяет различные лексемы: термины, связанные с юриспруденцией, законодательством, бизнесом, финансами, социокультурной областью. В первую очередь когнитивную информацию несут юридические термины.

«Правовая идеологема – совокупность лексических и грамматических средств, которые объединены определённым юридическим мировоззрением и целевой установкой на передачу и хранение правовой информации» [2, с. 78]. Поведение людей в определённых ситуациях моделирует правовая идеологема. Губаева Т. В. выделяет четыре разновидности правовой идеологемы: словоупотребление в процессах общения законодателя с гражданами посредством правовых установлений («слово в правотворчестве»); словоупотребление в процессах общения специалистов при объяснении и обосновании правовых норм («слово в юридической науке»); словоупотребление в процессах массового общения с целью правового воспитания личности («слово в правовоспитательном процессе»); словоупотребление в ходе реализации права – в процессах использования, соблюдения и применения правовых норм («слово в юридической практике») [2, с. 78-79]. Эти четыре вида правовой идеологемы в совокупности составляют юридические дискурсы.

Ценности в юридическом дискурсе выражаются в основных концептах. Тематика текстов юридического дискурса охватывает широкий спектр концептов права: закон, право, нравственность, преступление, наказание и др. В юридическом дискурсе субъективная оценочность трансформируется в характерные для научного дискурса формы «хорошо» значит «истинно», «достоверно»; «плохо» значит «недостоверно», «необъективно». В ситуации подчёркивания достоверности и объективности используются специальные языковые средства: преобладание пассивной формы глаголов над активной, отсутствие разговорной и жаргонной лексики, отсутствие слов в переносном значении и т. д. Уникальным свойством юридических дискурсов является широко распространённая интертекстуальность, когда контекстом одного текста являются другие тексты. Документы уголовного дела не могут рассматриваться отдельно, без обращения к сходным документам, делам, законам.

Закключение. Таким образом, юридический дискурс – это совокупность текстов о правовой действительности, основной целью которых является обеспечение стабильности социальных отношений.

1. Ковкель, Н. Ф. Тексты правовых актов в структуре правового языка и перспектива их лингвистического анализа / Н. Ф. Ковкель // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 4. Правазнаўства. – 2012. – №3. – С. 11-21.

2. Губаева, Т. В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности / Т. В. Губаева. – М.: Норма, 2007. – 160 с.

ПРИНЦИПЫ НОМИНАЦИИ СКАЗОЧНЫХ ПЕРСОНАЖЕЙ: СТРУКТУРНЫЙ АСПЕКТ

Галковская Ю.М.

*кандидат филологических наук, доцент ВГУ имени П.М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В системе образования знакомство учащихся с аксиологической системой на уроках литературы начинается со сказочного жанра, поскольку в сказке широко представлена ценностная система того или иного народа. Кроме того, сказка обладает высоким лингвистическим потенциалом, который раскрывается путем словесного рисования героев произведения и обуславливает непреходящий интерес ученых к изучению данного жанра с аксиологической и языковой позиций (В. Ф. Миллер, А.И. Никифоров, Н.В. Новиков и мн. др.). Актуальность проводимого исследования обусловлена также тем, что номинация является одним из неотъемлемых компонентов словесного портрета любого персонажа. Имя играет важную роль в формировании образа героя и нередко является его единственным описанием.