

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Д.А. Зеленова,

ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия

(e-mail:dasha-myakotina@mail.ru)

Особую роль в образовательном процессе играет воспитательная составляющая. Благодаря воспитательному процессу, во время освоения обучающимися образовательных программ, формируется личность с высокими духовными ценностями, глубоким внутренним миром, полная новыми идеями и готовая адаптироваться к различным реалиям жизни и условиям труда. Но для того, чтобы оценить в правильном ли направлении проводится воспитательная работа с обучающимися, эффективны ли применяемые воспитательные средства необходимо отслеживать результаты воспитательного процесса. Результаты воспитательного процесса – это изменения, которые происходят в процессе развития личности с учетом имеющихся условий и средств. Для отслеживания результатов воспитательного процесса необходимо проводить мониторинг воспитательного процесса. Именно мониторинг позволяет замерить изменения в уровне развития качеств личности обучающихся проследить динамику этих перемен.

При этом одной из актуальных проблем организации мониторинга становится определение содержания мониторинга воспитательного процесса. Какие критерии надо изучать и постоянно отслеживать, чтобы управлять воспитательным процессом и своевременно вносить корректировки с целью дальнейшего повышения эффективности работы воспитательного процесса?

Для эффективного мониторингового исследования воспитательного процесса необходимо грамотно и точно подобрать критерии и показатели, которые будут представлять собой содержание мониторинговой деятельности. В педагогической науке и практике этому вопросу отводится большое внимание, но единого мнения по поводу содержательного наполнения мониторингового исследования нет. Каждый автор выделяет разрабатывает свои критерии и показатели воспитательного процесса. Так, например, ряд таких авторов как В.А. Соломонов, М.Н. Скаткин, И.А. Макуха, Т.Д. Макарова [2, 3, 5, 6] выделяют как содержательные критерии мониторинга воспитательного процесса следующие, которые раскрывают результативный аспект содержания мониторинга: сформированность познавательного потенциала личности студента; самоактуализированность личности студента; сформированность совместной деятельности; удовлетворенность учащихся, педагогов жизнедеятельностью на факультете; система организация воспитательного процесса учебная и трудовая дисциплина студенческого коллектива; степень участия студентов в социально -, лично-, и университетозначимых профессионально-ориентированных проектах, мероприятиях, делах; характер определения студентами своих профессиональных перспектив, выработка ими собственной долгосрочной жизненной программы в соответствии с нравственными принципами, основанными на общечеловеческих ценностях, выбор конкретного идеала, жизненной цели, основных путей ее достижения; уровень самовоспитания, характеризуемый самопознанием, самооценкой, самоорганизацией, самоконтролем, саморегуляцией, самостоятельностью и самоутверждением; социально-психологическая среда коллектива факультета; уровень морально-психологической атмосферы в студенческих коллективах, отсутствие

правонарушений и аморальных поступков; изменение характера отношения к разным видам деятельности вне факультета; и др.

Для оценки воспитательного процесса, по мнению В.И. Журавлева, В.В. Краевского, П.И. Пидкасистого и др., [1] необходимы две группы критериев. Первая – для оценивания профессиональной работы педагогов: что служит меркой, «прикладывая» которую к работе педагога, можно судить о том, хорошо или плохо он исполняет свою профессиональную работу? Вторая – для оценивания воспитательного результата данной профессиональной работы.

Первая группа критериев воспитательного процесса проистекает из понимания воспитания как введения обучающегося в контекст культуры. Признаки культуры служат отдельными критериями оценки профессиональной работы педагогов: цивилизованность как соответствие организованного процесса материально-техническим достижениям человечества; духовность как сопричастность организованной жизнедеятельности детей проблемам человечества; нравственность как ориентированность на человека в качестве наивысшей ценности современной культуры. Показатели, которые станут свидетельствовать о соответствии профессиональной работы объявленным критериям, многочисленны. Основные из них: материально-техническое оснащение школы, характер ведения документов, распределение профессиональных функций педагогов в школе, содержание организованной деятельности детей, социально-психологический климат в школе, а также отношение педагога к ребенку как человеку. Вторая группа критериев выводится из представления о достойном человеке современной культуры. Его социально-психологический стержень – принятие ценностей Добра, Истины и Красоты как личностных ценностей и оснований своей жизни. Гуманность, разумность и красота прослеживаются в таких показателях, как внешний облик обучающегося, его духовное и физическое здоровье, поведение как система поступков, успешность разного плана деятельности, ценностные предпочтения и отношение к себе как человеку. Продуктом профессиональной педагогической деятельности или ее результатом является воспитанность обучающихся. Чем более воспитаны дети, тем выше оценка профессионализма педагога.

Также встречается выделение критериев и показателей по компонентам развития личности[4] (таблица 1):

Таблица 1 – Критерии и показатели мониторинга воспитательного процесса

Компонент	Критерий	Показатель
Когнитивный	Сформированность познавательного потенциала личности студента;	Развитость мышления Познавательная активность студентов Сформированность учебной деятельности;
Мотивационный	Самоактуализированность личности студента	Мотивы поведения студентов Умение и стремление к познанию, личностному развитию и проявлению и реализации своих способностей. Креативность личности ребенка, наличие высоких достижений в одном или нескольких видах деятельности. Выбор нравственных форм и способов самореализации и самоутверждения. Наличие положительной самооценки, уверенности в своих силах и возможностях

		Обладание способностью к рефлексии
Деятельностный	Сформированность совместной деятельности	<p>Развитость самоуправления</p> <p>Степень участия студентов в социально -, лично-, и университето- значимых профессионально-ориентированных проектах, мероприятиях, делах</p> <ul style="list-style-type: none"> - присутствие постоянной инициативы студентов, их самостоятельный поиск новых форм внеучебной работы, стремление к повышению качества проведения культурно-массовых мероприятий и мероприятий молодёжной политики - массовость и качество участия студентов в различных институтских, факультетских и университетских мероприятиях - участие студентов в районных и городских мероприятиях в области воспитательной работы и молодёжной политики - участие студентов в межрегиональных, всероссийских и международных мероприятиях
Эмоционально-волевой	<p>Удовлетворенность учащихся, педагогов жизнедеятельностью на факультете</p> <p>Адаптация первокурсников</p> <p>Профессиональная направленность выпускников</p> <p>Позиция (уровень) субъектности</p>	<p>Комфортность студентов в сообществе факультета</p> <p>Эмоционально-психологическое положение студента на факультете (группе)</p> <p>Комфортность, защищенность личности учащегося, его отношение к основным сторонам жизнедеятельности в университете.</p> <p>Удовлетворенность педагогов содержанием, организацией и условиями трудовой деятельности взаимоотношениями в сообществе</p> <p>Уровень адаптации первокурсников</p> <p>Изменение в профессиональной направленности студентов выпускных курсов</p> <ul style="list-style-type: none"> - Активность - Инициативность - Ответственность - Самостоятельность - Удовлетворенность образовательным процессом - Самооценка своей деятельности - Самоорганизация
Организационный	Система организации воспитательного процесса	Наличие разработанной системы учета и оценки информации о результатах воспитательного процесса
Коммуникативный	<p>Сформированность коммуникативного потенциала личности студента;</p> <p>Сформированность факультетного коллектива</p>	<p>Коммуникабельность</p> <p>Сформированность коммуникативной культуры учащихся</p> <p>Знание этикета поведения;</p> <p>Состояние эмоционально-психологических отношений в коллективе</p>

Нравственный	Сформированность нравственного потенциала личности обучающегося;	Нравственная направленность личности Сформированность отношений студентов к Родине, обществу, семье, школе, себе, природе, труду;
--------------	--	--

На основе всего вышесказанного и учитывая специфику мониторингового исследования воспитательного процесса, мы предлагаем в качестве содержания мониторинга, следующие критерии эффективности результатов воспитательной работы (таблица 2).

Таблица 2 – Содержание мониторинга воспитательного процесса в педагогическом университете

Критерий	Содержание критерия
I. Развитие студентов	Общественная активность Личностный рост
II. Развитие отношений в коллективе:	Тип взаимоотношения между студентами Тип взаимоотношения между студентами и педагогами Развитие студенческого самоуправления Тип атмосферы внутри университета, социально-психологическая среда коллектива университета
III. Адаптация студентов	Адаптированность студентов-первокурсников
IV. Профессиональная направленность	Профессиональная направленность студентов выпускных курсов
V. Удовлетворенность студентов воспитательным процессом в университете	Удовлетворенность собой и своей жизнедеятельностью Удовлетворенность организацией воспитательного процесса в университете(№1) Удовлетворенность студентами работы по воспитанию, воспитательным процессом Удовлетворенность общением с педагогами, одноклассниками, другими студентами и т.д. Удовлетворенность студентами работой студенческого совета

В заключении хотелось бы еще раз обратить внимание на неоднородность мнений по поводу содержания мониторинга воспитательного процесса. Мы на основе нашего исследования и анализа различных научных источников определили следующие критерии и показатели эффективности воспитательного процесса в педагогическом университете как содержания мониторинга: развитие студентов (общественная активность, личностный рост); развитие отношений в коллективе (тип взаимоотношения между студентами, тип взаимоотношения между студентами и педагогами, развитие студенческого самоуправления, тип атмосферы внутри университета, социально-психологическая среда коллектива университета); адаптация студентов (адаптированность студентов-первокурсников); профессиональная направленность (профессиональная направленность студентов выпускных курсов); удовлетворенность студентов воспитательным процессом в университете (удовлетворенность собой и своей жизнедеятельностью, организацией воспитательного

процесса, удовлетворенность студентов работой по воспитанию, воспитательным процессом, общением с педагогами, одноклассниками, другими студентами, удовлетворенность работой студенческого совета).

Список использованных источников:

1. Дидактические проблемы построения базового содержания образования: Сборник научных трудов [Текст] / под ред. И.Я.Лернера, И.К.Журавлева. – М.:изд.ИТПи МИО РАО, 1993. – 210 с.
2. Макарова, Т.Д. Принцип системности и мониторинг качества образования [Текст] / Т.Д. Макарова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – №4. – С. 27-33.
3. Макуха, И.А. Педагогический мониторинг как фактор повышения качества успеваемости студентов учреждений среднего профессионального образования: дис. канд. пед. наук [Текст] / И.А. Макуха. – Армавир, 2005. – 186 с.
4. Миронова, С.П. Педагогический мониторинг как условие повышения эффективности управления процессом физического воспитания студентов: дис. канд. пед. наук [Текст] / С.П. Миронова. – Екатеринбург, 2004. – 219 с.
5. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований [Текст] / М.Н. Скаткин. – М., 1986. – 150 с.
6. Соломонов, В.А. Мониторинг успеваемости и контроль качества образования. Информационные технологии для сферы образования [Текст] / В.А. Соломонов, А.В.Шаин, Д.А. Матвеев // Педагогическая диагностика. – 2005. – №2. – С. 105-111.

УДК 378.17

ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТЬ СРЕДИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

В.В. Козлов, Л.В. Королькова,
ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск
(e-mail: s.puzikov2014@yandex.by)

Интернет уже давно стал важной частью жизни людей. Человек по-разному использует его, кто-то для работы, кто-то для общения, а кто-то просто общается с далёкими друзьями. Возможности интернет ресурсов практически безграничны, что одновременно является положительным и отрицательным фактором. Самыми уязвимыми для отрицательных факторов являются дети и подростки.

Являясь неисчерпаемым источником информации, интернет привлекает детей возможностью узнать и увидеть всё что угодно. Любопытный ребёнок стремится получить как можно больше: общения, игр, мультфильмов, развлечений – и потому много времени проводит в виртуальном пространстве, зачастую в ущерб реальной жизни. Социализацию и общение со сверстниками заменяет фактически одностороннее онлайн-общение. Активным играм на свежем воздухе всё больше детей предпочитают сетевые игры, далеко не всегда безобидные. Иногда поиск новой информации становится буквально навязчивой идеей[1].

Цель изучить психологические аспекты влияния Интернет зависимости, на личность подростков и детей, среди учащихся ГУО «Средняя школа №46 г. Витебска». В исследовании принимали участие 30 человек, 12 (40%) из них мальчиков и 18 (60%) девочек, детей и подростки разных возрастов. Им было предложено пройти тест Кимберли-Янг на интернет-аддикцию (адаптация В.А. Буровой).

Ответы респондентов оценивались по 5-балльной шкале: 1 балл – никогда, 2 балла – редко, 3 балла – регулярно, 4 балла – часто, 5 баллов – постоянно. Подсчёт результатов проводился по следующим признакам: 20-49 баллов – обычный пользователь интернета, 50-79 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с