

тии» из владения последнего 22 десятин пахотной земли в урочище «Веселое»; 3) его договора с крестьянами Вертеевской и Пересечанской волостей Харьковского уезда Харьковской губернии и с К. З. Бекарюковым о сдаче в аренду земли около села Двуречный Кут [16; 17; 18]. Хозяйственная деятельность М. М. Ковалевского в его имении в конце XIX – начале XX веков слабо отражена в документах в связи с преимущественным проживанием ученого за границей.

Таким образом фонд 1814 ЦГИАК содержит ценную информацию о жизни и деятельности многих представителей дворянского рода Ковалевских. Архивные документы уточняют известные факты или опровергает их. Вместе с тем работа с материалами других архивных учреждений Украины и зарубежья создаст наиболее полную картину деятельности этого рода. Список архивов достаточно широкий. Ряд документов об имуществе Ковалевских находится в Государственном архиве Харьковской области. Несколько писем М. М. Ковалевского-младшего хранятся в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. Материалы М. М. Ковалевского-младшего и о нем находятся в зарубежных архивах: отделения Российской Академии наук в Москве и Петербурге, Центральный исторический музей (Москва), Российский государственный архив литературы и искусства (Москва), Государственный архив Российской Федерации (Москва), Российский государственный исторический архив (Петербург), Международный институт социальной истории (Амстердам) [см.: 1, с. 178]. Анализ документов зарубежных архивов является для нас задачей будущих научных изысканий.

1. Дойков, Ю. В. Материалы о М.М. Ковалевском в Институте социальной истории Амстердама / Ю. В. Дойков // Социологический журнал. – 2000. – № 3-4. – С. 178–185.
2. Илляшевич, Л. В. Краткий очерк истории харьковского дворянства / Л. В. Илляшевич. – Х. : Харьковский частный музей городской усадьбы, 2010. – 160 с.
3. Ковалевский, М. М. Моя жизнь : Воспоминания / М. М. Ковалевский. – М. : РОССПЭН, 2005. – 781 с.
4. Ковалевский, П. Е. Род Ковалевских за триста лет 1651–1951 // Харьковский исторический альманах / под ред. А. Ф. Парамонова. – Х. : Изд. Хар. част. музея гор. усадьбы, 2002. – Зима. – С. 17–32.
5. Центральный государственный исторический архив Украины г. Киев (ЦГИАК). – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 2
6. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 3
7. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 4
8. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 7
9. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 8
10. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 10
11. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 14
12. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 19
13. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 20
14. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 22
15. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 25
16. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 26
17. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 27
18. ЦГИАК. – Ф. 1814. Оп. 2. Д. 28

Вовк О.И.

СВЕДЕНИЯ О ВАСИЛИИ КАРАЗИНЕ И ЕГО ПОТОМКАХ В ФОНДАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ

Василий Назарович Каразин (1773–1842) является одним из ярчайших деятелей в истории украинского образования, науки и культуры. Он прославился как основатель Харьковского университета – первого университета на территории Восточной Украины (с 1999 г. это высшее учебное заведение носит имя своего основателя). Благодаря В.Н. Каразину в 1811 г. в Харькове было основано Филотехническое общество – первое в Украине научно-техническое объединение на добровольных началах.

Большая часть жизни В.Н. Каразина прошла на территории его родной Слобожанщины (историко-культурного региона Украины с центром в Харькове). Обширную сеть знакомств он имел также в Петербурге и Москве. Однако волей судьбы свои последние дни просветитель провел в Николаеве, где жил и служил по морскому ведомству один из его сыновей – Филадельф Васильевич.

В фондах Государственного архива Николаевской области (ГАНО) отложились документы, которые проливают свет на некоторые эпизоды жизни самого В.Н. Каразина и его потомков, некоторое время проживавших в Николаеве. Круг этих источников не слишком обширен, многие из ценных исторических свидетельств не дошли до наших дней (например, утрачены метрические книги с записью об отпевании В.Н. Каразина, крещении его внуков и т.д.). По объему они, конечно, в значительной мере проигрывают фондам харьковских, киевских, московских, петербургских архивов. Вместе с тем, сохранившиеся в ГАНО источники способны дополнить историю древнего рода Каразиных.

К настоящему времени опубликован ряд научных [см., например: 11; 13; 14 и др.] и научно-популярных [см., например: 8; 15 и др.] статей и заметок, в которых значительное место уделено николаевскому «следу» в биографии В.Н. Каразина. Однако специального обзора каразиноведческих документов из фондов ГАНО не проводилось, что обуславливает научную новизну данной публикации. Актуальность же данной темы продиктована приближающимся 250-летним юбилеем со дня рождения просветителя и ученого, который будет отмечаться в 2023 г. и подготовка к которому в Харьковском национальном университете имени В.Н. Каразина уже началась.

Как уже было отмечено выше, в Николаеве с 1832 г. проживал Филадельф Васильевич Каразин (1810–1878), окончивший в 1829 г. словесное отделение философского факультета Харьковского университета. Здесь он служил в штабе Черноморского флота, был чиновником для особых поручений при Главном командире Черноморского флота адмирале М. П. Лазареве (1788–1851) [12, с. 199; 14, с. 160 и др.].

16 октября 1836 г.^{*} Ф.В. Каразин сочетался браком с Евгенией Феодосиевной Цац (ум. 1840) – дочерью обер-интенданта Черноморского правления Российского императорского флота, контр-адмирала Ф.А. Цаца (ум. 1829). Соответствующая запись была сделана в метрической книге Николаевского адмиралтейского собора за 1834–1837 гг. (хранится в фонде «Николаевский адмиралтейский собор протопресвитера Военного и морского ведомства») [2, л. 129].

Следует думать, что В.Н. Каразин с остальными ближайшими родственниками присутствовал на церемонии венчания. Этому способствовал не только отцовский долг: именно Василий Назарович выступил поручителем со стороны жениха. Другим поручителем по жениху стал статский советник, генерал-майор П.А. Адамопуло (1768 – после 1836). Со стороны невесты поручителями были выпускник Харьковского университета, столоначальник канцелярии военного губернатора, губернский секретарь Д.Д. Благовещенский (1814 – после 1854) и начальник Гидрографического Черноморского депо карт, полковник Н.М. Кумани (1795 – после 1846). Об этом свидетельствует книга предбрачных обысков за 1836–1839 гг. Николаевского адмиралтейского собора [3, л. 59 об].

Все вышеназванные люди имели в Николаеве высокий социальный статус, были хорошо образованными, а также, помимо прочего, питали интерес к истории. Например, Д.Д. Благовещенский в свободное время изучал историю Керкинитиды – древнегреческого поселения, располагавшегося в границах современной Евпатории в Крыму. Н.М. Кумани занимался археологическими и историческими изысканиями, а во вверенном ему Гидрографическом депо организовал музей [14].

Можно предполагать, что у В.Н. Каразина нашлось с ними много общих тем для разговоров, ведь он тоже интересовался стариной, собирал рукописи, публиковал исторические заметки [см. 9, с. 113; 10, с. 89]. Есть сведения, что и в Николаеве он изучал местные легенды, а также занимался изучением истории близлежащего древнегреческого города-государства Ольвии.

Интересно, что в 2014 г. в фондах Центральной научной библиотеки Харьковского университета было обнаружено ранее неизвестное письмо В.Н. Каразина, датированное 8 октября 1837 г. В нем он сообщает о передаче в университетскую библиотеку таблицу расстояний между важнейшими форпостами на Черном море, полученную от одного из своих «приятелей» в Николаеве. Можно предполагать, что это был начальник Гидрографического депо Н.М. Кумани [12, вклейка].

С семьями Благовещенских и Кумани Каразиных связывали не только общие увлечения, но и родственные узы. Известно, что Ф.В. Каразин, Д.Д. Благовещенский и Н.М. Кумани были женаты на трех сестрах – Евгении, Елене и Марии Цац [15].

^{*}Все даты до 1918 г. даны по старому стилю.

Кстати, обратим внимание еще на один факт. Двое поручителей на свадьбе Ф.В. Каразина (П.А. Адамопуло и Н.М. Кумани) были этническими греками. Из причерноморских греков происходил и его тесть, Ф.И. Цац [14]. На наш взгляд, эта информация может оказаться ценной при изучении до сих пор точно не выясненного вопроса об этническом происхождении В.Н. Каразина, который в разные периоды жизни называл себя греком, болгаринном или сербом [10, с. 196–197].

В последний раз В.Н. Каразин посетил Николаев осенью 1842 г. по дороге в Крым, где собирался изучить возможность совершенствования виноградарства и виноделия. Однако по дороге он простудился и умер 4 ноября 1842 г. на руках у своего сына Филадельфа в доме Н.М. Кумани в Николаеве. Был похоронен на православном кладбище.

Его сын Филадельф Васильевич, оставшийся жить в Николаеве ярко проявил себя как общественный деятель. В 1849–1852 гг. он занимался организацией строительства подъездной дороги к Спасскому бассейну – одному из важнейших источников пресной воды в этом городе. В фонде «Канцелярия Николаевского военного губернатора» сохранилось «Дело об упорядочении пользования жителей г. Николаева водой из Спасского бассейна и о строительстве дороги к бассейну» [5].

Разрешение на ведение строительных работ было получено летом 1849 г. от главнокомандующего Черноморским флотом и военного губернатора Николаева М.П. Лазарева, помощником которого был Ф.В. Каразин. Он рьяно взялся за дело: лично составил план, пересмотрел ранее разработанную смету и нашел ее в несколько раз завышенной, занимался сбором средств, принимал непосредственное участие в строительных работах [подробнее см. 11].

Однако скоропостижная смерть в апреле 1851 г. адмирала М.П. Лазарева, который, очевидно, покровительствовал Ф.В. Каразину, не дала последнему довести начатое дело до конца. Новым военным губернатором Николаева стал М.Б. Берх (1783–1860), который уже в сентябре того же года потребовал пересмотреть проект строительства [5, л. 40]. Впоследствии недостроенную дорогу осмотрела специальная комиссия, отметившая высокое качество проведенных работ. Однако военный губернатор распорядился передать сбор денег городской думе, а курировать строительство поручил смотрителю казенных садов Вальду [5, л. 61, 89]. В дальнейшем причиной были названы постоянные отлучки Ф.В. Каразина из Николаева по делам службы [5, л. 93].

Можно предположить, что одной из причин, приведших к отстранению Ф.В. Каразина от строительства Спасской дороги, было охлаждение отношений между ним и военным губернатором. Интересно, что в мае 1851 г. только занявший должность М. Б. Берх порекомендовал кандидатуру Ф.В. Каразина на замещение вакантной должности почетного смотрителя Николаевского уездного училища с сохранением прежней должности. Филадельф Васильевич высказал свое согласие [6, л. 10–10об], однако это предложение не было утверждено руководством Одесского учебного округа [6, л. 13об–14]. Думается, что обязанности почетного смотрителя уездного училища, который был должен осуществлять надзор за вверенным ему учебным заведением и помогать ему финансово, предполагали не меньший уровень ответственности, чем работа по строительству дороги. При этом постоянные выезды Ф.В. Каразина за пределы Николаева по долгу основной службы еще в мае 1851 г. не вызывали беспокойства у военного губернатора.

Ф.В. Каразина решение об отстранении от дел повергло в шок. 30 декабря 1851 г. он решил написать М.Б. Берху личное письмо, в котором постарался обосновать свою позицию, указывал на затраченные усилия и средства, апеллировал к тому, что если проект не будет благополучно окончен, то ему придется распрощаться с безукоризненной репутацией, приобретенной на протяжении 19-летней работы в Николаеве [5, л. 63–66об].

Примечательно, что в этом письме Ф.В. Каразин проводит параллели между биографиями отца (В.Н. Каразина), старшего брата (В.В. Каразина) и своей собственной, отмечая стремление всех членов семьи послужить своему отечеству, которое зачастую оканчивалось непредвиденными неприятностями: «Не смею я сравнивать ни дел, ни способностей моих с делами и способностями моих кровных, но чувствую в себе такое желание быть, по мере сил моих, быть, по мере сил моих, полезным моим ближним и пью ту же несладкую чашу» [5, л. 64].

Впоследствии Ф.В. Каразин написал еще несколько писем М.Б. Берху [5, л. 81–82об и др.], в которых прямо говорил о неожиданном охлаждении к нему со стороны военного губернатора и просил объяснить. Неизвестно, произошел ли разговор, о котором так просил Ф.В. Каразин, однако в 1852 г. он был окончательно отставлен от работ по строительству дороги, а в 1853 г.

уехал из Николаева, получив назначение в Министерство государственных имуществ [12, с. 200].

Но этот город остался близок ему, ведь здесь покоились самые близкие ему люди. Еще в 1840 г. в родах умерла жена Ф.В. Каразина Евгения, перед тем скончалась малолетняя дочь. Оставшийся сын, названный в честь отца Филадельфом, впоследствии стал морским офицером, принимал участие в гидрографическом исследовании Дальнего Востока (в его честь назван мыс Каразина на острове Русский в окрестностях Владивостока). Во время одного из походов по Атлантике Ф.Ф. Каразин заболел и в 1866 г. умер в Лиссабоне. По настоянию отца тело было доставлено на родину и похоронено в Николаеве рядом с дедом, матерью и сестрой [11, с. 45–46].

В 1868 г. над четырьмя могилами была воздвигнута часовня-склеп. Деньги на строительство выделили члены семьи Каразиных и Харьковский университет. Однако постепенно уход за могилой осложнился: родственники, как и университет, находились далеко и не могли осуществлять непрерывный надзор и уход, а местная николаевская власть не всегда своевременно принимала необходимые меры.

В фонде ГАНО «Канцелярия Николаевского градоначальника» сохранилось дело «Об исправлении памятника с часовней на Николаевском православном кладбище основателю Харьковского университета Василию Назаровичу Каразину» [4]. Здесь отложилась переписка 1902–1910 гг. между администрацией Харьковского университета и городскими властями Николаева о благоустройстве могилы. Ценность этих документов многократно возрастает в связи с тем, что архив Харьковского университета погиб в годы Второй мировой войны.

В середине XX в. местные органы власти в Николаеве также обращались к вопросу о необходимости реконструировать могилу В.Н. Каразина. В фонде «Николаевский областной совет народных депутатов» сохранилось решение городского совета, датированное 24 июля 1946 г. Этот документ обязывает трест похоронных предприятий произвести капитальный ремонт склепа суммой расходов свыше 4 тыс. рублей за счет сверхплановых накоплений [7, л. 215].

Отметим, что и в начале XXI в. Харьковский университет совместно с местной николаевской властью способствовал восстановлению часовни. В 2009 г. могила-склеп В.Н. Каразина была признана памятником истории и культуры Украины национального значения (охранный номер 140007-Н) [1].

Подводя итог, отметим, что введение в научный оборот документов, которые сохранились в Государственном архиве Николаевской области и связаны с личностью Василия Назаровича Каразина и членов его семьи, обогащает каразиноведение и открывает новые перспективы научных исследований в этом направлении.

1. Постанова Кабінету міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 928 «Про занесення об'єктів культурної спадщини національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/928-2009-%D0%BF?lang=uk> . – Дата звернення : 27.02.2019 р.
2. Государственный архив Николаевской области (ГАНО). – Ф. 168. Оп. 1. Д. 289.
3. ГАНО. – Ф. 168. Оп. 1. Д. 294.
4. ГАНО. – Ф. 229. Оп. 1. Д. 321.
5. ГАНО. – Ф. 230. Оп. 1. Д. 419.
6. ГАНО. – Ф. 230. Оп. 1. Д. 813.
7. ГАНО. – Ф. Р-992. Оп. 2. Д. 595.
8. Бойчук, С. «Я смело могу тать перед судом потомков» / С. Бойчук // Южная правда. – 2013. – 2 февр.
9. Болебрух, А. Г. Василь Назарович Каразін (1773–1842) / А. Г. Болебрух, С. М. Куделко, А. В. Хрідочкін. – Харків : Вид-во «Авто-Енергія», 2005. – 348 с.
10. Вовк, О. І. Постать Василя Каразіна в історіографії / О. І. Вовк ; наук. ред. С. М. Куделко. – Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2016. – 324 с.
11. Гаврилов, И. В. Каразины: николаевские реалии / И. В. Гаврилов, Е. В. Пономарева // Слов'янський альманах. – 2008. – С. 41–47.
12. В. Н. Каразін. Діалоги у часі й просторі : дослідження і матеріали / уклад. О. І. Вовк, С. М. Куделко ; наук. ред. проф. С. І. Посохов. – Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2015. – 272 с.
13. Ковалева, О. Каразин Василий Назарович (1773–1842) / О. Ковалева, В. Чистов // Очерки истории культуры Южного Прибужья. – Николаев, 2001. – Кн. 2. – С. 44–45.
14. Николаевцы. 1789–1999. Энциклопедический словарь / гл. ред. В. А. Карнаух. – Николаев, 1999. – 374 с.
15. Христова, Н. Спустя полтора столетия следствие ведут знатоки / Н. Христова // Вечерний Николаев. – 2016. – 24 мая.