

**Чаść końcowa (3' – 5')** – do jej głównych zadań należy uspokojenie organizmu poprzez zastosowanie zabawy uspokajającej bądź ćwiczeń korekcyjnych lub kompensacyjnych o małej intensywności; omówienie i ocena realizacji zadań, jak również zmotywowanie uczniów do aktywności ruchowej w czasie wolnym od zajęć.

Proponuje się następujący schemat scenariusza lekcji wychowania fizycznego z piłki ręcznej:

#### Literatura

1. Breguła T., Piłka ręczna. Lata doświadczeń. Biblioteka trenera, Warszawa 1996.
2. Czerwiński J., Charakterystyka gry w piłkę ręczną, AWF Gdańsk 1990.
3. Czerwiński J., Piłka ręczna, AWF Gdańsk 1988.
4. Czerwiński J., Metodyczne i badawcze aspekty procesu wieloletniego treningu piłkarzy ręcznych. AWF Gdańsk 1996.
5. Diaczuk J., Piłka ręczna. Bliżej z przepisami, AWF Katowice 2007.
6. Diaczuk J., Piłka ręczna. Poznaj przepisy gry, AWF Katowice 2001.
7. Dencikowska A., Piłka ręczna - skrypt dla studentów wychowania fizycznego, Uniwersytet Rzeszowski 2004.
8. Góralczyk M., Szajna M., Szczepański H., Przepisy gry w piłkę ręczną, Warszawa 2001.
9. Grage W., Trening piłki ręcznej, OW Marshal 2002.
10. Jans W., Piłka ręczna. Atlas ćwiczeń techniczno-taktycznych. Gra w ataku, AWF Gdańsk 1993.
11. Jans W., Piłka ręczna. Atlas ćwiczeń techniczno-taktycznych, Warszawa 1992.
12. Kamiński M., Piłka ręczna - etapy szkolenia podstawowego, Warszawa 1993.
13. Krowicki L., Piłka ręczna - trening w praktyce, Gdańsk 1993.
14. Norkowski H., Analiza treningu i walki sportowej w piłce ręcznej, Warszawa 1992.
15. Olejnik M., Paterka S., Przewodnik do ćwiczeń z piłki ręcznej, Poznań 2000.
16. Paterka S., Piłka ręczna, AWF Poznań 2001.
17. Spieszny M., Piłka ręczna: program szkolenia dzieci i młodzieży, Warszawa 2001.
18. Spieszny M., Walczyk L., Tabor R., Piłka ręczna w szkole, Warszawa 2001.
19. Stawiarski W., Piłka ręczna. Wydawnictwo Skrytowe, Kraków 2003.
20. Wrześniewski S., Piłka ręczna - poradnik metodyczny, Warszawa 2000.
21. Zielonka Z., Mini - piłka ręczna, Warszawa 1992.
22. Żak S., Spieszny M., Nauka w teorii i praktyce gry w piłkę ręczną, Kraków 2004.
23. Żak S., Spieszny M., Nauka w teorii i praktyce gry w piłkę ręczną, AWF Kraków 2004.

#### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ**

*Гольцов А.Ю., ст. преподаватель  
Филиал РГСУ в г. Минске*

Современные преобразования высшей школы, способствующие ее переходу на многоуровневое образование в контексте Болонского соглашения, более чем прежде ориентируются на практику как альфу и омегу обучения, выполняя социальный заказ на подготовку компетентных специалистов. Специалист социальной работы сегодня должен обладать, помимо профессиональных знаний, коммуникативной компетентностью – фактором, обеспечивающим его востребованность на рынке труда. Профессионализм предполагает высокий уровень культуры общения специалистов. Возросшее внимание к исследованию коммуникативного компонента профессиональной подготовки специалистов «человековедческих» специальностей, в том числе специалистов социальной работы – закономерно.

Воспитание культуры общения является частью повышения уровня коммуникативной компетентности будущих специалистов социальной работы в вузе и может быть реализовано, кроме прочего, через частную задачу воспитания культуры невербального общения.

Следует отметить, что воспитание в высшей школе рассматривается как целенаправленная деятельность, осуществляющаяся через образование и организацию жизнедеятельности студентов, призванная формировать у будущих специалистов социальной работы систему качеств личности, взглядов и убеждений [5]. В этом смысле важно подготовить специалиста умелого и мобильного, способного быстро адаптироваться в стремительно меняющемся мире. Воспитание культуры невербального общения, кроме прочего, предполагает повышение уровня избирательности будущих специалистов социальной работы в отборе и усвоении знаний и умений невербального общения.

Несмотря на сложившуюся в области общения систему научных взглядов в отечественной науке (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.Я. Бродецкий, Л.П. Буева, В.С. Грехнев, М.Е. Дуранов, И.И. Зарецкая, И.А. Зимняя, М.С. Каган, Г.Е. Крейдлин, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов,

В.П. Морозов, А.В. Мудрик, А.А. Наин, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, И.А. Акимова, В.С. Рубинштейн, В.А. Слостенин, В.М. Соковнин, Л.В. Рябова, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова, В.Д. Ширшов и др.), культура невербального общения как компонент содержания социального образования и возможность воспитания данного вида культуры у будущих специалистов исследованы недостаточно.

Безусловно, общение следует рассматривать в единстве его вербальной и невербальной составляющих. Принципы, на которых строится вербальное и невербальное общение, едины. Если в научной литературе психологические аспекты двух компонентов общения представлены достаточно широко, то в социально-педагогических исследованиях полно отражены лишь вербальные. Эффективному использованию невербальных средств общения в области социальной работы, педагогической и социально-педагогической деятельности уделяется до сих пор самое скромное внимание.

Опыт общения приходит, как известно, со временем ко всем. Проблема в том, что большинство людей, в том числе специалистов социальной работы используют имеющийся опыт общения стихийно, не задумываясь о пополнении запаса знаний, умений и навыков в этой области, и зачастую продолжают находиться в зоне неосознанной коммуникативной некомпетентности, что существенно снижает эффективность их профессиональной деятельности.

Невербальное общение как предмет деятельности специалиста социальной работы рассматривается крайне недостаточно и его сущность и взаимосвязь с коммуникативной компетентностью для профессионалов не раскрывается. Для восполнения этого пробела определим тезаурус и соотнесем понятия, связанные с коммуникативной компетентностью и невербальным общением в их деятельности.

Анализ литературы позволяет сделать заключение о том, что компетентность – это совокупность сформированных компетенций, составляющих систему профессионализма специалиста в общем или в определенной области деятельности. В свою очередь, компетенция – это совокупность знаний, умений, навыков, способов деятельности, порождающих готовность будущего специалиста к осуществлению профессиональной деятельности в любой (в том числе нестандартной) ситуации [3].

Понятие «коммуникация» трактуется отечественными и зарубежными исследователями различно. В англо-американской литературе наблюдается приравнивание понятия «коммуникация» к понятию «передача». Поэтому, рассматривая ее сигнальные функции, исследователи изучают в качестве предмета способы и каналы передачи информации. Отечественные ученые представляют коммуникацию как процесс, посредством которого некоторая идея передается от источника к получателю с целью изменения его знаний, установок, поведения. По содержанию это обмен информацией между людьми [4]. Под невербальной коммуникацией понимаю процесс передачи информации получателю с использованием средств невербального общения [2].

Анализ отечественных и зарубежных научных литературных источников позволяет нам утверждать, что под коммуникативной компетентностью в разных случаях понимаются: способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; система внутренних средств ориентировки и регуляции коммуникативных действий [1]; способность эффективно взаимодействовать с окружающими благодаря пониманию себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды [6].

В состав коммуникативной компетентности включают некоторую совокупность знаний и умений, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса. Иначе говоря, это средства ориентировки и регуляции коммуникативных действий. В содержательный состав понятия «коммуникативная компетентность социального работника» включают знания, в том числе знания о правилах невербального поведения в той или иной ситуации общения, знания признаков для распознавания самих ситуаций и отдельных эпизодов, знания о закономерностях тех или иных коммуникативных процессов и т.д. При этом важна форма существования знаний, которые проявляются как в воспроизведении поведения, так и в самом поведении специалиста. Понятия «коммуникативная компетентность» и «невербальное общение» в деятельности специалистов взаимодополняются и пересекаются, совпадая в части знаний, умений и навыков невербальной коммуникации.

В настоящее время существует несколько подходов зарубежных и российских исследователей к определению понятия «невербальное общение». Типичный для англо-американской психологии лингвистический подход трактует невербальное общение как коммуникацию, осуществляемую неслесловными средствами [4]. Одним из самых значимых в этой области мнений российских психологов, определяющим невербальное общение как вид общения, для которого характерно использование в качестве главного средства общения невербальное поведение и невербальные коммуникации [4]. В деятельности специалиста в области социальной работы реализуются следующие функции невербального обще-

ния: передача информации, формирование образа, понятия о партнере и ситуации общения, осуществление влияния на другого человека, организация взаимодействия.

Существует несколько основных подходов к определению состава невербального общения. К невербальным средствам общения следует относить все не вербальные средства, т.е. те, которые не относятся к информации, переданной в словах и выражениях. Невербальные средства могут включать: телодвижения, позы, прикосновения, звуковые сигналы, сопровождающие речь, физические характеристики участников коммуникации, окружающую среду. Исследования невербальной коммуникации, как правило, посвящены трем направлениям: поведению участников во время общения, физическим характеристикам участников общения, окружающей среде и условиям общения, при этом первые два направления в психологии представлены довольно обширно. Что касается педагогических теоретических и практических исследований и исследований в области социальной работы, то чаще они ограничиваются рассмотрением движений, поз и характеристик голоса для составления рекомендаций по использованию их в процессе работы с клиентами. Меньше всего в деятельности специалистов социальной работы изучена роль окружающей среды и факторы окружения в общении.

Известно, что люди изменяют окружение так, чтобы оно помогло им достичь целей в общении; соответственно окружающая среда может повлиять на настроение, выбор слов и векторов поведения. Среда – совокупность факторов, влияющих на общение людей, при этом не являющаяся непосредственной частью этого общения [7]. Факторами окружающей среды выступают архитектурный стиль, мебель, интерьер, освещение, цвета, музыка и даже посторонние шумы. В эту же категорию входят и так называемые «следы действия» – предметы, которые может оставлять человек в пространстве после общения. Всякое помещение, таким образом, имеет свою «невербальную маску», которая может как помогать, так и мешать общению.

Общение всегда имеет пространственно-временные характеристики, оно происходит ритмично, в определенной частоте, в конкретное время и является протяженным. Хотя психологи не относят темп и ритм действий к физическому окружению, они отмечают, что восприятие времени, метра и ритма – еще одна составляющая процесса общения [4]. Основой этих и других факторов служат вибрации, которые человек воспринимает в окружающем его пространстве и которые влияют на процесс общения. Изучению роли пространственно-временных характеристик факторов общения в современной науке и практике в области социальной работы не уделяется достаточного внимания, их значение остается недооцененным. Несмотря на исследование восприятия и использования личностного и социального пространства в рамках психологической науки проксемики и ставшие распространенными выражения «педагогическое пространство», «педагогическая среда», «педагогика среды» (С.Т. Шацкий), в области социальной работы эти понятия остаются размытыми, а способы и приемы практического применения их в воспитательных целях отсутствуют. Принято считать, что изучением факторов среды, непосредственно и опосредованно влияющих на социальное развитие и формирование личности, занимается средовая педагогика [6]. В действительности же средовая педагогика рассматривает нечто другое: различные аспекты влияния семьи, образовательных учреждений, улицы, средств массовой информации, игр и игрушек и прочее. Учитывая, что социальная среда включает систему условий организации жизнедеятельности, эти условия непременно должны охватывать перечисленные невербальные средства общения, используемые для формирования отношения клиента к миру и людям.

Для эффективного регулирования процесса общения при помощи многообразия составляющих его средств специалистам социальной работы необходимо повышать свой уровень культуры (в том числе культуры невербального общения), обеспечивающий преодоление смысловых, эмоциональных и коммуникативно-поведенческих несоответствий. Известно, что причиной такого рода несоответствий как раз и является различие индивидуального уровня воспитанности данного рода культуры у субъектов общения.

Под культурой невербального общения специалистов социальной работы понимается уровень развития системы, включающей внутренние ресурсы, необходимые для построения эффективной невербальной коммуникации в различных ситуациях общения, повседневную реализацию этого опыта в профессиональной деятельности и ее результативность.

В области социальной работы реализуются такие функции невербального общения, как передача информации, организация взаимодействия, формирование образа, понятия о партнере, осуществление влияния на другого человека. Культура невербального общения специалиста социальной работы проявляется в соответствии его личностных коммуникативных качеств культурным нормам общества, с учетом особенностей ситуации общения, в педагогизации среды, в предсказуемости и социальной приемлемости его невербального поведения для субъектов общения. Исходя из вышеизложенного, под воспитанием культуры невербального общения специалистов социальной работы понимается целенаправленный педагогический процесс формирования качеств лично-

сти, выражающихся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о невербальном общении как неотъемлемой части социально-педагогической деятельности, его функциях и формах, реализующихся в невербальном поведении, способствующих эффективному взаимодействию участников невербального общения.

#### Список литературы:

1. Болотова, А.К. Социальные коммуникации / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская. – М.: Гардарики, 2008. – 189 с.
2. Лабунская, В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание / В.А. Лабунская. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 215 с.
3. Лобанова, Т.Н. Построение модели ключевых компетенций / Т.Н. Лобанова // Стратегия управления персоналом. – 2002. – № 11. – С. 21–37.
4. Нэпп, М. Невербальное общение. Полное руководство / М. Нэпп, Д. Хот. – СПб.: ЕВРОЗНАК, 2006. – 325 с.
5. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – Т. 1: А–М.
6. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 215 с.
7. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: ИТИ – Технологии, 2007. – 850 с.

### **МНОГОСТОРОННЯЯ КОММУНИКАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ**

*Захарьева Л.В.  
УО «БГАТУ»*

С расширением межкультурных профессиональных контактов возрастает потребность общества в специалистах различного профиля, владеющих иностранным языком. В связи с этим цель обучения иностранному языку в вузе – научить свободно ориентироваться в иноязычной среде, пользоваться языком как средством общения, эффективно осуществлять коммуникацию в различных сферах повседневной жизни и профессиональной деятельности.

Для достижения данной цели необходимо активизировать познавательную деятельность студентов, создать условия, при которых студенты смогли бы вступать в коммуникацию и сотрудничать.

Специально организованный способ *многосторонней коммуникации* предполагает активность каждого субъекта образовательного процесса, участвовать во взаимодействии (согласованной деятельности) преподавателя и студентов по достижению совместных целей, результатов и по решению участниками значимой для них проблемы или задачи.

Термин «коммуникация» (от лат. communicatio) появился в научной литературе в начале XX века. «Под коммуникацией понимается механизм, посредством которого становится возможным существование и развитие человеческих отношений - все символы разума вместе со способами их передачи в пространстве и сохранения во времени. Она включает в себя мимику, общение, жесты, тон голоса, слова, письменность, печать, железные дороги, телеграф, телефон и самые последние достижения по завоеванию пространства и времени». [1]

В настоящее время понятие «коммуникация» имеет три значения: 1) средства связи любых объектов материального и духовного мира; 2) общение, передача информации от человека к человеку; 3) общение и обмен информацией в обществе.

Целями коммуникации являются: обмен и передача информации; развитие профессиональных качеств; формирование отношения к себе, к другим людям, к обществу в целом, обмен деятельностью, инновационными приемами, средствами, технологиями; изменение ценностных установок и мотивация поведения; обмен эмоциями.

Коммуникация выполняет следующие функции: информационно-коммуникативную (процесс обмена информацией); интерактивную (взаимодействие участников межличностного общения); гносеологическую (познавательную); аксиологическую (процесс обмена духовными ценностями); нормативную (процесс передачи и закрепления норм в обыденном сознании); социально-практическую (обмен результатами деятельности, способностями, умениями, навыками).

Коммуникация также тесно связана с информацией. «Коммуникационный процесс можно рассматривать как обмен информацией между людьми, а целью коммуникационного процесса считать осознание и понимание передаваемой и получаемой информации». [2]