

2. Михневич, А.Е. Значение – смысл: диссипативный процесс // Русский язык: система и функционирование: Материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 18–19 мая 2004 г.) Мн., 2004. Ч. 1. С. 39–42.
3. Пригожин, И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.
4. Хакен, Г. Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам. М., 1991.

С.В. Николаенко
ВГУ имени П.М. Машерова
(РБ, Витебск)

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ТРЕБОВАНИЯ К РАЗВИТИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЗРОСЛЫХ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИХ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

В последнее время стало модным говорить о компетентности и связанных с ней компетенциями. Так, в школьной практике обучения языкам выделены языковая, коммуникативная, речевая и лингвокультурологическая. Языковая предполагает владения знаниями о системе языка на всех его уровнях; речевая помогает овладеть способами выражения мысли посредством языка в устной и письменной форме; коммуникативная формирует навыки владения правилами речевого общения в четырех видах речевой деятельности; лингвокультурологическая регулирует развитие языковыми средствами интеллектуальной, духовно-нравственной, коммуникативной, гражданской позиции. Как их развивать при обучении взрослых иностранным языкам, как уточнить содержание этих компетенций, какие новые формировать?

В своем докладе мы рассматриваем языковую, социолингвистическую и лингвокультурологическую компетенцию. Языковая компетенция понимается нами как знание и умение адекватного использования языковых средств в зависимости от особенностей ситуации, характера отношений между говорящим и слушающим, цели общения. В ситуации межкультурной коммуникации речь идет об адекватном использовании языковых средств второго языка, способности коммуникантов производить и интерпретировать значимые высказывания на другом языке. Социолингвистическая компетенция – это знание социально-дифференцированного употребления языка в зависимости от ситуации общения, социального статуса, ролевых и социальных отношений. Лингвокультурологическая компетенция – это знание говорящим-слушающим всей системы ценностей, выраженных в языке. Лингводидактика на этой основе разрабатывает прикладные аспекты формирования различных компетенций как в условиях обучения родному языку, так и при изучении второго языка Учебный билингвизм

как лингводидактическая категория должен обеспечиваться, прежде всего, системой строго определенных знаний.

Потребность в межкультурной компетентности обусловлена различными факторами. 1. Относительностью культур каждого народа. В ситуации столкновения культур возникает конфронтация «своей-чужой», когда представители разных лингвокультурных сообществ, воспринимающие чужую культуру через призму этноцентрической установки, на первой стадии усвоения испытывают «культурный шок». Это связано в первую очередь с несовпадением когнитивных сознаний, неадекватностью когнитивных картин мира у разных носителей. Поэтому восприятие мира разными этносами специфично, что и отражается в разных когнитивных, языковых структурах. 2. Потребностью знания второго языка, т.к. межкультурный контакт реализуется только в том случае, если коммуниканты-партнеры владеют хотя бы на элементарном уровне вторым языком. Вот почему изменения в экономике и возникшая в связи с этим более интенсивная мотивация на изучение языков во взрослом возрасте привели к необходимости овладеть не только грамматическими формами языка, но в большей степени языком делового общения (ведение переговоров, документации, владение этикетом и т.д.). Крупные российские ученые последнее десятилетие отмечают прагматические цели изучения языка (например, Ю.Е. Прохоров считает, что «на сегодняшний день у изучающих второй язык обычно очень прагматическая цель: это может обеспечить их той или иной формой существования – работой»). И. Краева говорит, что «для многих иностранцев изучение русского языка – профессиональная необходимость. Западные люди прагматичны». Действительный член РАН А. Зализняк пишет, «что жизнь редко заставляет иностранцев учить второй язык. В небольшой части случаев именно знание языка может помочь в бизнесе, по этому пути идут деловые люди». 3. Необходимостью овладения социокультурным опытом другого народа. Для этого необходимо и умение ориентироваться в этнических стереотипах, иметь представление о структуре этнического сознания и накопить больше знаний о принципах социального взаимодействия. Таким образом, для достижения взаимопонимания между коммуникантами необходимы знания различного рода: культурные, народные, языковые, социокультурные, прагматические.

Н.Ф. Алефиренко в монографии «Теория языка» характеризует следующие типы знаний: «Знания – это базисная форма когнитивной организации результатов отражения объективных свойств и признаков действительности в сознании людей, поскольку оно представляет собой важный фактор упорядочения их повседневной жизни и деятельности. Знание – часть памяти, содержащиеся в сознании сведения, результаты отражения объектов окружающего мира, объединенные в

определенную упорядоченную систему» [1, с.174]. Для успешной межкультурной коммуникации, для реального использования языка в различных ситуациях В.В. Петров и В.И. Герасимова включают в базу знаний следующие:

1. Языковые знания: а) знание грамматики с фонетикой и фонологией, дополненное знанием композиционной и лексической семантики; б) знания об употреблении языка; в) знание принципов речевого общения.

2. Внеязыковые знания: а) о контексте и ситуации, знания об адресате, в том числе, знание поставленных адресатом целей и планов, его представления о говорящем и об окружающей обстановке; б) общефоновые знания: о событиях, состояниях, действиях, процессах и т.д. [2, с.5-11].

Три вида знаний для осуществления общения коммуникантов предлагает использовать Д.Д. Шайбакова: 1) энциклопедические – знания реального мира; 2) лингвистические – знания языка; 3) интерактивные правила коммуникативного обмена, отражающие стратегию и тактику общения, направленные на достижение воздействия (перлокуцию) [5, с.95].

На декларативных (знание фактов) и процедурных знаниях (знаниях о том, как выполнить то или иное когнитивное действие) останавливаются А.А. Залевская и П.Л. Медведев [3]. Лингвистические, коммуникативные и социальные (страноведческие) профессиональные знания перечисляются Л.А. Федоровой в составе коммуникативной компетенции.

В.В. Красных в своей классификации выделяет следующие виды знаний:

1. Знания научные и ненаучные.
2. Знания социальные и индивидуальные.
3. Знания предметные и методологические.
4. Знания языковые и методические.
5. Знания декларативные и процедурные.
6. Знания энциклопедические.
7. Знания врожденные и приобретенные.
8. Знания выученные и освоенные.
9. Выводное знание [4].

Как видим, учеными рассматриваются знания различного типа, необходимые коммуникантам для достижения взаимопонимания и производства речи. Исходя из цели нашего доклада – определить круг знаний для формирования различных компетенций, – мы распределим знания по компетенциям в следующем порядке:

-- для языковой компетенции: знания фонетики, лексики, словообразования, морфологии, синтаксиса языка;

-- для социокультурной компетенции: знание компонентов социальной истории коммуниканта, его статуса, общественной роли, социальных отношений и знание стратификационных и ситуативных переменных в речевой ситуации;

-- для лингвокультурологической компетенции: знание культуры страны изучаемого языка, культурных компонентов (традиций, обычаев, обрядов и т.п.), слов, обладающих кумулятивной функцией.

Список литературы

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка / Н.Ф. Алиференко. – М.: Академия, 2004.
2. Герасимов, В.И. На пути к когнитивной модели языка / В.И. Герасимов, В.В. Петров // Новое в зарубежной лингвистике, т. XXIII. – М., 1988.
3. Залевская, А.А. Психолингвистические проблемы учебного двуязычия / А.А. Залевская, П.Л. Медведев. – Тверь, 2002.
4. Красных, В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации / В.В. Красных. – М.: ИГДК «Гнозис», 2001.
5. Шайбакова, Д.Д. Функционирование русского языка в Казахстане: вчера, сегодня, завтра / Д.Д. Шайбакова. – Алматы, 2005.

В.Г. Огейко

ГУО «Гимназия № 32 г. Минска»
(РБ, Минск)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ КАК ВАЖНЫЙ ЭТАП В ФОРМИРОВАНИИ КОРПОРАТИВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (из опыта работы гимназии № 32 г. Минска)

Развитие образовательного учреждения зависит от многих факторов, но прежде всего от того, какие личностно-профессиональные запросы у тех, кто в нём работает. Чем более сплочённое, коллективное его сообщество, тем менее трудным является решение различных проблем; тем ярче и богаче взаимоотношения; тем интереснее обучаться учащимся.

Культивируя такие ценности, как компетентность, творческая устремлённость, готовность к конкуренции (соревнованию), к работе в команде, коллективизм, гордость за свою гимназию, корпоративная культура повышает сплочённость педагогов и учащихся, согласованность их поведения. Но такие запросы коллективного диалога, тесного сотрудничества необходимо формировать продуманно и целенаправленно.