

УДК 37.013+37.014

Развитие идей детства и трансформация образа ребенка в западной педагогической науке XX ст.

С.Е. Лупаренко

Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды

Статья посвящена раскрытию образа ребенка и идей детства, которые господствовали в западной педагогической науке в XX ст. Выявлено, что в прошлом веке произошли трансформация образа ребенка (от «полезного ребенка» он превратился в «бесценного ребенка») и осознание уникальности и ценности периода детства. Проданализированы причины изменения образа ребенка и отношения к детству: интенсивное развитие промышленности, новый уровень общественной жизни, стремление к правовому государству, демократическим свободам, личной независимости; изменение методов познания мира и человека; стремление улучшить процесс воспитания и обучения детей. Раскрыты господствующие в XX ст. научные направления исследования ребенка (педоцентризм, детская психология, генетическая психология, теория материнской депривации, психоанализ, психоаналитическая педагогика, экспериментальная педагогика, функциональная педагогика, педагогика личности, экзистенциализм и др.). Подчеркивается, что понимание уникальности детства и ребенка способствовало признанию прав ребенка на международном уровне и появлению во всем мире сугубо детских явлений и вещей (детского движения, детских книг, радиовещания, одежды, индустрии детских развлечений и т.д.).

Ключевые слова: ребенок, детство, теория, защита детства, развитие, детский досуг.

Development of the Ideas of Childhood and Transformation of the Image of the Child in the 20th Century Western Pedagogical Science

S.Y. Luparenko

Kharkov G.S. Scovoroda National Pedagogical University

The paper deals with revealing the image of the child and the ideas of childhood which dominated in Western pedagogical science in the 20th century. It has been detected that transformation of the image of the child (from «useful child» to «inestimable child») and awareness of uniqueness and value of the period of childhood took place. The reasons for changing the image of child and attitude to childhood are analyzed. They are intensive development of industry, new level of social life, desire for legal state, democratic freedoms, personal independence; change in the methods of cognition of the world and a person; desire for improvement of children's educational process. The scientific directions of the child investigation which dominated in the 20th century are revealed. They are pedagogical centricity, child psychology, genetic psychology, theory of maternal deprivation, psychoanalysis, psychoanalytical pedagogy, experimental pedagogy, functional pedagogy, personality pedagogy, existentialism, etc. It has been emphasized that understanding of the uniqueness of childhood and children promoted the recognition of children's rights at the international level and emergence of exclusively children's things and phenomena (children's movement, children's books, radio broadcasting, clothes, industry of children's entertainment, etc.).

Key words: child, childhood, theory, child protection, development, leisure facilities for children.

Современные ученые признают, что детство – это важный, уникальный и самобытный период в развитии человека, на протяжении которого закладываются основы миропонимания, отношения к природе, интенсивно развиваются все познавательные процессы, активно формируются качества личности. Ребенок со всеми его особенностями является наивысшей ценностью.

Однако у человечества не всегда было такое понимание детства. До XVII ст. ребенка воспринимали как маленькую копию взрослого челове-

ка, и детство в те времена было очень коротким. Детство в его современном понимании было «открыто» Ж.Ж. Руссо и немецкими романтиками (в частности, И. Гёте). Постепенно менялся образ ребенка (его воспринимали как забаву, как полезного будущего помощника и т.д.). Но на рубеже XIX–XX ст. произошла, по удачному выражению Д. Моделля [1], трансформация: из «полезного ребенка» он превратился в «бесценного ребенка», а основным принципом воспитания стал принцип гуманизма.

Целью данной работы является раскрытие образа ребенка и идей детства, которые господствовали в западной педагогической науке в XX ст.

В целом, исторические аспекты детства исследовались разными учеными: психологами, педагогами, социологами. Например, различные аспекты развития идей детства в мире представлены в работах таких современных ученых, как В. Безрого, С. Билецкая, О. Варьяш, А. Гуревич, Е. Ионова, Н. Лысенко, Л. Модзалевский, И. Сердюк, О. Сидоренко, О. Сухомлинская и др., а также западных ученых (Ф. Арьес, Л. Де Моз, П. Гривен, Ж. Ле Гофф, Дж. Моделл, В. Поляков, Н. Постман, В. Френч, К. Юнг и др.). Социальные аспекты детства и развитие идеи его социальной защиты раскрыты в трудах В. Абраменковой, А. Богуш, В. Варывдина, Л. Варяницы, Н. Гавриш, И. Голубевой, О. Караман, И. Клемантовича, Е. Копейкиной, А. Краснослободцевой, И. Печенко, И. Рогальской, А. Рышковой и др. Культурная история детства описывается в исследованиях И. Вавиловой, Ю. Лотмана, В. Савицкой, Е. Сапоговой и др. Этнографические исследования детства были осуществлены и описаны Д. Локвудом, М. Мид и др. Однако проблема развития идей детства и образа ребенка в педагогической мысли XX ст. отдельно не рассматривалась.

Данное исследование является составляющей программы научно-исследовательской работы кафедры общей педагогики и педагогики высшей школы Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды.

Материал и методы. Объектом исследований данной работы является развитие образования в мире в XX ст. Предмет исследования – становление и развитие проблем детства и трансформация образа ребенка в педагогической науке XX ст.

В основу анализа генезиса проблем детства и систематизации основных идей развития ребенка в исследуемом периоде легли образовательные документы – архивные материалы Центрального государственного исторического архива, г. Львов (уставы, отчеты, учебные планы, программы государственных и частных школ, пояснения к ним и другие документы о деятельности учебных заведений, инструкции Министерства вероисповеданий и образования), архивные материалы Государственного архива Львовской области (распоряжения и постановления военного генерал-губернатора Галиции, уставы и отчеты общественных организаций, циркуляры Львовского

военного управления). В работе с этими материалами использовались общенаучные методы (общение, синтез, анализ, хронологический), историко-структурный метод (применялся для систематизации архивных источников).

С целью установления тенденций развития взглядов на проблемы детства использовались материалы педагогической прессы (газета «Слово», журналы «Дитина» (рассмотрены также материалы редакции журнала «Дитина», г. Варшава, представленные в Центральном государственном историческом архиве, г. Львов), «Жіночий голос», «Начальна школа», «Рідна школа», «Світло», «The Journal of Psychohistory»), что позволило сравнить и сопоставить педагогические явления, сведения, ведомости и факты о достижениях образовательной системы, взгляды ученых XX ст. на проблемы детства и развитие ребенка, находить в них общее и отличное.

Кроме того, были проанализированы и сопоставлены учебные планы и программы отдельных учебных заведений, которые на протяжении XX ст. осуществляли свою деятельность на основе идей свободного развития ребенка, в частности вальдорфских детских садов и школ, садов М. Монтессори.

Результаты и их обсуждение. В XX ст. произошла трансформация образа ребенка – его признали наивысшей ценностью и центром всего педагогического процесса. Это было обусловлено рядом причин.

Во-первых, в обществе сложилась специфическая ситуация, которая была связана с интенсивным развитием промышленности, новым уровнем общественной жизни, стремлением к правовому государству, демократическим свободам, личной независимости, что, хотя и усилило отчужденность личности, но способствовало обострению проблемы человеческой индивидуальности, свободы и творческого развития. Идея свободы была принесена и в педагогический мир [2, с. 75]. В то же самое время она требовала другого (более внимательного) отношения к ребенку, его глубокого исследования. Ее невозможно было представить и реализовать без исследования особенностей развития человека.

Во-вторых, изменению взглядов на детство способствовало также изменение методов познания мира и человека. В своих исследованиях философские и естественные науки начали использовать сформулированные еще Г. Гегелем такие методологические положения, как принцип развития и принцип историзма. Это обусловило рассмотрение психики человека не как скопление

отдельных фактов и явлений, а как целостного процесса формирования и развития, который подчиняется определенным закономерностям. Подобный подход впервые выдвинул требование учитывать своеобразие психики человека на разных возрастных этапах. Начинают изучаться особенности человеческой психики, и, таким образом, детство становится объектом научного изучения, обращается внимание на качественные отличия психики ребенка [2, с. 75].

В-третьих, ученые, учителя и воспитатели того времени стремились улучшить процесс воспитания и обучения детей, чтоказалось невозможным без знания закономерностей детского развития [3–5]. Это также обусловило необходимость разностороннего познания ребенка.

Таким образом, в начале XX ст. в обществе возникли потребность и интерес к изучению психического развития ребенка, были созданы предпосылки для формирования новой идеологии детства. Поэтому именно в это время начали появляться новые научные направления исследования ребенка, которые рассматривали разнообразные аспекты формирования детской личности, активно изучали специфику детской природы. Например, получили распространение: *детская психология* (наука о психическом развитии ребенка) – новое направление сравнительной психологии (основой для систематических исследований психологии ребенка стала книга немецкого ученого В. Прейера «Душа ребенка. Наблюдения за духовным развитием человека в первые годы жизни», в которой автор описал наблюдения за развитием психических процессов собственного сына). Ученый первым осуществил объективное исследование психики ребенка. Также значительную роль в становлении детской психологии сыграли появление эволюционной теории Ч. Дарвина, успехи физиологии нервной системы и органов чувств); *генетическая психология* (исследовала проблемы возникновения и развития психических процессов); *теория материнской депривации* (изучала проблемы надлежащей нравственной среды, которая должна окружать детей с рождения); *психоанализ* (стимулировал глубинные исследования особенностей детской психики, обращал внимание на качественные отличия детства и признавал, что причины многих болезней берут начало в детстве); *психоаналитическая педагогика* (зародилась на основе теории психоанализа, стремилась научно обосновать уникальность детства и была направлена на повышение антропологической культуры взрослых, их понимающего отношения к внутреннему миру ребенка). Новые научные

отрасли базировались на объективных методах исследования детской психики.

Действительно, на протяжении XX ст. детство основательно исследовалось многими выдающимися учеными-психологами (в частности К. Бюлером, М. Вертгеймером, Э. Гуссерлем, В. Келером, К. Коффкой, Ж. Пиаже, Д. Уотсоном, В. Штерном и др.). Так, К. Бюлер, Э. Гуссерль, В. Штерн и др. изучали вопросы развития речи ребенка и подчеркивали значение логического фактора в детской речи (В. Штерн первым описал важный момент в развитии ребенка (приходится на возраст 2 лет), когда линии развития мышления и речи, которые до этого периода шли отдельно, пересекаются, совпадают и дают начало совсем новой форме поведения; у ребенка пробуждаются осознание значения речи и воля к ее овладению); в сфере научных интересов Д. Уотсона и др. находились психические основы поведения человека; М. Вертгеймер, В. Келер, К. Коффка и др. исследовали психическое развитие ребенка, используя методы гештальтпсихологии. Особую популярность в мире приобрели психологические идеи Ж. Пиаже, исследования которого стали целой эпохой в развитии учения о речи и мышлении ребенка, о ее логике и мировоззрении. Он подверг критике концепцию, согласно которой ребенок – это маленький взрослый человек, отличающийся лишь меньшим объемом знаний и умений. Вместо этого ученый утверждал, что психика маленького ребенка качественно своеобразна, а его логика существенно отличается от логики взрослого.

Кроме того, в начале XX ст. значительное распространение приобрели идеи педоцентризма (Д. Дьюи, Е. Кей, Г. Кершенштайннер, С. Холл и др.), что стало следствием формирования в новых исторических условиях гуманистических тенденций. Ребенок стал центром всей семейной и школьной жизни, а детство рассматривалось как ценный и значимый период формирования личности. Своебразным новым педагогическим Евангелием стали декларирование права детей на самостоятельное осмысление своего места в будущей жизни и своеобразный запрет для взрослых выдавать предписания норм поведения будущему поколению [2, с. 80]. Ученые и учителя подчеркивали необходимость отказа от жестокости, тирании, нравственного и физического насилия и переход к таким отношениям взрослых и детей, которые базируются на взаимоуважении, доверии, любви к ребенку и внимании к детству.

Следует отметить, что с возникновением педоцентризма новое научное содержание приобрело понятие детоцентризм, который стал одним из важнейших и определяющих постулатов для большинства педагогических направлений того времени. Он вошел в историю как педагогическое течение или своеобразное мировоззрение в воспитании ребенка [6] и принадлежит к основным педагогическим парадигмам, которые определяют содержание образования и обновление образовательной системы.

Детство начало осознаваться как значимый этап в жизни человека, не просто как время подготовки к взрослой жизни, а как самоценный, уникальный и полноценный период настоящей жизни. Известный американский ученый Д. Дьюи, который отстаивал позиции педоцентризма, говорил, что жизнь ребенка с его потребностями не менее ценна, чем жизнь взрослого; ребенку принадлежит право наслаждаться жизнью. Педагоги-педоцентристы определяли детство как мир с другими жизненными взглядами, нормами, со своим языком. Его нельзя сравнивать с миром взрослых. В то же самое время изменились и взгляды на ребенка. Большинство ведущих ученых, педагогов, признавая божественное начало ребенка, подчеркивали его добрую природу и внутреннюю гармонию.

Новое отношение к ребенку и детству способствовало становлению системы «семейного образования», одной из составляющих которой была родительская педагогика. Поэтому ученые-педоцентристы стремились обратить внимание взрослых на мир детства, познакомить родителей с новыми научными достижениями, спецификой взаимоотношений с подрастающим поколением, помогать им познавать и любить детей.

Для полноценного формирования личности, по мнению педоцентристов, в воспитании должны учитываться особенности развития ребенка. К тому же воспитание должно быть свободным, не ограничивающим детей в их деятельности. Идея свободы предусматривала свободу ребенка от авторитарного влияния взрослых, биологическую свободу (свободу роста и развития), свободу выбора, активную организацию собственного жизненного пространства, развитие самостоятельности и активности, а также ответственности за свои поступки и действия. Главным заданием педагога было обеспечение ребенка свободой в духовном, физическом и интеллектуальном плане. Поэтому педагог должен был создавать благоприятные условия для самовыражения и саморазвития ребенка.

Следует отметить, что в это время идеи свободного воспитания поддерживали и другие учёные, в частности, основоположник антропософии и вальдорфской педагогики Р. Штайнер, Н. и О. Рерихи, М. Монтессори и др. Будучи уверенными, что свобода дает толчок для саморазвития личности, творческих сил ребенка, эти учёные также говорили и об уникальности детства.

Интересными и актуальными и до сегодняшнего дня являются педагогические идеи Р. Штайнера, который рассматривал сущность человека как телесно-душевно-духовного существа, а главную цель учебно-воспитательного процесса он видел в обеспечении здорового развития у ребенка телесно-физического как основы для свободного проявления душевно-духовного. И, таким образом, понятия «воспитание к свободе» и «воспитание к здоровью», по Р. Штайнеру, тождественны и синонимичны [7]. Среди особенностей развития ребенка ученый выделял первые восемь лет жизни (период детства) – период формирования внутренней жизни и воспитания чувств; детям свойственна склонность к подражанию, которую необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе через привлечение волевой сферы ребенка; происходит развитие самостоятельной эмоциональной жизни и воли детей. С учетом этого Р. Штайнер считал, что познание природы ребенка является одновременно исходной точкой и смыслом педагогического процесса, основой воспитания и преподавания [7–8].

Признание необходимости свободного развития ребенка способствовало возникновению различных авторских школ (вальдорфские школы Р. Штайнера [8], Дом ребенка М. Монтессори [9], Виккерсдорфская община Г. Винекена и др.), в которых учителя проводили с детьми весь день, стремясь раскрыть в каждом ученике его индивидуальные задатки, способности через создание благоприятной атмосферы общения, организацию разнообразной деятельности (обучение, игры, экскурсии, связанные с искусством, прогулки, физические упражнения и др.).

Следует отметить, что характерной особенностью педагогической науки XX ст. было интенсивное развитие уже существующих концепций воспитания и обучения детей и появление ряда новых концепций, которые формировали новую теоретическую основу развития педагогики в развитых странах мира. Это было обусловлено, во-первых, потребностью производства в высококвалифицированных кадрах; во-вторых, развитием науки и техники, что увеличило объем знаний, умений и навыков, которые нужно было

передавать младшему поколению; в-третьих, накоплением педагогикой и психологией достаточного для построения новых концепций объема знаний о природе детства и познавательных процессах.

Например, значительного распространения достигли: экспериментальная педагогика (А. Бине, П. Бове, В.А. Лай, Э. Мейман, Э. Торндайк и др.), функциональная педагогика (Е. Клапаред, А. Ферьер и др.), педагогика личности (Э. Вебер, Ф. Гансберг, Г. Гаудиг, Э. Линде, Г. Шаррельман и др.), теории свободного воспитания (Е. Кей, Л. Гурлитт, М. Монтессори, С. Френе и др.), педагогика экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, К. Ясперс и др.), социальная педагогика (Э. Дюркгейм, Р. Зейдель, П. Нарорп, Б. Рассел и др.). Все педагогические течения и их представители имели разные взгляды на специфику обучения и воспитания детей, но все они основывали свою деятельность на общих идеях признания ценности и уникальности ребенка и детства и необходимости разностороннего развития детей, учета их возрастных и индивидуальных особенностей в учебно-воспитательном процессе, создания условий для самореализации личности.

Движение за «новое воспитание», которое было реакцией на изменение человеческой ментальности [6], приобрело статус международного педагогического движения за обновление школы и воспитания и способствовало расширению свободы личности, демократизации человеческих и политических отношений, защите гражданских прав человека. Это движение проявилось в открытии ряда школ («новых школ») по Франции, «школ труда» в Германии, «активных школ» в Швейцарии и Бельгии, «творческих школ» в Польше и др.), которые осуществляли свою работу на основе идей педоцентризма, всестороннего гармонического развития всех сил и способностей личности.

Признание уникальности детства и его отличия от мира взрослых способствовало появлению во всем мире сугубо детских явлений и вещей. Например, XX ст. ознаменовалось появлением и распространением во всем мире детского движения, которое было представлено деятельностию детско-молодежных структур военно-патриотической направленности, ориентирующихся на подготовку мальчиков к защите независимости своего государства («Бригады мальчиков» в Великобритании, Канаде, Австралии, Южной Африке, «Школьные батальоны» во Франции, «Союз юных защитников Отечества» в Германии, «Ассоциация мальчишеских умений»,

«Лига мальчишеской империи» в Англии, «Общество соколов» в Чехии, «Католические бригады мальчиков» в разных странах Европы и т.д.), детско-молодежных организаций, направленных на исследование и защиту окружающей среды («Перелетные птицы» в Германии, «Майские союзы» в Швейцарии, России и Германии, детские группы «лесных индейцев» в разных странах мира и т.п.). Самым распространенным детским движением в мире стал скаутизм [4].

Также начало появляться значительное количество книг, которые написаны специально для детей и описывают детство («Приключения Тома Сойера» М. Твена, «Алиса в Стране чудес» Л. Кэрролла, детские произведения Г.Х. Андерсена, О. Уайлда и др.), в искусстве и науке создаются работы, которые раскрывают образ детства.

Кроме того, в конце 1920-х гг. возникла новая форма детского досуга (она также выполняла и образовательную функцию) – детское радиовещание, которое получило распространение в Бразилии, Великобритании, Канаде, Китае, странах Африки, Германии, Польше, США, Швеции и других странах. Самыми популярными типами передач были радиопрограммы образовательно-познавательной, развлекательной, музыкальной направленности и сказки [10].

В то же самое время, поскольку этот период характеризовался массовым движением за демократические реформы, большинство стран мира приняли на себя обязанности по социальной защите детей от рабства и торговли ими, от склонения к асоциальному поведению, от эксплуатации детей работодателями, от произвола родителей и невзгод.

Так, в первой половине XX ст. большинство развитых стран мира попытались скоординировать свои усилия в сфере защиты интересов детей: элементы социальной защиты детей содержались в документах Лиги Наций; в 1924 г. была принятая Женевская декларация прав детей. Однако из-за подготовки стран ко Второй мировой войне, активного или вынужденного участия в ней многих стран решение проблем социальной защиты детства не имело значительного распространения. Однако после войны деятельность международных организаций по социальной защите детства снова активизировалась: в 1945 г. был создан Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), который стал главным механизмом международной помощи детям; в 1948 г. ООН была принята Всеобщая декларация прав человека, в которой отмечалось, что дети должны стать объектом особенной заботы и помощи. Кроме того, 20 ноября

1959 г. Генеральна Ассамблея ООН прийняла Декларацію прав дитини, 20 листопада 1989 г. була підписана Конвенція щодо прав дитини. Проблема захисту дітей поднімалась і в інших документах, зокрема права дитини в контексті основних прав і свобод людини признавались в Міжнародному пакту щодо громадянських і політических прав (1966 р.), Міжнародному пакту щодо економіческих, соціальних і культурних прав (1966 р.), Всеобщої декларації щодо обезпечення виживання, захисту і розвитку дітей (1990 р.), а також в уставах і документах спеціалізованих установ і міжнародних організацій ООН, які займаються питанням благополуччя дітей. В цих документах світова громадськість встановила загальні підходи до проблем воспитання, захисту, охорони прав дитини, виступивши гарантами в реалізації цих прав, що стало основою для розробки законодавчих документів щодо захисту дітей в кожній окремій країні світу [11].

В середині ХХ ст. світова наука переживала своєобразний «культ дитинства», коли поступово розвивалися нові наукові напрямки, які розглядали те чи інші проблеми дитинства, а саме: етнографія дитинства (І. Ейбл-Ейбесфельд, А. Кардинер, М. Мід і др.), історія дитинства (Ф. Арье, Л. Де Моз, К. Юнг і др.), екологія дитинства (С. Бредлі і др.), культурологічно спрямована теорія вікового розвитку «я» (Э. Еріксон і др.), генетична епістемологія (Д. Піаже і др.). К тому ж почало виникати значительне кількість робіт, присвячених окремим питанням дитини та дитинства (дитяча субкультура і др.).

Среди наукових трудових, які мали величезне вплив на розвиток проблем дитинства в педагогіческій мислі того часу, слід зазначити дослідження М. Мід, Э. Ерікса та Ф. Арьеа.

Так, М. Мід були розвернуті масштабні дослідження особливостей воспитання та розвитку дітей, які належать до архаїчних культур (Самоа, Нова Гвінея, Балі). Як результат, були виявлені етноспецифічні відмінності в способах та результатах соціалізації підросіяючих поколінь. Ці відмінності були обумовлені конкретно-історичною специфікою тих нормативних принципів воспроизведення діяльністю дітей, які укорінилися в окремих культурах.

Однак в більшості етнографіческих досліджень дитинства ученими обмежувалися аналізом міжкультурних впливів культури на формування «інститута» дитинства [12], віслед-

ствів'я чого конструювалася особливий образ дитинства, який хоча і має свої аналоги в реальному житті, але все-таки заданий в абстрактному ракурсі певного, вже сформованого, ставлення взрослого до світу дитинства. Вне поля зору дослідників залишалися соціокультурні, психологічно-педагогічні аспекти дитинства, ставлення взрослого до світу дитинства, до культурі, а значить – самобутній, цілісний образ дитинства.

Э. Еріксон розвивав модернізований варіант психоаналітическої парадигми восприятия людини і досліджував, як взрослі люди, вийшкоди зі світу дитинства, способні впливати на ход історії людства. Однак ученим не вдалася можливість рознообразного вклада підросіяючого покоління в історичне розвиток того соціокультурного цілого (етноса), до якому воно належить. Це обумовлено тем фактом, що для психоаналітики внутрішній світ дитинки важливий тільки як світ, в якому формується майбутня особистість взрослого людини [12]. Поэтому вона не отображает специфику дитинства з позиції будущої взрослості.

Історичні поняття «дитинство» пов'язані не з біологічним станом незрелості, а з конкретним соціальним статусом, з рядом прав та обов'язків, які висуваються до дитинки. Дослідження відомого французького демографа та історика Ф. Арьеа підтвердили цю ідею та стимулювали інтерес до історії дитинства, який значно зрос в сучасних умовах. Їхні праці були присвячені дослідженням того, як на протяженні історії в пам'яті відомих людей того часу складалася концепція дитинства, яким воно відрізнялося в різні історичні періоди. Наприклад, Ф. Арье відкрив еволюцію дитячої одягу, ігор, форм та методів воспитання в сім'ї та школі через дослідження художественных произведений різних жанрів (літературних творів, іконописів, живописів), а також мемуарів, пригодницьких книжок, альбомів, фотографій, книг зі згадками, в яких записувалися домашні традиції, предмети побуту та меблі, днівники, різноманітні джерела релігійних обрядів, дитячої термінології та ін. На основі появи та еволюції дитячої одягу, дитячої живописі, іконографії, книг для батьків та дітей Ф. Арье виводив, що генезис ставлення взрослого до дітей та виділення світу дитинства. Цей підхід дав можливість ученим досліджувати дитинство як окреме соціокультурне явище, визначити його складові, розкрити соціальні умови, які вплинули на формування ставлення взрослого до дітей та дитинства.

ству в целом, а также методологические основы воспитания детей в семье в разные исторические периоды. Ф. Арьес отметил, что понятия «ребенок» и «детство», отношения взрослых к детям и связанные с ними противоречия в разное время были достаточно сложными и по-разному трактовались учеными. Таким образом, Ф. Арьес пришел к выводу о связи восприятия детства и общественного сознания.

Кроме того, во второй половине XX ст. в развитых странах мира стала распространенной «всеразрешительная» идеология, которая, хотя и базировалась на педоцентрических идеях, но, как и деспотизм, стала проявлением крайностей в отношениях взрослых и детей. Основной идеей организации учебно-воспитательного процесса была «абсолютная свобода учеников», которая проявлялась в необходимости посещения занятий в школе, возможности выбора учебных предметов по интересам. Однако подобная «абсолютная свобода» оказалась не в состоянии удовлетворить реальные требования времени, потребность в приобретении учениками необходимых для жизни знаний, умений и навыков.

В это же время ведущие ученые мира (Д. Боулби, Д. Винникот, Р. и М. Харлоу, Р. Хинд и др.) в результате проведения ряда исследований пришли к выводу о чрезвычайно важной, исключительной роли матери в воспитании и развитии ребенка (особенно в первые годы его жизни). Поэтому с середины XX ст. в обществе начала насаждаться идеология «идеального материнства», в соответствии с которой материнство было для женщины единственным способом реализации ее потенциала [2]. В результате этого женщина потеряла независимость в отношениях с ребенком, а желания и потребности ее малыша стали более значимыми, чем ее собственные. На женщину была возложена полная ответственность за воспитание и развитие детей.

Однако немного времени спустя (с 1960-х гг.) начали происходить изменения в мировоззрении и самоопределении людей. Постепенно на первый план вышли категории «самореализация» и «счастье», что предусматривало смещение акцентов в способах реализации личности. Отношение к ребенку как к самоценному, уникальному существу не изменилось, но изменилось отношение к обязанностям женщины-матери. Женщина приобрела возможность самореализовывать себя не только в семье, в воспитании детей, но и работе, учебе, собственных увлечениях. Обязанность воспитывать, обучать и развивать

была переложена с семьи на государство, в частности на образовательные учреждения. Кроме того, на развитие ребенка была направлена деятельность разных социальных институтов, средств массовой информации и т.д.

Важно отметить, что во второй половине XX ст. детство стало предметом изучения не только в науке, но и в искусстве. В частности, поэтика детства стала одним из важнейших элементов в мировой художественной литературе (Т. Капоте, У. Сароян, Дж. Селинджер, Е. Тайлер, В. Фолкнер и др.). Особую роль поэтика детства приобрела в семейном романе, где раскрывается образ детства через встречу с реальным миром, встречу поколений (т.е. через взаимодействие мира взрослых с миром детей), встречу с самим собой. Интересным является тот факт, что в своих произведениях писатели показывали особый дар детства – умение видеть и проникать в сущность явлений.

К тому же особенности детства раскрывались в кинематографе, музыке, архитектуре. Появились целые сферы промышленности, которые удовлетворяют детские потребности и интересы (сфера детских развлечений, появление специализированных товаров для детей разного возраста и т.д.).

Таким образом, в развитых странах мира изменение отношения родителей к собственным обязанностям, эмансипация и феминизация, усиление влияния социума на ребенка значительно повлияли на его развитие (модным стало искусственное и быстрое взросление) и отношения между взрослыми и детьми (ослабилась эмоциональная связь между ними, участились конфликты).

Заключение. В целом, на протяжении XX ст. в зарубежной педагогике были образованы разные педагогические течения, концепции, которые стали основой для реформирования системы образования и воспитания на основе гуманистических идей, учета детских интересов и потребностей как фундамента для построения учебных программ и методик обучения, развития творчества, самостоятельности и инициативности ребенка в учебно-воспитательном процессе. Большинство ученых и педагогов начали глубже осознавать уникальность детства и признавать необходимость создания благоприятной воспитательной среды, где могли бы раскрыться задатки каждого ребенка. Многие деятели науки, особенно психологи, врачи и педагоги, были заинтересованы в комплексном изучении проблем детства и ребенка (его физического и психического развития, приспособления к социальной среде, активного участия в общественной жизни). Опираясь на данные новых научных отраслей, исследо-

довавших ребенка, ученые пришли к выводу о том, что он является активным субъектом всего воспитательного процесса, а не объектом влияния воспитателя; ребенок требует осторожного обхождения с ним, опеки, наблюдения за ним и создания условий для творческого саморазвития его внутренних сил. Кроме того, на протяжении XX ст. происходит признание прав ребенка на международном уровне, появляется ряд сугубо детских явлений и вещей (детские книги, фильмы, радиопрограммы, одежда, индустрия детских развлечений и т.д.). Все это свидетельствует о том, что произошли признание обществом детства как периода самоценного развития личности и осознание уникальности ребенка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Modell, J. Historical Perspectives of Adolescents / J. Modell, M. Goodman // At the threshold: The developing adolescent. Historical perspectives. – Cambridge: Harvard University Press, 1990. – P. 93–122.
2. Білецька, С. Дитиноцентрована педагогіка: теорія і практика західних країн: навч. посібник / С. Білецька. – Х.: Факт, 2008. – 255 с.
3. Центральний юридичний історичний архів, г. Львов. Фонд 179 – Кураторія Львівського шкільного округу, м. Львів. 1919–1939 pp. Оп. 5, спр. 107 – Статут, звіти, списки листування та інші документи про заснування та діяльність дитячих садків у Львові в 1931–1935 роках. 1931–1935 pp. – 121 арк.
4. Центральний юридичний історичний архів, г. Львов. Фонд 321 – Українське крайове товариство охорони дітей і опіки над молоддю, м. Львів, 1917–1939 pp. Оп. 1, спр. 1 – Статут Українського краївого товариства охорони дітей і опіки над молоддю у Львові. 1917 р. – 16 с.
5. Государственный архив Львовской области. Фонд 7 – Львівське повітове староство. 1919–1939 pp. Оп. 4, спр. 47 – Документи про організацію діяльності Українського товариства «Рідна школа», його гуртків (статути, інформаційні звіти) та про активізацію діяльності студгуртка ім. П. Могили після 2-го студентського конгресу. 1921–1939 pp. – 48 арк.
6. Кvas, O. Дитиноцентризм – педагогіка дитини як *humanum* / O. Kvas // Історико-педагогічний альманах. – 2012. – № 1. – С. 9.
7. Іонова, О. Образ дитини у Штайнер-педагогіці / O. Іонова // Історико-педагогічний альманах. – 2012. – № 1. – С. 45.
8. Штокмайер, К. Материалы к учебным программам вальдорфских школ / K. Штокмайер, Р. Штайнер. – М.: Парсифаль, 1995. – 416 с.
9. Монтессори, М. Самовоспитание и самообучение в начальной школе / M. Монтессори; пер. с итал. Р. Ландсберг. – М.: Работник просвещения, 1922. – 200 с.
10. Гиріна, Т. Дитяче радіомовлення в Україні: структурно-функціональний та творчий дискурс: автореф. ... дис. канд. наук із соціальних комунікацій: спец. 27.00.04 «Теорія та історія журналістики» / Т. Гиріна. – Запоріжжя, 2013. – 20 с.
11. Варывдин, В. Управление системой социальной защиты детства: учеб. пособие / В. Варывдин, И. Клемантович. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 192 с.
12. Кудрявцев, В. Культурно-исторический статус детства: эскиз нового понимания / В. Кудрявцев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://virtkafedra.ucoz.ua/el_gurnal/pages/vyp1/Kudrjavcev.pdf.

Поступила в редакцию 11.10.2013. Принята в печать 19.11.2013

Адрес для корреспонденции: e-mail: swetka1408@mail.ru – Лупаренко С.Е.

Репозиторій