

# ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОНТОГЕНЕЗА

---

## ФАЗА АДЕПТА КАК ПЕРИОД ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

**Д.В. Алексеенок**  
*Витебск, ВГУ*

Проблема профессионального самоопределения является актуальной для современной психологической науки.

Н.В. Самоукина при рассмотрении данного вопроса особенно отмечает активность молодого человека в процессе выбора будущей профессии. Автор рассматривает процесс профессионального самоопределения «как действия молодого человека по самоанализу, самопознанию и самооцениванию собственных способностей и ценностных ориентаций, действия по пониманию степени соответствия собственных особенностей требованиям выбираемой профессии и действия по саморазвитию у себя способностей и возможностей в процессе профессиональной подготовки и обучения с целью достижения более полного соответствия самого себя относительно выбранной профессии и профессии относительно собственных устремлений» [1, с.30]. Таким образом, отмечается необходимость высокого уровня активности личности для успешного профессионального самоопределения.

Н.С. Пряжников при рассмотрении проблемы профессионального самоопределения говорит об избирательном отношении индивида к миру профессий в целом и к конкретной выбранной профессии. Ядром профессионального самоопределения определяет осознанный выбор профессии с учетом своих особенностей и возможностей, требований профессиональной деятельности и социально-экономических условий. Исследователем также отмечается, что профессиональное самоопределение является важной характеристикой социально-психологической зрелости личности, ее потребности в самореализации и самоактуализации [2].

Н.С. Пряжников определяет, что профессиональное самоопределение осуществляется в течение всей профессиональной жизни. Оно не отождествляется с актом выбора профессии. Личность постоянно переосмысливает свой профессиональный жизненный путь и самоутверждается в профессии на разных его этапах [2].

Е.А. Климов говорит о том, что профессиональное самоопределение следует понимать «как деятельность человека, обретающую то или иное содержание в зависимости от этапа его развития как субъекта труда» [3, с.27]. Автором выделяются следующие фазы развития профессионала.

Фаза оптации. Это период, когда человек обретает озабоченность вопросами выбора профессии или ее вынужденной перемены и делает этот выбор. Точных временных границ этой фазы, как и других, нет, поскольку они задаются условиями жизни, культурой. Если в роли оптанта оказывается профессионал (частично утративший трудоспособность или оказавшийся без работы и вынужденный переменить профессию), то календарный возраст здесь может быть любым в интервале трудоспособности.

Фаза адепта, то есть профессиональная подготовка. Адепт – человек, ставший на путь приверженности к профессии и осваивающий ее (учащиеся профессиональных училищ, средних и высших учебных заведений, а также обучающиеся через систему краткосрочных форм профессиональной подготовки на производстве – слушатели, курсанты, ученики мастеров-наставников). В зависимости от типа профессии фаза адепта может быть многолетней или совсем кратковременной (простой инструктаж).

Фаза адаптанта – вхождение в профессию после завершения профессионального обучения, продолжающееся от нескольких месяцев до 2-3 лет. Здесь молодой специалист адаптируется к нормам коллектива, в который он попадет, привыкает решать разнообразные профессиональные задачи.

Фаза интернала – вхождение в профессию в качестве полноценного коллеги, способного стабильно работать на нормальном уровне, самостоятельно справляться с основными профессиональными функциями. На этой стадии работника коллеги воспринимают как «своего среди своих», т.е. работник уже вошел в профессиональное сообщество как полноценный член.

Фаза мастера. О работнике можно сказать: «лучший среди хороших», то есть работник заметно выделяется на общем фоне. Такой работник может решать и простые, и самые трудные профессиональные задачи. Он выделяется или какими-то специальными качествами, умениями или универсализмом, широкой ориентировкой в профессиональной области, или тем и другим. Такой специалист обрел свой индивидуальный, неповторимый стиль деятельности, его результаты стабильно хороши, и он имеет основания считать себя в чем-то незаменимым.

Фаза авторитета. Это мастер своего дела, уже хорошо известный, как минимум, в профессиональном кругу или даже за его пределами. В зависимости от принятых в данной профессии форм аттестации работников, он имеет те или иные формальные показатели квалификации. Профессиональные задачи он решает за счет большого опыта, умелости, умения организовать свою работу, окружить себя помощниками.

Фаза наставника. Высший уровень работы любого специалиста. Эта стадия интересна тем, что работник являет собой не просто великолепного специалиста в своей отрасли, но и профессионала, у которого коллеги готовы поучиться, перенять опыт [3].

В рамках нашего исследования мы особенно выделяем фазу адепта как определяющий период успешного профессионального самоопределения. В нашей работе мы исследовали студентов дневной формы обучения, то есть лиц, находящихся в своем развитии в периоде юности. В это время происходит личностное самоопределение в различных жизненно важных сферах, наступает период начала реализации собственного «Я», в частности, осуществляется выбор места учебы, происходит получение профессионального образования. Таким образом, мы рассматриваем студента не только в качестве будущего специалиста, но и как личность на новой ступени социального становления. Поэтому считаем особенно важным в рамках осуществления вузовского образования, в фазе адепта, не пропустить этот сензитивный период для становления и формирования смысловой сферы личности, определяющей дальнейшее ее развитие и в целом, и как профессионала.

По результатам нашего исследования, мы пришли к выводу о том, что если человека еще в юности, в нашем случае в студенческие годы, поддержать в формировании собственной личности, ее направленности, поиске своего стиля жизни, учитывающего все плюсы и минусы его индивидуальности, то именно он

в будущем сможет влиять на собственную судьбу, развивать и пестовать свои способности [4]. Именно в фазе адепта мы можем воздействовать на студентов с целью повышения общего уровня осмысленности их жизни через осознание места будущей профессиональной деятельности в текущей иерархии смыслов жизни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Самоукина, Н.В. Психология профессиональной деятельности / Н.В. Самоукина. – СПб.: Питер, 2003. - 224 с.
2. Пряжников, Н.С, Пряжникова, Е.Ю.. Психология труда и человеческого достоинства: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. "Психология" / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. - М.: Академия, 2004. - 480 с.
3. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М., АCADEMIA, 2004. – 304 с.
4. Мартынова, Е.В. Роль смысложизненных ориентаций в системе профессиональной подготовки студентов педвузов // Мир психологии. – 2001. – №2. – С. 109-114.

#### **СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ ПРИНЦИПА «ЗЕРКАЛЬНОГО Я» В ФОРМИРОВАНИИ Я-КОНЦЕПЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

**С.Л. Богомаз**  
*Витебск, ВГУ*

Вопрос о познании человеком своего Я привлекал к себе внимание еще в древности, однако и в наше время он остается актуальным. Как справедливо заметил Л.В. Скворцов, "формирование культуры самосознания сегодня – не роскошь, предназначенная для избранной философской элиты общества, а общая социальная, даже шире - общечеловеческая задача" [2, 14].

В отличие от философских теорий, претендующих на раскрытие "истинной природы" и "сущности" "Я" в целом, психология пытается расчлнить эту проблему на составные части, которые могли бы стать предметом экспериментальных исследований. Однако классификация соответствующих психологических теорий представляет большие трудности, так как они дифференцируются по различным линиям.

Во-первых, по предмету, на котором сосредоточен главный интерес исследователей. Одни интересуются, прежде всего, субъективными свойствами индивида, внутренними источниками его активности. Других занимает преимущественно "образ Я" как элемент самосознания.

Во-вторых, психологические исследования различаются по теоретическому контексту, углу зрения, под которым рассматривается проблема "Я". Там, где отправной точкой служит теория личности, "Я" чаще всего мыслится как некое структурное единство и наибольшее внимание привлекают его регулятивные функции. В контексте теории сознания на первый план выступают когнитивные особенности процессов самосознания, адекватность самооценок и т.п.

В-третьих, существенно различается методологическая стратегия исследований. Так, подход к изучению самооценок меняется в зависимости от того, рассматриваются они исследователем как непосредственные компоненты "образа Я" или только как индикаторы каких-то глубинных и не осознаваемых личностью качеств [1,70].